

Jegyzőkönyv

Készült: A Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács 2019. november 29-i, 10:30 órai üléséről

Ülés helye: Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Beszédés terem
8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.

1. napirendi pont: Megnyitó, üdvözlés
Radetzky Jenő, elnök

10:30-kor *Radetzky Jenő elnök úr* megnyitotta a második ülésünket és tájékoztatta a megjelenteket a napirendi pontokról.

A Tanácstagok elfogadták a napirendi pontokat, mely második pontjának megfelelően az elnök felkérte Tanir Ilona titkárt, hogy ismertesse a Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács 2020. évi munkatervét.

2. napirendi pont: A KDT TVT 2020. éves munkaterve
Ismerteti: Tanir Ilona, titkár

A KDT TVT 2020. évi munkaterve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ismertetést követően az alábbi észrevételek, hozzászólások érkeztek:

Jelinek Gabriella (Belügyminisztérium): Annyit szeretnék hozzátenni, hogy én külön pontba sorolnám a Jelentős Vízgazdálkodási Problémákat, avagy Kérdéseket (JVP), mivel a Víz Keretirányelv előírja, hogy a JVP-t a következő félévben véleményeznie kellene a nyilvánosságnak, tehát így a Tanácsnak is.

Radetzky Jenő elnök: Egyetértünk, külön pontba vesszük a Jelentős Vízgazdálkodási Problémákat. Az én javaslatom az, hogy jelenjenek meg a munkatervünkben legalább a hónapok, hogy mikorra tervezzük az I. és II. negyedéves tanácsüléseket.

Balsay István (Fejér Megyei Önkormányzat): Szeretném jelezni, hogy a Közgyűlésen Dr. Molnár Krisztián magának hagyta meg a Vízgazdálkodási Tanácsban való részvételt, így javaslom, hogy a továbbiakban számára szíveskedjenek a tagi meghívót küldeni!

A másik észrevétel, hogy a Parlament elfogadta az Országos Területrendezési Törvényt, Magyarország és egyes kiemelt térségei rendezéséről szóló törvényt. Ez magába foglalja a Balatont és Budapest agglomerációt is. A Vízgazdálkodási Tanács munkáját is érintő három megyének el kell készítenie a Megyei Szerkezeti Tervet és Szabályozást. Az egyeztetések megtörténtek, javaslatvételi szakaszban van a terv. A tervek leadásának határideje a korábban meghatározotthoz képest változott, jövő év első negyedévére tehető. Azt javaslom, hogy a tisztelt Vízgazdálkodási Tanács ezt a megyei szerkezeti tervet és szabályozást is tűzze első negyedévben napirendre, mint a 'Fejér Megyei Szerkezeti Terv és Szabályozás Vízgazdálkodási Tanáccsal való megismertetése', mert fontosnak tartom, hogy a Tanács foglalkozzon a megyei szerkezeti terveknek a vízgazdálkodást érintő hatásaival.

Arnold György (Veszprém Megyei Önkormányzat): Veszprém megyében, a műszaki irodában dolgozom. Most készülnek el a tervek, és ahogyan arról már szó volt, rengeteg vízügyi vonatkozása van a tervezésnek.

Tóth Sándor (KDTVIZIG): Nagyon örülök a hozzászólásoknak, elősegítik, pontosítják a feladatokat. A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervezés Jelentős Vízgazdálkodási Problémáival az első időszakban mindenképp kell foglalkoznunk, hiszen akkor kell véleményt formálnunk. A Jelentős Vízgazdálkodási Problémák december-január környékén meg fognak jelenni a társadalom számára is írásos formában. Nyilván az év második felében is kell a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervvel foglalkozni, hiszen akkor már az elfogadott problémák alapján kezdődik meg a javaslatok kidolgozása.

Munkatervben szerepel a Projektek előrehaladása is. Biztos, hogy lesz fejlemény a témában, és úgy gondolom, hogy olyan jelentős vízgazdálkodási projektek vannak mindhárom megyében, hogy ezekről egy tájékoztatást mindenképpen kell tartani, itt elsősorban a Velencei-tóra gondolok.

Radetzky Jenő elnök: Az elmondottak alapján két észrevételem lenne. Az egyik az, hogy teljeskörűen tudjunk egy ilyen társadalmasított feladatot elvégezni, jó lenne, ha a Vízügy honlapján a Tanácsnak lenne egy elérhetősége, és ezeket az anyagokat arra az oldalra nyilvánosan fel lehetne tenni. Javasolnám továbbá, hogy most tűzzünk ki egy időpontot a véleményezésre.

Tóth Sándor: A rend az, hogy a Területi Vízgazdálkodási Tanács (TVT) ajánlásai kerülnek a Duna Részvízyűjtő Tanács (DRVT), és aztán az Országos Vízgazdálkodási Tanács (OVT) elé. Valószínű, hogy április végén-májusban lesz az OVT, tehát úgy gondolom, hogy áprilisban kellene a TVT-nek véleményezni.

Radetzky Jenő elnök: Ennek tudatában a javaslatom a következő Tanácsülésre 2020. április 3.-t! Addig is van-e lehetőség arra, hogy ezek az anyagok felkerüljenek a KDTVIZIG honlapjára?

Szabó Péter (KDTVIZIG): Az Igazgatóság honlapján már most van egy olyan oldal, ahová fel szoktuk tölteni az ülések anyagait, illetve minden nagyobb véleményeztetést a főoldalon is meg szoktunk hirdetni, hivatkozva az egyébként központi elérhető linkre.

Balsay István: A Projektekben tisztelettel javasolnám a Karsztvíz-kutatás eredményeinek bemutatását is! Nagyon fontos, hogy megismerje ezt a Tanács, hiszen három megyét érint (Fejér-, Veszprém-, Komárom-Esztergom megye).

Szabó Péter: November 25-én volt egy sajtónyilvános esemény Tatán „A Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedés okozta jelenségek állapotrögzítése, a várható emelkedés modellezése” (DKH) c. projekttel kapcsolatban. Az első részteljesítés megtörtént, a források felmérése, a forráskataszter elkészült. A modellezés, illetve az ehhez kapcsolódó javaslatok kidolgozása már folyamatban van. Ennek a közeljövőben le kell záródnia, és amint ez megvan, és lesznek eredmények, akkor azt nagyon szívesen hozzuk a Tanács elé.

Arnold György: Javasolni szeretném a Projektek alatt egy Projektlista létrehozását is a munkatervben.

Tóth Sándor: Amit párhuzamba lehetne állítani meglátásom szerint, az a Területrendezési előadás a Karsztos projekttel. Nagyon összefügg a két dolog, hiszen több helyen megjelenik a nemkívánt karsztvíz. Ez a projekt egyfajta prognózist adhat, hogy az elkövetkezendő években, évtizedekben merre fog tartani ez a folyamat, és adjon a területfejlesztési terveknek és a helyi építési hatóságnak egyfajta javaslatot a fejlesztésekre.

Elnök Úr megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat, majd felkérte Szabó Pétert (KDTVIZIG) a 3. napirendi pont szerint a KDT TVT Szakmai Bizottságának 2019. évi beszámolójának ismertetésére.

3. napirendi pont: A KDT TVT Szakmai Bizottságának 2019. évi beszámolója

Előadó: Szabó Péter KDTVIZIG

Az előadás anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Előadás után Elnök Úr kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Somogyiné Neuperger Livia (KDTVIZIG): Az előadásban elhangzott, hogy a kormányhatározat alapján megvalósíthatósági tanulmányt kell a Szakmai Bizottságnak véleményeznie. Szeptember 16-tól kezdődött a beadás, de nagyon sok önkormányzat csak szeptember végén, október elején szerzett tudomást róla, több tervező ebben az időszakban hívott minket, hogy egyáltalán mit adjon be, mivel azt nem adja meg pontosan a pályázat kiírója. Ez egyrészt megnehezíti a helyzetünket, másrészt szabadságot is ad, mivel mi döntjük el, hogy mi az, amit elfogadunk. Mivel műszaki adatokat vár el tőlünk a kiírás, azt az utat választottuk, hogy minden olyat, amiből bármilyen műszaki elképzelés megtudható, elfogadunk. Volt ebben kiviteli terv szintű dokumentáció, de volt másfél-két oldalas koncepcióterv is.

Ahogy Szabó Péter is említette, előny volt az, hogy beleszólhattunk a folyamatba, hiszen ez előző kiírások kapcsán többször előfordult, hogy akkor jelentkeztek a Szakmai Bizottsághoz az önkormányzatok, amikor már pénzügyi elszámolás előtt álltak.

Tolna megyében jelenleg is érkeznek pályázatok, december 5. a beadási határidő, és hírek vannak arról, hogy Fejér megyében is meghosszabbítják a beadási határidőt.

Hozzátenném, hogy bírálat után már nem mind, csak a nyertes pályázatok fognak visszakerülni a Bizottsághoz.

Balsay István: Székesfehérváron nagyon alacsony az aktivitás a Vízgazdálkodási Tanács elé benyújtott – akár szennyvíz akár más vízgazdálkodást érintő – pályázatokat illetően, míg más megyékben jelentős számban adtak be. Ezért kérem, hogy az említett jogszabályt, illetve az előadás anyagát e-mailben legyenek szívesek nekem eljuttatni, hogy tovább tudjam küldeni az illetékeseknek.

Radetzky Jenő elnök: Az valóban tarthatatlan, hogy egy ilyen rövid időszakra kitűzött pályázati időszakban a pályázati határidőt az abban érintettek 2-3-héttel később tudják meg.

Jelinek Gabriella: Én is nagyon szépen köszönöm a beszámolót és nem a jelennel, hanem a múlttal kapcsolatban lenne kérdésem. Elhangzott, hogy tavaly a pénzügyi elszámolás előtt is kértek nyilatkozatokat a bizottságtól a pályázók. Ezzel kapcsolatban azt kérdezném, hogy volt-e az utólag beérkezett nyilatkozatkérésnél elutasítás?

Somogyiné Neuperger Livia: Nem, ilyen nem volt.

Jelinek Gabriella: Azért kérdeztem, mert minket más területeken megkeresett a pályázatot kiíró Pénzügyminisztérium, hogy néhány esetben utólag nyújtják be a nyilatkozatra való felkéréseket a tisztelt pályázók, amivel már meg is sértették a pályázat felhívását. Ha úgy nézem, ezeket a pályázatokat, illetve a kifizetésüket el kellett volna utasítani.

Somogyiné Neuperger Livia: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ezek az utólagosan megkért nyilatkozatok, többnyire árokfelújításokra vonatkoztak, nem volt jelentős többletberuházás a csapadékvízvezetés kapcsán.

A hozzászólásokat követően Elnök Úr megköszönte a Szakmai Bizottság munkáját, majd ismét Szabó Péter előadása következett a negyedik napirendi pontban.

4. napirendi pont: A Vízyűjtő-gazdálkodás aktuális feladatai
Előadó: Szabó Péter KDTVIZIG

Az előadás anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elnök Úr megköszönte a tájékoztatást, kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Tóth Sándor: Egy mondattal szeretném kiegészíteni: 2000-ben jelent meg a Víz Keretirányelv. Azt tűzte ki célul, hogy 2015-re, de legkésőbb 2027-re az európai vizek a lehető legjobb állapotba kerüljenek. Ennek az elérésére születtek a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervek, melyeket hat évenként újítunk meg. A jelenlegi a harmadik, úgymond finomhangolás, de gyanítható, hogy az Európai unió a kiszabott határidőt meg fogja hosszabbítani.

Hangsúlyozom, most nem új tervet kell készíteni, hanem aktualizálni kell az abban foglaltakat. Látszik az, hogy a magyar vízgazdálkodás is törekszik arra, hogy az új gazdasági és klímaeseményeket, új technológiákat bevezesse ebbe a tervbe.

Jelinek Gabriella: Ha már Uniót emlegettünk és a határidők meghosszabbítását, akkor annyit hozzátennék, hogy magában az irányelvben benne van, hogy 2020-ban, tehát a megjelenést követő 20. éven belül a keretirányelv előírásait felül kell vizsgálni. Ez a felülvizsgálat egy úgynevezett állapotértékeléssel megkezdődött, és valószínű, hogy 2020-ban felgyorsulnak az események a VKI felülvizsgálatával kapcsolatban is.

Radetzky Jenő elnök: Nagyon szomorú, ami itt elhangzott, hogy pontosan ezen a rendkívül fontos területen nem lehet tartani egy 20-30 évvel ezelőtti elhatározást.

Mi egy Vízgazdálkodási Tanácsot képezünk a társadalom azon rétegeiből, akik valamilyen módon a vízzel kapcsolatban állnak. Kérdésem az lenne, hogy a megjelenő új problémákat a társadalomtól kapják jelzésként vagy pedig maguk tárják fel? Mert igazából egy ilyen tanácsnak az is lehetne a feladata, hogy a vízgazdálkodással kapcsolatos, új fellépő jelenségekre tegyen javaslatokat.

Tóth Sándor: A lényege ennek a féléves véleményezési időszaknak, hogy bárki, bármilyen szervezet, magánszemély véleményt nyilváníthat. Ennek a TVT az egyik legfontosabb színhelye.

Balsay István: Egy nagy vízgazdálkodási kérdést én hiányolok, ez pedig az öntözésnek a kiterjesztése, hiszen a felelős miniszter arról beszélt, hogy azt a kétszeresére növeljük. Erre vonatkozóan nem találok adatokat sehol. Nem csak a felszámolt drénhálózatról, hanem, hogy hol terveznek öntözést, hol csatlakozhat a gazda egy már meglévő öntözési hálózathoz. Tisztelettel azt javasolnám Elnök úrnak, hogy a Vízgazdálkodási Tanács ezt a kérdéskört is illessze be a vizsgálandó kérdések közé. Ennek gazdasági hatása van, és a klímaváltozáshoz is kapcsolható.

Másik kérdés a szennyvíziszap. fontosnak tartom, hogy vizsgáljuk a szürkevíznek, illetve még bővebb körben a körforgásos gazdaságnak a kérdéskörét is.

Szabó Péter: Én is megerősíteném főmérnök urat, hogy a társadalmi véleményeztetésnek az a célja, hogy az ilyen jellegű problémák előkerüljenek.

Mi, mint ágazat látunk problémákat, foglalkozunk vele. Az erózió, a hód, ami minket közvetlenül és komolyan érint, ezek a problémák szem előtt vannak.

Vannak még a különböző monitoring mérések, amik alapján szembe jönnek olyan dolgok, amik látszólag nincsenek ott, de mégis kimutatásra kerülnek. Harmadrészt viszont lehetnek olyan esetek is, melyeket nem feltétlenül veszünk észre és itt van komoly szerepe a társadalomnak, hogy ezeket jelezzék felénk és érdemben tudjunk velük foglalkozni.

Az öntözéssel a VGT foglalkozik, az említett vízkészlet-gazdálkodás is pont ezért kapott ekkora hangsúlyt.

Elnök úr ezt a napirendi pontot is lezárta, megköszönte az előadást és a hozzászólásokat.

5. napirendi pont: *Egyebek:*

Miután további kérdés, hozzászólás nem érkezett, Elnök úr megköszönte a részvételt és bezárta a Tanácsülést.

Székesfehérvár, 2019. november 29.

A jegyzőkönyvet összeállította:



Tanir Ilona

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

KDT TVT Titkárság

A jegyzőkönyv hitelül:



Tóth Sándor

KDT VIZIG Műszaki igazgatóhelyettes



