

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

„Peremartongyártelep, Északi bányaterület kármentesítése” (kódszám: KEOP-2.4.0/2F/09-2010-0002) projekt keretén belül a kármentesítési műszaki beavatkozás elvégzésére

amely létrejött egyrészről a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6., adószám: 15308407-2-07, bankszámlaszám: MÁK 10029008-01712041, képviselőjének neve és beosztása: Dr. Csonki István igazgató), mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a **Vértési Környezetgazdálkodási Kft.** (székhely: 2840 Oroszlány, Ipartelep 0210 hrsz., képviselőjének neve és beosztása: Soltész Ferenc és Kreisz Zsolt ügyvezetők, cégjegyzékszám: 11-09-015469, adószám: 12273526-2-11, bankszámlaszám: 11606002-05692300-06000007), mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**),

a továbbiakban együttesen: „Felek” között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

ELŐZMÉNYEK

1. Megrendelő 2008.04.01-én pályázatot nyújtott be a KEOP-2.4.0 „Szennyezett területek kármentesítése” című pályázati kiírásra és a „Peremartongyártelep, északi bányaterület kármentesítése” című projekt (a továbbiakban: „Peremarton projekt”) kedvezményezettje lett.
2. Felek 2012. április 4-én Vállalkozási szerződést kötöttek, melynek tárgya a Peremartoni Vegyipari Vállalat (PVV) „Északi bányaterületén” (Berhida 06/36 hrsz.) feltárt ipari eredetű hulladékok és az ezekkel okozott szennyezés eltávolítása, a kármentesítéssel érintett területen a KDT-KTVF 58421/09. iktató számú határozatban megállapított „D” kármentesítési célállapot határérték elérése, a kitermelt hulladék és szennyezett földtani közeg ártalmatlanítása és/vagy hasznosítása, az ideiglenes létesítmények elbontása, a kármentesített terület tájba illesztése és növényesítése a dokumentációban foglaltak szerint (a továbbiakban: „Szerződés”).
3. A Peremarton projektől függetlenül, a projekt közvetlen környezetében újabb kármentesítési projekt indult „Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése” címen (a továbbiakban: Berhida projekt), mely projektben a kármentesítésre kötelezett, illetve kedvezményezett a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt..
4. A **Peremarton projekt keretében** a hulladékok szállításához a projekt 100%-os finanszírozásában **ideiglenes kiszállítási útvonal épült, amely keresztezi a Berhida projekt beavatkozási területét.**

A **Peremarton projekt megvalósítására kötött Szerződés VII./27./XI., illetve V./17. pontjai szerint** a kármentesítés végén **Vállalkozó köteles valamennyi, a kivitelezés során megépített létesítményt** – azaz az ideiglenes kiszállítási utat és hídmérleget is – 2013. szeptember 14-ig (Szerződés III./7./XI.) **elbontani, illetve elszállítani.**

Az **ideiglenes kiszállítási útvonal igénybevétele a Berhida projekt számára műszakilag indokolt, szükséges és egyetlen megoldási alternatívaként jelentkezik.** A projektek időbeli ütemezése miatt azonban a Berhida projekt megvalósítása során az ideiglenes kiszállítási

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

útvonalra később lesz szükség, mint ahogy azt a Szerződésben a megszüntetésére előírt kötbérterhes határidő lehetővé tenné.

5. **Az ideiglenes kiszállítási útvonal Peremarton projektben történő elbontása és a Berhida projektben történő ismételt megépítése ellentmondana mind a gazdasági célszerűségnek, mind az Uniós támogatások és közpénzek ésszerű felhasználásának.**

A Berhida projekt kedvezményezettje és a támogató nevében eljáró Közreműködő Szervezet együttes kezdeményezésére több alkalommal sor került egyeztető megbeszélésre a két projekt oly módon történő időbeli összehangolása érdekében, hogy a Berhida projekt is igénybe vehesse a Peremarton projektben finanszírozott ideiglenes kiszállítási útvonalat. A megbeszélések eredményeként megállapodás született arra vonatkozóan, hogy a Megrendelő – a megbeszélésekről készített emlékeztők alapján, a Közreműködő Szervezet egyetértésével – kezdeményezi a Peremarton projekt megvalósítására kötött Támogatási szerződés módosítását.

6. A vonatkozó Kbt. rendelkezés (Kbt. 303. §) alapján a szerződést a felek csak akkor módosíthatják, ha a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében olyan körülmény áll be, amely valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.


A Peremarton projekt kedvezményezettjének (Megrendelő) nem volt tudomása a Berhida projekt előkészítéséről. A két projekt eltérő időben valósul meg: a Peremarton projekt előkészítése 2008-ban kezdődött, a Berhida projekt Támogatási Szerződés kötésére (előkészítés) 2010-ben került sor, a részletes tervezés 2012-ben kezdődött meg (a kiszállítási út szükségességének felmerülése). Ekkorra már a Peremarton projekt kivitelezői közbeszerzési eljárás lezajlott, a szerződés aláírásra és 2012.04.18-án a Közreműködő Szervezet által ellenjegyzésre került. A Berhida projekthez kapcsolódóan a fenti eseményeket követően került benyújtásra a köztes Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (2012.04.20.), amelyben bemutatásra került az úthasználati igény.

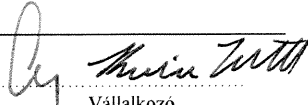
7. Felek rögzítik, hogy a Szerződés módosítása a Támogatási szerződés módosításával összhangban történik.
8. A Támogatási szerződés módosítására vonatkozó eljárást a Közreműködő Szervezet NKEK-1078-26/2013. iktatószámú, szerződésmódosítás kezdeményezése tárgyú levelében foglaltak alapján Megrendelő 2013. július 17-én megindította.

A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

9. **Az Előzményekben foglaltakra tekintettel Felek az általuk megkötött Szerződést egyező akarattal az alábbiak szerint módosítják.**
10. Felek megállapodása alapján a Szerződés VII./27. pontjában foglalt XI. részteljesítés tartalmából **a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően a Szerződés III./7. pontja szerinti XI. részteljesítés határideje – a szerződés megkötését követő 514. nap helyett (2013.09.14.) – legkésőbb 2015. május 31.**

Előzőeknek megfelelően Felek megállapodnak, hogy a Szerződés III./6. pontjában foglalt **teljesítési határidő** „a legkésőbb a Szerződés megkötésétől számított 25 hónapról, azaz 2014.


Megrendelő


Vállalkozó

április 30-ról” a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően részteljesítés tekintetében legkésőbb 2015. május 31-re módosul.

11. Felek kijelentik, hogy a Berhida projekt esetleges időbeli elhúzódása a Vállalkozónak nem felróható körülmény, ennél fogva a Vállalkozóval szemben ezen ok miatt szerződésesszegen alapuló jogkövetkezmény nem érvényesíthető.
12. Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Szerződés III./8. pontjában foglaltak a módosított határidő esetén is irányadók, azaz Vállalkozó a jelen szerződés-módosítás 10. pontjában foglalt feladatokat kizárólag Megrendelő előzetes hozzájárulásával jogosult a 10. pontban meghatározott határidő előtt teljesíteni.
13. A Szerződés módosítása folytán a szerződéses ár nem változik, a XI. teljesítési részhatáridőhöz kapcsolódó részszámlák (együttes összegük: 779.330.683,-Ft + ÁFA, azaz hétszázhetvenkilencmillió-háromszázharmincezer-hatszáznyolcvanhárom forint + ÁFA) átütemezésében pedig Felek az alábbiak szerint állapodnak meg:
 - 13.1. A Szerződés VII./27. pontjában foglalt XI. részteljesítés tartalmából a jelen szerződés-módosítás 10. pontjában foglalt feladatok (a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően) kivételével a 2013. szeptember 14-ig teljesítendő valamennyi feladat teljesítésének ellenértéke 560.216.172,-Ft + ÁFA, azaz ötszázhatvanmillió-kétszázötvenháromezer-százhetvenkét forint + ÁFA.
 - 13.2. A jelen szerződés-módosítás 10. pontjában foglalt feladatok (a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően) elvégzésének ellenértéke 219.114.511,-Ft + ÁFA, azaz kétszázötvenkilencmillió-százötvennégyezer-ötszázötven forint + ÁFA.
14. A Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben és hatályban maradnak.
15. Jelen szerződés-módosítást – amely három oldalból és tizenöt pontból áll – a Felek elolvasás, értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg öt eredeti, egymással tartalmilag és formailag mindenben megegyező példányban írták alá, melyből Vállalkozót egy példány, Megrendelőt pedig 4 példány illeti.

Székesfehérvár, 2013. szeptember „11.”

.....
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Dr. Csonki István igazgató

Megrendelő

Pénzügyi ellenjegyzés:

Székesfehérvár, 2013. szeptember 06.

.....
Tóth László gazdasági ig.h.

Oroszlány, 2013. szeptember „10.”

.....
Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.

Soltész Ferenc és Kreis Zsolt ügyvezetők

Vállalkozó

10. Adószám: 12273526-2-11

