

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. SZ. MÓDOSÍTÁSA

„Peremartongyártelep, Északi bányaterület kármentesítése” (kódszám: KEOP-2.4.0/2F/09-2010-0002) projekt keretén belül a kármentesítési műszaki beavatkozás elvégzésére

amely létrejött egyrészről a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6., adószám: 15308407-2-07, bankszámlaszám: MÁK 10029008-01712041, képviselőjének neve és beosztása: Dr. Csonki István igazgató), mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a **Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.** (székhely: 2840 Oroszlány, Ipartelep 0210 hrsz., képviselőjének neve és beosztása: Soltész Ferenc és Kreis Zsolt ügyvezetők, cégjegyzékszám: 11-09-015469, adószám: 12273526-2-11, bankszámlaszám: 11606002-05692300-06000007), mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**),

a továbbiakban együttesen: „Felek” között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

ELŐZMÉNYEK

1. Megrendelő 2008.04.01-én pályázatot nyújtott be a KEOP-2.4.0 „Szennyezett területek kármentesítése” című pályázati kiírásra és a „Peremartongyártelep, északi bányaterület kármentesítése” című projekt (a továbbiakban: „Peremarton projekt”) kedvezményezettje lett.
2. Felek 2012. április 4-én Vállalkozási szerződést kötöttek, melynek tárgya a Peremartoni Vegyipari Vállalat (PVV) „Északi bányaterületén” (Berhida 06/36 hrsz.) feltárt ipari eredetű hulladékok és az ezekkel okozott szennyezés eltávolítása, a kármentesítéssel érintett területen a KDT-KTVF 58421/09. iktató számú határozatban megállapított „D” kármentesítési célállapot határérték elérése, a kitermelt hulladék és szennyezett földtani közeg ártalmatlanítása és/vagy hasznosítása, az ideiglenes létesítmények elbontása, a kármentesített terület tájba illesztése és növényesítése a dokumentációban foglaltak szerint (a továbbiakban: „Szerződés”).
3. A Peremarton projekttől függetlenül, a projekt közvetlen környezetében újabb kármentesítési projekt indult „Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése” címen (a továbbiakban: „Berhida projekt”), mely projektben a kármentesítésre kötelezett, illetve kedvezményezett a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

A **Peremarton projekt keretében** a hulladékok szállításához a projekt 100%-os finanszírozásában **ideiglenes kiszállítási útvonal épült**, amely **keresztezi a Berhida projekt beavatkozási területét**.

A **Peremarton projekt megvalósítására kötött Szerződés VII./27./XI.**, illetve V./17. pontjai szerint a kármentesítés végén **Vállalkozó köteles valamennyi, a kivitelezés során megépített létesítményt** – azaz az ideiglenes kiszállítási utat és hídmérleget is – 2013. szeptember 14-ig (Szerződés III./7./XI.) **elbontani, illetve elszállítani**.

Az **ideiglenes kiszállítási útvonal igénybevétele a Berhida projekt számára műszakilag indokolt, szükséges és egyetlen megoldási alternatívaként jelentkezett**. A projektek időbeli ütemezése miatt azonban a Berhida projekt megvalósítása során az ideiglenes kiszállítási útvonalra később lesz szükség, mint ahogy azt a Szerződésben a megszüntetésére előírt kötbérterhes határidő lehetővé tenné.

Az **ideiglenes kiszállítási útvonal Peremarton projektben történő elbontása és a Berhida projektben történő ismételt megépítése ellentmondott mind a gazdasági célszerűségnek, mind az Unió támogatások és közpénzek ésszerű felhasználásának**.

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

A Peremarton projekt kedvezményezettjének (Megrendelő) nem volt tudomása a Berhida projekt előkészítéséről. A két projekt eltérő időben valósul meg: a Peremarton projekt előkészítése 2008-ban kezdődött, a Berhida projekt Támogatási Szerződés kötésére (előkészítés) 2010-ben került sor, a részletes tervezés 2012-ben kezdődött meg (a kiszállítási út szükségességének felmerülése). Ekkorra már a Peremarton projekt kivitelezői közbeszerzési eljárás lezajlott, a szerződés aláírásra és 2012.04.18-án a Közreműködő Szervezet által ellenjegyzésre került. A Berhida projekthez kapcsolódóan a fenti eseményeket követően került benyújtásra a köztes Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (2012.04.20.), amelyben bemutatásra került az úthasználati igény.

Fentiekre tekintettel a **Szerződés** – a Támogatási szerződés módosításával összhangban – **2013. szeptember 11-én módosításra került** (a továbbiakban: „Szerződés 1. sz. módosítása”), úgy hogy a Szerződés III./7. pontja szerinti XI. részteljesítés tartalmából **a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően feladat elvégzésének határideje legkésőbb 2015. május 31. lett**, melynek megfelelően a Szerződés III./6. pontjában foglalt teljesítési határidő „a legkésőbb a Szerződés megkötésétől számított 25 hónapról, azaz 2014. április 30-ról” a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően részteljesítés tekintetében legkésőbb 2015. május 31-re módosult. A Szerződés 1. sz. módosítása továbbá rögzíti, hogy a módosítás folytán a szerződéses ár nem változik, a XI. teljesítési részhatáridőhöz kapcsolódó részszámlák (együttes összegük: 779.330.683,-Ft + ÁFA, azaz hétszázhatvenkilencmillió-háromszázharmincezer-hatszáznyolcvanhárom forint + ÁFA) **átütemezésében pedig Felek az alábbiak szerint állapodtak meg**: a Szerződés VII./27. pontjában foglalt **XI. részteljesítés tartalmából a Szerződés 1. sz. módosítása 10. pontjában foglalt feladatok** (a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően) **kivételével a 2013. szeptember 14-ig teljesítendő valamennyi feladat teljesítésének ellenértéke 560.216.172,-Ft + ÁFA**, azaz ötszázhatvanmillió-kétszázötvenháromezer-százhatvenkét forint + ÁFA. A Szerződés 1. sz. módosítása **10. pontjában foglalt feladatok** (a kihordási út és hídmérleg elbontása, meglévő útszakasz helyreállítása a kármentesítést követően) **elvégzésének ellenértéke 219.114.511,-Ft + ÁFA**, azaz kétszázötvenkilencmillió-százötvennégyezer-ötszázötvenegy forint + ÁFA.

4. Vállalkozó a Szerződés megkötéséig a Szerződés alapján fizetendő nettó vállalkozási díj 5%-ának megfelelő összegű tehát **200.000.000,-Ft**, azaz kétszázmillió forint **értékű**, az Erste Bank Hungary Zrt. által kibocsátott **bankgarancia** nyilatkozatot (teljesítési garancia vállalására) adott át Megrendelőnek, mely szerint **a garanciavállalás végső lejáratára 2014. év 07. hó 31. nap**.

A Szerződés X./37.4. pontja szerint a teljesítési biztosítéknak a Szerződés III./6. pontjában meghatározott **teljesítési határidőt követő 90 napig kell érvényesnek lennie**. Szintén a Szerződés X./37.4. pontja alapján, amennyiben Megrendelő a szerződés teljesítése során úgy ítéli meg, hogy a teljesítési igazolás aláírására a teljesítési biztosíték érvényességi időtartama alatt nem kerülhet sor, akkor **Vállalkozó a teljesítési biztosíték érvényességét köteles saját költségére Megrendelő által meghatározott ésszerű időpontig – a felszólítástól számított 15 napon belül – meghosszabbítani**.

Tekintettel arra, hogy a Szerződés teljesítési határideje módosult (lásd 3. pont), **a teljesítési biztosítéknak 2015. május 31. napját követő 90 napig kell érvényesnek lennie**.

Vállalkozó – hivatkozással arra, hogy a Szerződés értékéhez mérten egy igen mérsékelt teljesítési kötelezettség maradt hátra – a Megrendelő rendelkezésére bocsátott bankgarancia értékét **a mérsékelt teljesítési kötelezettség (nettó 219.114.511,-Ft) mértékéhez igazodó teljesítési biztosítékre kívánja cserélni**.

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

5. A Kbt. rendelkezései alapján a Szerződést a felek módosíthatják, ha a szerződéskötéskor előre nem látható ok – az ideiglenes kiszállítási útvonal igénybevétele a Berhida projekt által – következtében olyan körülmény áll be – a teljesítés határideje legkésőbb 2015. május 31. lett –, amely valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

6. Az Előzményekben foglaltakra tekintettel Felek az általuk megkötött Szerződést egyező akarattal az alábbiak szerint módosítják.
7. A Szerződés X/37.2. pontjának rendelkezései közül az első francia bekezdés („az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozási díj 5%-ára vonatkozik”) az alábbiakra változik:
- „az általános forgalmi adó nélkül számított, a Megrendelő által a Szerződés 2. sz. módosításának hatályba lépése napjáig még ki nem egyenlített vállalkozási díj legalább 5%-ára vonatkozik.”.
8. A Szerződés 4. sz. melléklete szerinti teljesítési biztosíték, azaz az Erste Bank Hungary Zrt. által kibocsátott, a Szerződés szerinti nettó vállalkozási díj 5%-ának megfelelő összegű, tehát 200.000.000,-Ft, azaz kétszázmillió forint értékű bankgarancia nyilatkozat (teljesítési garancia vállalására), amely szerint a garanciavállalás végső lejáratára 2014. év 07. hó 31. nap helyébe a Vállalkozó és a Generali-Providencia Biztosító Zrt. között fennálló biztosítási szerződés alapján,
- a Generali-Providencia Biztosító Zrt. által,
 - legkésőbb 2014. július 31-én kiállított és
 - legalább 2015. augusztus 31. napjáig (azaz a Szerződés 1. sz. módosításával meghatározott 2015. május 31. napi teljesítési határidőt követő 90 napig) érvényes,
 - 11.000.000,-Ft, azaz tizenegymillió forint összegű (amely összeg eléri a Szerződés és annak 1. sz. módosítása alapján még teljesítendő, a Szerződés 1. sz. módosítása 10. pontjában foglalt feladatok (vállalkozási díj) nettó ellenértékének 5%-át),
 - készfizető kezességvállalást tartalmazó,
 - a Szerződés rendelkezéseinek (kiemelten a Szerződés X., szerződést biztosító mellékkötelezettségek fejezetében foglaltaknak) mindenben megfelelő
- kötelezvény (teljesítési biztosíték) lép.
9. A jelen szerződés-módosítással érintett, új, 8. pont szerinti teljesítési biztosítékot (biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt) Vállalkozó 2014. július 31. napjáig köteles Megrendelő rendelkezésére bocsátani.
10. Jelen szerződés-módosítás a 8. pont szerinti, érvényes és a Szerződés rendelkezéseinek mindenben megfelelő teljesítési biztosíték Megrendelő rendelkezésére bocsátásának feltételével, 2014. augusztus 1. napján lép hatályba.
11. A Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben és hatályban maradnak.

Felek kifejezetten rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítással megvalósuló teljesítési biztosíték összegének leszállítása a jótállási biztosítékot, így annak összecszerúségét sem érinti, arra továbbra is a Szerződés rendelkezései irányadóak.

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

12. Jelen szerződés-módosítást – amely négy oldalból és tizenkét pontból áll – a Felek elolvasás, értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg öt eredeti, egymással tartalmilag és formailag mindenben megegyező példányban írták alá, melyből Vállalkozót egy példány, Megrendelőt pedig 4 példány illeti.

Székesfehérvár, 2014. május 5.

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
Dr. Csonki István igazgató
Megrendelő

Oroszlány, 2014. május 6.

Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.
Soltész Ferenc és Kreis Zsolt ügyvezetők
Vállalkozó

Pénzügyi ellenjegyzés:

Székesfehérvár, 2014. május 5.

Tóth László gazdasági igazgatóhelyettes

Ellenjegyzem:

Székesfehérvár, 2014. május 5.

Dr. Kelemen Krisztián jogtanácsos

dr. Kelemen Krisztián
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
(8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.)
jogtanácsosa

18.
Nyilvántartás: Fejér Megyei Bíróság
12.PK.20.611/2011/2.