

## Kiegészítő Tájékoztató

A „Vállalkozási szerződés keretében a „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán, Tivadari híd feletti szakaszon” című, KEHOP-1.4.0-15-2015-00006 azonosító számú projekthez kapcsolódó tervezési és kivitelezési feladatok ellátása FIDIC Sárga Könyv alapján” tárgyú eljárással kapcsolatban az alábbi kiegészítő tájékoztatót adjuk:

### 1. kérdéscsoport

1. Az eljárást megindító felhívás III.1.1) SZ.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában kérdésünk, hogy az alkalmassági követelménynek megfelelő-e az ajánlattevő, mivel az ajánlattételkor még nem ismert az a szervezet vagy személy, akit a tervezési feladatokra nyertessége esetén be kíván vonni a szerződés teljesítésébe?

**Válasz: Igen megfelelő.**

2. A Közbeszerzési dokumentum II. fejezetben foglaltak szerint ajánlattevőnek a Vállalkozói javaslat részeként az indikatív terv választása esetén a dokumentációval kapott indikatív terveket csatolja be. A 20. oldalon szereplő tartalomjegyzék szerint a tervlapok kicsinyíthetők, de olvashatónak kell maradniuk. Kérdésünk, hogy elegendő-e a tervlapokat csak az elektronikus adathordozón csatolni, papír alapon nem, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők is csak elektronikus formában érhetik el azokat?

**Válasz: Az 1. kötetben foglaltaknak megfelelően kell a Vállalkozói javaslat részeként az indikatív terv választása esetén az indikatív tervet az ajánlat részeként benyújtani. A felhívás VI.3.) további információk 2. pontjában rögzítésre került, hogy az ajánlatot írásban kell benyújtani, ezért nem elegendő a tervlapokat csak elektronikusan az ajánlattal együtt benyújtani.**

3. A 3. kötet Megrendelői követelmények szerint a koronaburkolat rétegrendjének a „10/2016. számú 'Az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonalak töltéskorona burkolatának kialakításáról' című OVF főigazgatói utasítás” előírásainak kell megfelelnie. Ez az utasítás a dokumentációban nem szerepel, számunkra nem elérhető. Kérjük a 10/2016. számú OVF főigazgatói utasítást rendelkezésünkre bocsátani.

**Válasz: A dokumentum elérhető Ajánlatkérő honlapján (<http://www.ovf.hu/hu/szabalyzatok>)**

4. A Tiszabecs gátörtelep elektromos költségvetésében a „Fogyasztásmérő szekrény felújítása, biztosítók cseréjével, szolgáltatótól történő kapacitásnövelés igénylésével 1db” tételnél kérjük meghatározni hogy mekkora kapacitásbővítéssel kell kalkulálnia az ajánlattevőnek?

**Válasz: A tiszabecsi örtelepen a szolgálati lakás illetve az Igazgatóság energiafogyasztását elkülönítetten mérjük. Az Igazgatóság részére 3 x 25 A az energia lekötés, mely a felmerülő teljesítmény igényeket figyelembe véve megfelelő.**

A szolgálati lakás teljesítmény lekötései, melynek mérőórái a mindenkori gátör nevére van írva, jelenleg 1 x 16 A nappali, míg a vezérelt áram 1 x 15 A. A vezérelt teljesítmény lekötés megfelelő, azonban a nappali áramlekötést 3 x 25 A teljesítményre kell növelni.

5. Jól értelmezzük, hogy a tiszabecsi gátórháznál és az uszkai gátórház lakóépülettel kapcsolatban nem kell villámvédelem kialakításával kalkulálnia az ajánlattevőnek?

**Válasz:** A 3. kötetben rögzítetteknek megfelelően a tiszabecsi védelmi központ és az uszkai gátórház (lakóépületek) tetőszerkezetének átépítése a projektnek nem része, így a villámvédelem kiépítése ezen épületek esetében nem feladata az ajánlattevőnek.

Az uszkai örtelepen a melléképület tetőszerkezete azonban teljes körűen átépül, ezért a villámvédelmet a melléképületen ki kell építeni.

6. A Tiszabecs gátórház és az Uszka gátórház költségvetésben nem szerepel semmilyen gyengeáramú hálózat kialakítása! Jól értelmezzük, hogy gyengeáram kialakítása nem tárgya jelen beruházásnak?

**Válasz:** A 3. kötetben rögzítetteknek megfelelően az elektromos hálózatokat is korszerűsíteni kell, mindkét gátórház esetében a belső elektromos hálózat elavult, az felújítást igényel. A gyengeáramú hálózat felújítását tehát mindkét gátórház esetében el kell végezni.

## 2. kérdéscsoport

1. Az Ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok második bekezdése: „Minőségi kritérium - Név: M.2.1. pontot igazoló szakember, legalább 2 000 000 000 HUF értékű elsőrendű és/vagy másodrendű árvízvédelmi mű kivitelezés tárgyú szerződése (db) / Súlyszám: 10”. Jól gondoljuk, hogy amennyiben a referenciamunka konzorciumban teljesült, abban az esetben is a szerződés teljes összegét kell figyelembe venni, hiszen a szakember projektvezetőként az összes feladat felügyeletét ellátta?

**Válasz:** Igen, jól gondolják, ebben az esetben a szerződés teljes összegét figyelembe lehet venni.

2. Az Ajánlati dokumentáció 18. oldal: „Projektvezetői gyakorlatnak Ajánlatkérő elfogad minden olyan tapasztalatot ahol a szakember a teljes szerződés irányításáért felelt, a teljes szerződés irányítására megnevezett szakember szerződésenként kizárólag egy ember lehet. Közös ajánlattevőként teljesített szerződés esetén a projektvezető szakember bármelyik tag által megbízva is elfogadott. A projektvezetői pozíció igazolására az önéletrajzban feltüntetett szerződések megrendelőjétől származó igazolás szükséges.” Jól gondoljuk, hogy amennyiben a referenciában fel van tüntetve a projektvezető neve elég a referenciát csatolni?

**Válasz:** Abban az esetben, ha a referenciaigazolásból minden olyan adat kiderül, mely a 13. sz. iratmintában feltüntetésre került, akkor elfogadott. Felhívjuk a figyelmet, hogy önmagában a projektvezető megnevezése nem elégséges, szükséges annak feltüntetése is, hogy a szakember a teljes szerződés irányításáért felelt.

## 3. kérdéscsoport

1. A Tisza bal parti töltés vízjogi létesítési engedélye szerint „a gyepfelületek garanciában történő karbantartásának elvégzése a kivitelező feladata” (2-3 alkalommal történő kaszálás). A tervekben, az ajánlatkérési dokumentációban ez a műszaki tartalom nem szerepel a vállalkozói feladatok között. Kérdésünk, hogy a műszaki átadás-átvételt követően a gyepfelületek kaszálása az üzemeltető vagy a vállalkozó feladata?

**Válasz:** A 36600/1595-18/2015. számú vízjogi létesítési engedélyben foglaltaknak megfelelően a vállalkozó feladata a jótállás időtartama alatt a projektben megvalósuló szakaszra vonatkozóan a terület évi 2-3 alkalommal történő kaszálása.

2. Az ajánlati dokumentáció 3. kötet 4.1.1 pontjában a kiviteli és az egyéb speciális tervek felsorolásánál erdőtelepítési terv is szerepel. A kiviteli tervekben, a 3. kötetben és az átadott mennyiségi kimutatásokban sem szerepel erdőtelepítés. Jól értelmezzük-e hogy ez az erdőtelepítési terv az anyaggyerő-helyek vonatkozásában válhat szükségessé, amennyiben az anyaggyerő-helyet jelenlegi erdő területén létesítjük és az engedélyezés során erdőterület pótlását írják elő. Amennyiben nem helyes az értelmezésünk kérjük, adják meg, hogy milyen okok miatt hol és mennyi erdőtelepítéssel kell számolnunk.

**Válasz:** Helyesen értelmezik.

3. A Palád-Csécei főcsatorna torkolati zsilip átépítésénél az aknák alatt a szivárgás megakadályozása érdekében vízzáró résfal szerepel a kiadott indikatív tervben. A résfalnak a tervekben a mélységen kívül semmilyen műszaki paramétere nincs meghatározva. Amennyiben vízzáró szádfal beépítésével szeretnénk az átszivárgást megakadályozni ennél a műtárgynál szükséges-e a módosított indikatív tervet bemutatni?

**Válasz:** A dokumentáció 1. kötet II.3. pontban megfogalmazottak szerint az indikatív tervben foglalt műszaki megoldástól az ajánlattevő vállalkozói javaslatában - a Megrendelői Követelményekre (III. kötet) figyelemmel - eltérhet. Mivel az indikatív tervtől el kívánnak térni a dokumentáció hivatkozott pontja szerint az ajánlattevőknek kötelező jelleggel, ajánlatuk részeként csatolniuk kell a vállalkozói javaslatot az indikatív tervtől eltérő ajánlat kidolgozása esetén. Tehát szükséges az indikatív tervtől való eltérést bemutatni.

Debrecen, 2016.10.26.



Ajánlatkérő nevében eljáró  
Hegedűs-Szenteczki Hajnalka  
Matrix-Audit Kft.

Ellenjegyzem az alábbi  
közbeszerzési dokumentumokat

Kiegészítő tájékoztatás

Hely: Debrecen

Dátum: 2016. 10. 26.

Aláírás:



**DR. KERÉKES FERENC**  
4060 Balmazújváros, Batthyány köz 4.  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Nyilvántartási száma: 00140

Matrix Audit  
Beruházásszervező és Pénzügyi Tanácsadó Kft.  
4032 Debrecen, Poroszlay út 27.