

2. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: **Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).**

I. Kiegészítő tájékoztatás:

	Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	<p>Ajánlati dokumentáció III./1 Műszaki előírások (III_1_Siófok_Műszaki_előírások.pdf) „24.2.4 A Sió csatorna rekonstrukció megvalósításának különleges követelménye” fejezetben a jobb parti depóniafejlesztés, a bal parti töltésáthelyezés, az alsó szakasz kotrási munkáinak műszaki paramétereinek pontosításra kerültek, ugyanakkor ez a fejezet nem tartalmazza a Sió csatorna rekonstrukciós munkái során elvégzendő többi feladatot és azok megvalósításának különleges követelményeit.</p> <p>Kérjük a fejezet pontosítását, a Sió felső szakaszán végzendő munkák fkm szelvéyszámainak, a jobb parti mederrézsű helyreállítás fkm szelvéyszámainak, az árvízkapu feletti rész helyreállítás fkm szelvéyszámainak valamint a töltéskoronák mechanikai stabilizáció fkm szelvéyszámainak pontos megadását.</p> <p>Az előzőekben felsoroltakon kívül, kérjük a Sió csatorna rekonstrukciója során elvégzendő egyéb feladatok felsorolását is.</p>	<p>Az említett három feladat esetében azért kerültek pontosításra a műszaki paraméterek, mert azok nem egyeznek meg az V. kötetben található tervek műszaki paramétereivel.</p> <p>A többi feladat esetében a műszaki paraméterek egyértelműek, az V. kötetben található tervdokumentációk azokat pontosan tartalmazzák.</p> <p>A töltéskoronák mechanikai stabilizációjának szelvényei szorulnak még pontosításra:</p> <p>A felső szakaszon fkm-ben megadva:</p> <ul style="list-style-type: none">Bal part 79+163 – 80+379 fkm,Jobb part 79+699 – 80+163 fkm,Jobb part 79+699 – 80+543 fkm között a mentett oldali sávban,Bal part 112+615 – 112+941 fkm között a mentett oldali sávban,Bal part 110+701 – 114+843 fkm. <p>Az alsó szakaszon tkm-ben megadva:</p> <ul style="list-style-type: none">Sió bp. töltés 0+000 – 8+823 tkmSió bp. töltés 79+163 – 79+477 tkm
2.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, A11_5_mennyiség_xlsx költségvetésben az alábbi olvasható: „Töltéskorona vízszintes felülete előkészítése zúzottkő terítésére, 16,4 km hosszon”.</p>	<p>Lásd az 1. pontot.</p> <p>Ezen kívül a 10.1.1. mrsz. Sió bal parti töltésáthelyezés című tervben szereplő</p>

	V. kötet Töltéskoronák mechanikai stabilizációjára vonatkozó rajzokon nem csak az előzőekben említett 16 km-en elvégzendő munkák kerültek feltüntetésre, ezért kérjük pontosan adják meg, hogy hol kell mechanikai stabilizációt kiépíteni a töltéskoronákon!	áthelyezett töltés koronája is stabilizálásra kerül.
3.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák..xlsx költségvetés, Sió-csatorna munkalapján az alábbi olvasható: „A szükséges, de hiányzó jelzések pótlása. A munkához a BFKH Közlekedési Főosztálya és a Kezelő egyeztetési anyagát kell felhasználni.”</p> <p>Ajánlati dokumentáció nem tartalmazza az előzőekben említett BFKH Közlekedési Főosztálya és a Kezelő egyeztetési anyagát, ezért kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és a hajózási munkarészekre vonatkozó egyeztetési jegyzőkönyvek Ajánlattevők részére történő megküldését.</p>	<p>Az egyeztetési anyag egy közös hajós bejárás után jöhetett volna létre, de azt a vízjárási adottságok a tervezés során nem tették lehetővé.</p> <p>Ennek hiányában becsült darabszámot tudunk megadni: a jelenleg nyilvántartott 47 db jelből mintegy 33 db kitzúzó jel pótlása a feladat.</p> <p>Lásd a csatolt dokumentumot is.</p>
4.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák..xlsx költségvetés, Sió-csatorna munkalapján az alábbi olvasható: „Felvízi oldalon kettő db vb-cölöpel vezetőmű kialakítása.” továbbá „Alvízi oldalon három db vb-cölöppel vezetőmű kialakítása.” Az előzőekben említett vasbeton cölöpök mennyiségét tekintve összesen 5 db beépítésére lenne szükség.</p> <p>Ezzel szemben a III/3. kötet (III_3_Hajózási_beavatkozások_műszaki_előírások.p df) 5. oldalán a következő olvasható: „A 6 db acél cölöpből álló hosszabbítás megépítése járőrfelület kiépítése üzembe helyezése.”</p> <p>Kérjük az ellentmondások feloldását, kérjük pontosan megadni, hogy hány darab, milyen átmérőjű, milyen hosszú cölöp beépítése szükséges és milyen anyagból (acél vagy vasbeton?)!</p>	<p>A Vállalkozó feladata a meglévő 30 m függőleges partfalú kikötőhely bővítése, 6 db acél cölöp telepítésével. A cölöpök a tervek szerint a jelenlegi függőleges partfal nyomvonalán helyezkednek el. Kiosztásuk: 5–5 m, tehát a partfal alvízi és felvízi oldalától, valamint a cölöpök tengelyének az egymástól mért távolsága egyaránt 5 m. A felvízi oldalon 1db, az alvízi oldalon 5 db cölöpből álló cölöpsort kell megépíteni.</p> <p>A cölöpök nyitott csúccsal (hegy kialakítása nélkül) kerülnek beépítésre. A telepítésre kerülő cölöpök korrózióvédelmét Hempel kátrány-epoksi bevonati rendszerrel vagy azzal egyenértékű és műbizonylattal igazolt bevonati rendszerrel kell biztosítani.</p> <p>A korrózióvédelmi bevonatot a cölöpök külső felületén, a cölöp paláston kell kialakítani.</p> <p>A beállt cölöpök belső terét betonnal kell kitölteni. A beton minősége C12/16.</p> <p>A cölöpök hossza: 10 m, átmérője: 608 mm, falvastagsága: 10 mm, anyaga: S235 minőségű acél, kialakítása: spirálvarratos acél cső.</p> <p>Kikötő berendezések: Cölöpönként 4db nagyhajó kikötőbika kerül elhelyezésre, Dmin: 80 mm.</p>

		A vállalkozó feladata a cölöpmű megtervezése és a sólyatér engedélyezésével összevontan történő engedélyeztetése.
5.	<p>Ajánlati dokumentáció III/3. és IV./A07_08 munkarészei tartalmazzák a hajózási munkarészekre vonatkozó igényeket és előírásokat.</p> <p>Ajánlati dokumentáció V. kötet nem tartalmazza a Balatonkiliti kikötőhely fejlesztésére vonatkozó tenderterveket (meglévő és tervezett állapotok helyszínrajzai, keresztmetszetek, hosszmetszetek, stb.), műszaki leírást, a leendő üzemeltetővel történt egyeztetési jegyzőkönyveket, ezért kérjük pontosan adják meg a vezetőmű kialakítására vonatkozó műszaki paramétereket, továbbá kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és a hiányzó dokumentumok Ajánlattevők részére történő megküldését.</p>	Lásd az előző pontot.
6.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák..xlsx költségvetés, Sió-csatorna munkalapján az alábbi olvasható: <i>„Meglévő partfal és daruzóhely megerősítése 380m².”</i></p> <p>Ajánlati dokumentáció nem tartalmazza a partfalra és daruzóhelyre vonatkozó tenderterveket, pontos Megrendelői illetve üzemeltetői elvárásokat, előírásokat, ezért kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és kérjük pontosan megadni, hogy a megerősítés mit takar!</p>	Vállalkozónak nem feladata, a meglévő függőleges partfalas rakodóhely burkolatának a megerősítése.
7.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák..xlsx költségvetés, Sió-csatorna munkalapján az alábbi olvasható: <i>„A daruzóhelyhez vezető út megerősítése. 80m”</i></p> <p>Ajánlati dokumentáció nem tartalmazza az előzőekben említett útra vonatkozó tenderterveket, pontos Megrendelői illetve üzemeltetői elvárásokat, előírásokat, ezért kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és kérjük pontosan megadni, hogy a megerősítés mit takar!</p>	Vállalkozónak nem feladata a kikötőhely megközelítéséhez vezető 80 m-es út megerősítése, vagy átépítése.
8.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák..xlsx költségvetés, Sió-csatorna munkalapján az alábbi olvasható: <i>„A keresztező műtárgyak előjelzéseit ki kell egészíteni az üzemeltetővel. A felszólításhoz az 5/b pont adatait kell felhasználni.”</i></p> <p>A jelzett költségvetés Sió-csatorna munkalapján nem található 5/b pont, ezért kérjük a dokumentáció</p>	<p>A szükséges adatok közös hajós bejárás után kerülhettek volna előállításra, de azt a vízjárási adottságok a tervezés során nem tették lehetővé.</p> <p>Ennek hiányában becsült darabszámot tudunk megadni: a jelenleg nyilvántartott 344 db jelből mintegy 86 db előjel hiányozhat.</p> <p>Lásd a csatolt dokumentumot is.</p>

	felülvizsgálatát és a hivatkozott pontban található adatok megadását vagy kérjük az adott tétel pontosítását.	
9.	<p>Ajánlati dokumentáció III/3. kötet, 1. pontjában az alábbi olvasható: „A Megrendelő általános követelményei a hajózási vonatkozású beavatkozások II. ütemének a megvalósításával kapcsolatban.”</p> <p>Kérjük pontosítani, hogy az I. ütem mit takar és kérjük erősítsék meg, hogy az I. ütemmel kapcsolatban Vállalkozónak nem kell feladatokkal kalkulálnia!</p>	Az I. ütemmel kapcsolatosan a vállalkozónak nincsenek feladatai.
10.	<p>Ajánlati dokumentáció V. kötet Siófoki nagyműtárgyak építéséhez kapcsolódó közművek és tervezett burkolat helyreállítások vonatkozásában nem tartalmazza a Közmű és Közútkezelői hozzájárulásokat, egyeztetési jegyzőkönyveket.</p> <p>Kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és a hiányzó jegyzőkönyvek, nyilatkozatok megküldését a Siófoki nagyműtárgyak vonatkozásában!</p>	Az egyeztetési jegyzőkönyveket lásd a csatolt dokumentumokban.
11.	<p>Ajánlati dokumentáció, Kis-Koppány-patak üzemi híd rekonstrukció, Műszaki leírás 8. oldalán a következő olvasható: „Az új szigetelésre kerül a 10-13 cm vastagságú vasalt beton pályalemez.” (A tervezett állapot rajzán is az előzőekben leírt került kiírásra.) Ezzel szemben a IV. kötet A11_4_2_Kiskoppany_KOLTSEGVETES.xlsx költségvetésben az alábbi olvasható: „CP4/2,7 hézagaiban vasalt kétrétegű és rétegenként eltérő összetételű betonburkolat készítése mosott felülettel. – 5,7 m3”.</p> <p>Kérjük az ellentmondás felülvizsgálatát, és kérjük pontosan adják meg, hogy milyen betonfelülettel szükséges kalkulálnia Ajánlattevőknek.</p>	A Kis-Koppány-patak üzemi hídjára kerülő új vasalt beton pályalemez a terveken és a műszaki leírásban megadott C35/45-XC4-XF4-16-F3 betonminőséggel, a megadott esésviszonyoknak megfelelően lehúzott felülettel készüljön.
12.	<p>Ajánlati dokumentáció, Sió jobb parti mederrézsű helyreállítás munkarész vonatkozásában, a szükséges munkák elvégzésével kapcsolatban a tervező levelet írt a Közútkezelőnek, 328/2017 iktatószámmal (Tolna Megyei Közútkezelő Kht. Sió.pdf).</p> <p>Ajánlati dokumentáció nem tartalmazza a Közútkezelő válaszát, ezért kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és az adott munkarészre vonatkozó Közútkezelői nyilatkozat Ajánlattevők részére történő megküldését.</p>	A közútkezelő levelét lásd a csatolt dokumentumokban.
13.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, Bal parti töltésáthelyezés, A10_1_1_költségvetés_.xlsx költségvetésben az alábbi olvasható: „Távközlési oszlop áthelyezése a 37+130 tkm szelvényben – 1 db”.</p>	<p>A távközlési oszlop a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében áll.</p> <p>A teljes távközlési kábel, és oszlop is használaton kívül van, azok megszüntetése szükséges. Tehát áthelyezésük nem, hanem</p>

	<p>Ajánlati dokumentáció előzőekben említett munkarésére vonatkozó Közműegyeztetések, nyilatkozatokból (A10_1_1_01_2_melléklet_közmű.pdf), sem pedig egyéb dokumentumokból nem derül ki, hogy az érintett távközlési oszlop kinek az üzemeltetésében van, ezért kérjük adják meg közmű tulajdonosának/üzemeltetőjének a nevét és az oszlop áthelyezésére vonatkozó nyilatkozatát.</p>	<p>elbontásuk, és a vízügy által kijelölt helyre szállításuk a feladat.</p>
14.	<p>Ajánlati dokumentáció „Sió felső szakasz kotrás és depóniarendezés Siófok és Kapos-torkolat között” Műszaki leírás (1500_A11-2_01_Sió_kotrás_felsőszakasz_műszaki_leírás.pdf) 10. oldalán az alábbi olvasható: „<i>E fent említett talajmechanikai vizsgálatokat a 10.1.1 és 10.2 mrsz. tervek geotechnikai tervezési beszámolók tartalmazzák.</i>”</p> <p>Az előzőekben említett dokumentumok közül 10.2 munkarész Geotechnikai beszámolóját nem tartalmazza Ajánlati dokumentáció, ezért kérjük a felülvizsgálatot és a hiányzó Geotechnikai beszámoló Ajánlattevők részére történő megküldését.</p>	<p>Az esetlegesen hiányzó geotechnikai tervezési beszámolókat (10.2, 11 mrsz.) lásd a csatolt dokumentumokban.</p>
15.	<p>Ajánlati dokumentáció V. kötet, Siófoki nagyműtárgyakhoz kapcsolódó csatornázási munkák CS-1 jelű csapadékcsatorna kiépítésére vonatkozó A9.8_R-05_CS-1 csatorna hossz-szelvénye.pdf rajzán az SZV-1 jelű szennyvíz nyomóvezeték található.</p> <p>Kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és a kiadott rajz javítását.</p>	<p>A hossz-szelvényt lásd a csatolt dokumentumokban.</p>

Kérjük, hogy a jelen tájékoztatás kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2018. február 28.

Tisztelettel,



Bujtor Dávid
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Zrt.

VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)

Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

„Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal”

Alulírott a(z)
Érdekelt Gazdasági Szereplő nevében ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail (eszker@eszker.eu vagy kozbeszerzes@eszker.eu) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen hat (számmal kifejezve: 6) számozott oldalból álló „2. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

aláírás