

Tárgy: Válasz 3. sz. előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Érdeelt Gazdasági Szereplő!

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.), mint Ajánlatkérő **„Vállalkozási szerződés keretében a „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán, Tivadari híd és környezete” című, KEHOP-1.4.0-15-2015-00005 azonosító számú projekt építési munkáinak a FIDIC Sárga Könyv szerint megvalósítása és a kivitelezési tervek elkészítése a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletnek, és hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal”** tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás) indított 2016. augusztus 25. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016/S 165-296662 azonosítószámon jelent meg 2016. augusztus 27. napján (tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben 9966/2016 azonosítószámon 2016. augusztus 31. napján). A módosító hirdetmény feladására 2016 szeptember 15. napján került sor, mely Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016/S 180-322257 azonosítószámon jelent meg 2016. szeptember 17. napján (tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben 11136/2016 azonosítószámon 2016. szeptember 21. napján).

Tárgyi közbeszerzési eljárás kapcsán 2016. szeptember 19. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtottak be.

Ajánlatkérő a vitarendezési kérelmet megvizsgálta és a Kbt. 80. § (3) bekezdés szerinti határidőben a következő választ adja.

Kérelmező a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmében az alábbiakat adta elő:

Az Ajánlatkérő eljárási cselekményeivel okozott jogsértések:

Az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pont „Az alkalmassági minimumkövetelménye(i):” fejezet M/1. c) pontja az alábbi feltételt tartalmazza: *„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben (60 hónap) befejezett (sikeres műszaki átadás átvételi eljárással lezárt), az előírásoknak és szerződésnek megfelelően teljesített vízzáró résfal építésére, valamint minimum 497 fm árvízvédelmi vasbeton parapetfal, vonatkozó referenciával.”*

Az ajánlati felhívás M/1. c) pontban foglalt alkalmassági feltétel egy referenciaigazolással teljesíthető.

Álláspontunk szerint, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésének 2016. július 25. napjától hatályos módosítása alapján a 497 fm árvízvédelmi vasbeton parapetfal építésére vonatkozó követelmény rendkívül túlzó mértékű, mivel a korábbi közbeszerzési eljárások során megkövetelt hasonló mértékű követelményeket ajánlattevők többnyire közös ajánlattétellel,

konzorciumi együttműködéssel tudták teljesíteni, azonban a fenti jogszabályban rögzített módosítás miatt, egy-egy gazdasági szereplő már csak a konzorciumi részarányának megfelelő hosszban rendelkezik tárgyi referenciával.

Túlzottan minősül továbbá azért is, mert egy a fenti alkalmassági követelményeknek maradéktalanul megfelelő és műszakilag kifogástalanul megépített, ám hosszúságában csekélyebb parapetfal hasonlóan képes igazolni az ajánlattevő műszaki, szakmai alkalmasságát az egyébként jelentős műszaki felkészültséget kívánó parapetfal építési-kivitelezés munkáira.

Ezen okok miatt túlzott mértékűnek és versenykorlátozóknak tartjuk a 497 fm parapetfal építési követelményt, főként úgy, hogy együttes követelmény a vízzáró résfal építése is.

A Közbeszerzési Dokumentumok 2. kötetét képező „Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére” elnevezésű dokumentum 12.1. pontjának (Értékelési részszerzőpontok) 3.8. alpontja az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

Ajánlatkérő az M/2. alkalmassági követelmény c) pontjában szereplő szakember esetében, amennyiben rendelkezik legalább 4 db védett növények áttelepítésére vonatkozó sikeres megvalósításában szerzett szakmai tapasztalata, mely magában foglalta a tervdokumentáció készítését is 100 pontot kap. 3 db esetén 75 pont adható, 2 db esetén 50 pont, 1 db esetén 25 pont, amennyiben nem kerül bemutatásra, abban az esetben 1 pont adható. Elérhető pontszám: 100 pont.

Kérelmező véleménye szerint, a fentiekben megfogalmazott értékelési részszerzőpont szűkítő hatással van a szabad versenyre, ugyanis ha Ajánlatkérő kizárólag a védett növényfajok áttelepítésére vonatkozó sikeres megvalósításban szerzett szakmai tapasztalatát értékeli az adott szakembernek, úgy Ajánlatkérő nem jár el a teljesség igényével és nem fedi le teljes mértékben az értékelhető szakmai tapasztalatot, hiszen ezen védett növény áttelepítések kézen fogva járnak bizonyos védett állatfajok áttelepítésével is, így azok többnyire együtt, egy időben valósulnak meg.

A fentiekben írtak figyelembe vételével, kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a minél szélesebb körű ajánlattétel biztosítása érdekében az alkalmassági minimumkövetelményekben rögzített 497 fm árvízvédelmi vasbeton parapetfal építési követelmény radikális csökkentéséről, az értékelési részszerzőpont tekintetében pedig a védett állatfajok áttelepítésére vonatkozó sikeres megvalósításában szerzett szakmai tapasztalattal történő kiegészítésről, mindezek által a fennálló jogsértő állapot megszüntetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Ajánlatkérő Kérelmező által az előzetes vitarendezési kérelemben előadottakra az alábbi választ adja:

Az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény M/1. c) pontjában „*minimum 493 fm árvízvédelmi vasbeton parapetfal*”-ra vonatkozó követelmény került előírásra, nem pedig Kérelmező által írt 497 fm.

A kivitelezés megvalósítása során nyertes ajánlattevőnek 658 fm hosszúságú parapetfalat kell kiépítenie. Az előírt alkalmassági követelmény a teljes mennyiség 74,92 %-a, amely megfelel a Kbt. 65. § (5) bekezdésében meghatározott azon előírásnak, mely szerint ajánlatkérő az adott

közbeszerzés legfeljebb 75 %-át elérő mértékű követelményt írhat elő referenciaként a szerződés teljesítéséhez való alkalmasság megállapítása érdekében.

Megállapítható, hogy az M/1. c) pontban előírt alkalmassági követelményben előírt feltétel megfelel a Kbt.-ben és a vonatkozó jogszabályi előírásokban foglaltaknak, nem minősül túlzott mértékűnek, így az nem jogsértő.

A 3.8. értékelési alszemponthoz az alábbi került rögzítésre:

„Ajánlatkérő az M/2. alkalmassági követelmény c) pontjában szereplő szakember esetében, amennyiben rendelkezik legalább 4 db védett növények áttelepítésére vonatkozó sikeres megvalósításában szerzett szakmai tapasztalata, mely magában foglalta a tervdokumentáció készítését is 100 pontot kap. 3 db esetén 75 pont adható, 2 db esetén 50 pont, 1 db esetén 25 pont, amennyiben nem kerül bemutatásra, abban az esetben 1 pont adható. Elérhető pontszám: 100 pont.”

A fent leírt értékelési alszemponthoz kapcsán rögzítjük, hogy az megfelel a Kbt. 76. § (6) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagyis kapcsolódik a szerződés tárgyához, mennyiségi szempontok alapján értékelhető tényezőkön alapul, biztosítja az alapelvek betartását, így ajánlatkérő azt jogszerűen írta elő.

Ajánlatkérő a fentiekén túl azonban az előírásokat felülvizsgálta és a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva, a közpénzek felhasználására is tekintettel a vitarendezési kérelemben foglaltak alapján a felhívás III.1.3. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok 2. kötetét képező „Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére” elnevezésű dokumentum 12.1. pontjának (Értékelési részszerzőpontok) 3.8. alpontja rögzített feltételek módosítása mellett döntött.

Ajánlatkérő szándéka a módosítással, az hogy a közbeszerzési eljárásban minél több gazdasági szereplő részvételével szélesítse a versenyt.

Ajánlatkérő a módosító hirdetmény feladásáról gondoskodik.

Budapest, 2016. szeptember 22.

Tisztelettel,



Csúz Réka
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Kft.

VISSZAIGAZOLÁS¹

„Vállalkozási szerződés keretében a „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tisznán, Tivadari híd és környezete” című, KEHOP-1.4.0-15-2015-00005 azonosító számú projekt építési munkáinak a FIDIC Sárga Könyv szerint megvalósítása és a kivitelezési tervek elkészítése a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletnek, és hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal”

Alulírott, a(z) Ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti összesen négy (4) számozott oldalból álló „*válasz 3. sz. előzetes vitarendezési kérelemre*” tárgyú üzenetét megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2016.

.....

Érdekelt Gazdasági Szereplő

¹ Elegendő ezen oldalt visszaküldeni!