



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hatósági Osztály

H-5000 Szolnok, József Attila út 14. ☎: 5000 Szolnok, Pf.: 110
Tel: (36-56) 510-040 Fax: (36-56) 420-114 e-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

A HATÁROZAT JOGERŐRE EMELKEDETT

SZOLNOK

2015.09.13



503/0976(3)-500(3)

Szám: 36600/126-19/2015. ált.

Tárgy: Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése és szennyezőanyag elhelyezés valamint a Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt lévő 4 db. monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye

Vksz.: Gerje/1357

Hiv. szám: -

Ü. i.: Bíróné Kiss Marianna

Tel.: 56/501-900/20095

E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

Az „ÖKOVÍZ” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65., rövidített név: „ÖKOVÍZ” Kft.) részére 2890-17/2012. iktatószámú határozattal Gerje/1357 vksz-on kiadott, a 36600/126/2015. ált. számú határozattal módosított tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyt – kérelemre

módosítom

Egyben a vízjogi üzemeltetési engedélyt a **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.** (Székhely: 6000 Kecskemét Izsáki út 13., rövidített név: BÁCSVÍZ Zrt.) nevére

átírom

1. A vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint módosítom, a nagyobb áttekinthetőség érdekében egységes szerkezetbe foglalom.

Engedélyköteles létesítmények:

Kiépített szennyvízcsatorna-hálózat és elemei:

Gravitációs vezeték:

Vezeték jele	Hossza: (fm)	Átmérő (mm)	Anyaga	Akna (db)	Tisztító nyílás (db)	Bekötés (db)	Hossza (fm)
Sz 1-0-0	1 751,9	NA 200	KG PVC	32	19	88	628,8
Sz 1-1-0	555,9	NA 200	KG PVC	13	0	25	192,4
Sz 1-1-1	332,2	NA 200	KG PVC	8	0	17	131
Sz 1-1-2	45,0	NA 200	KG PVC	1	0	2	7,5
Sz 1-2-0	244,1	NA 200	KG PVC	4	3	13	70,9
Sz 1-3-0	236,9	NA 200	KG PVC	3	3	14	58,3

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. Tel: 56/501-900

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Sz 1-4-0	617,9	NA 200	KG PVC	8	9	3	18,9
Sz 1-4-1	115,0	NA 200	KG PVC	1	2	9	76
Sz 1-5-0	237,0	NA 200	KG PVC	3	3	14	64,1
Sz 1-6-0	240,9	NA 200	KG PVC	4	2	15	61,2
Sz 1-7-0	449,3	NA 200	KG PVC	5	6	34	319,5
Sz 1-8-0	208,3	NA 200	KG PVC	3	3	20	139,8
Sz 1-9-0	609,8	NA 200	KG PVC	6	7	13	68,3
Sz 1-9-1	103,5	NA 200	KG PVC	2	2	9	77,7
Sz 1-10-0	68,2	NA 200	KG PVC	1	1	4	47,5
Sz 2-0-0	1 029,2	NA 200	KG PVC	21	2	44	342
Sz 2-1-0	430,0	NA 200	KG PVC	6	5	18	178,8
Sz 2-2-0	184,1	NA 200	KG PVC	2	2	10	38,4
Sz 2-3-0	175,8	NA 200	KG PVC	3	2	11	34,9
Sz 2-4-0	170,7	NA 200	KG PVC	2	2	11	64,1
Sz 2-5-0	153,8	NA 200	KG PVC	3	2	7	20,7
Sz 2-6-0	182,2	NA 200	KG PVC	4	0	11	118,4
Sz 2-7-0	170,2	NA 200	KG PVC	2	2	9	36,9
Sz 2-8-0	174,0	NA 200	KG PVC	4	1	9	40,4
Sz 2-9-0	348,1	NA 200	KG PVC	5	4	17	91,2
Sz 2-9-1	45,6	NA 200	KG PVC	1	0	2	5,1
Sz 2-10-0	300,4	NA 200	KG PVC	5	3	17	115,1
Sz 2-10-1	240,0	NA 200	KG PVC	4	3	18	152,2
Összesen:	9 420,0			156	88	464	3200,1

Nyomóvezeték:

Vezeték jele	Hossza (fm)	Átmérő (mm)	Anyaga
SzNy 1	1533,3	NA 160	KPE

Tisztítás technológia:

A/O technológia, azaz mechanikai előkezelés, majd elő-denitrifikációt követő nitrifikációs teljes-biológiai tisztítás, vegyszeres foszfor eltávolítással, kiegészítve talajbiológiai tisztítással és energiafűz termesztésének hasznosításával 2 ha-on. A fölös iszap aerob stabilizálása és szippantó autós elszállítása a ceglédi települési szennyvíztisztító telepre történik.

Utótisztítás és szennyvízhasznosítás:

A rendelkezésre álló 0219/10 hrsz.-ú 2,4 ha-os területből 2 ha-on energiafűz termesztése.

A tisztítótelep kapacitása: $130 \text{ m}^3/\text{d}$,

Q_{\max} : $21 \text{ m}^3/\text{óra}$

Q_{\min} : $2,8 \text{ m}^3/\text{óra}$

Napi mértékadó biológiai terhelés: 1257 LE

Műtárgyak:

1. Kézi rács: pálcaköz 25 mm
2. Gépi rács: 1 db pálcaköz 3 mm (Csigás tisztító, típusa: IN-EKO 400_CSP_700)
3. Átemelő műtárgy:

Alapterület formája: téglalap

Üzemi térfogat: $V = 0,9 \text{ m}^3$

Magasság: $H = 2 \text{ m}$

Max. vízszint: $H = 4,5 \text{ m}$

4. *Egyesített műtárgy:*

- *Osztómű:*

Alapterület formája: téglalap

Üzemi térfogat: $V = 1,08 \text{ m}^3$

Magasság: $H = 1,5 \text{ m}$

Max. vízszint: $H = 0,9 \text{ m}$

- *Denitrifikáló medencék (2 db) – DT I, DT II*

2 db nyitott téglatest alakú tartály, mérete L (hosszúság) = 2550 mm, B (szélesség) = 4250 mm, magassága H (magasság) = 5100 mm, vízmélység 4500 mm.

Üzemeltetési térfogat $V = 48,8 \text{ m}^3/\text{db}$

Teljes üzemeltetési térfogat $V = 97,6 \text{ m}^3$

- *Nitrifikáló medencék (2 db) – NT I, NT II,*

2 db nyitott téglatest alakú tartály, mérete L (hosszúság) = 4900 mm, B (szélesség) = 4250 mm, magassága H (magasság) = 5100 mm, vízmélység 4500 mm.

Üzemeltetési térfogat $V = 93,7 \text{ m}^3/\text{db}$

Teljes üzemeltetési térfogat $V = 187,4 \text{ m}^3$

- *Utóülepítő medencék (2 db) – SST I, SST II 2+1*

Biológiai soronként elhelyezve. Dortmundi típusú, négyzet alapterületű (3400x3400 mm), a medence alja felé kúposan szűkülő kialakítású.

Teljes magasság: 5100 mm, vízmélység: 4500 mm.

Alapterülete: $11,56 \text{ m}^2/\text{utóülepítő}$

Hasznos térfogat: $60,1 \text{ m}^3$

- *Regenerációs medence*

1 db négyszög alapterületű tartály.

Méretei: 3400x1400x5100 mm ($h \times sz \times m$), vízmélység: 4500 mm

A regenerációs medence levegőztetése ASEKO A-109-6 db levegőztetővel.

- *Iszaptartály*

1 db négyszög alapterületű tartály tetővel.

Mérete: 8800 x 3250 x 5100 mm, ($h \times sz \times m$), vízmélység: 4500 mm, hasznos térfogat: $V = 48 \text{ m}^3$

Az iszaptartály levegőztetése ASEKO A-109-24 db levegőztetővel.

Az iszaptároló tartályokból az iszapot további kezelésre befogadó nyilatkozat alapján a ceglédi szennyvíztisztító telepre szállítják el.

Tisztított szennyvíz mintavételi helye:

A tisztítás technológia végén az utóülepítő kifolyásánál.

5. *Faültetvény (energia fűz un. lengyel fűz, latin neve Salix Viminalis):*

Öntözése árkos megoldással. Az árokhoz a tisztított víz nyomott rendszeren keresztül jut. A 2 ha-os faültetvény 5 területi egységre lett bontva, melyeknek öntözése napi szinten váltakozva történik. Árkok száma összesen 48 db, Árkok hossza összesen 2089,5 fm.

Árkok befogadó képessége:

1 mező: $204,804 \text{ m}^3$

2 mező: $223,2 \text{ m}^3$

3 mező: $68,256 \text{ m}^3$

4 mező: $187,704 \text{ m}^3$

5 mező: $68,256 \text{ m}^3$

Összesen: $752,22 \text{ m}^3$

Vegetációs időszak: V. I. és XI. 15. közötti időszak

Monitoring:

Monitoring kút jele	EOV (X)	EOV (Y)	Talpmélység (m)	Hrsz.	Csővezés	Szűrő helye (m)
NYA-1	196 482	707 003	6,0	0219/10	+0,5 - -6,0 m között 90/80 KM PVC cső	2,0-5,5
NYA-2 ✓	196 568	707 071	5,0	0219/10	+0,8 - -1,0 m között Ø 165 mm acélcső védőcső +0,7 - -5,0 m között NA 125 mm-es PVC cső	2,0-4,5
NYA-3 ✓	196 495	707 092	5,0	0219/10	+0,8 - -1,0 m között Ø 165 mm acélcső védőcső +0,7 - -5,0 m között NA 125 mm-es PVC cső	2,0-4,5
NYA-4 ✓	196 521	706 975	5,0	0219/10	+0,8 - -1,0 m között Ø 165 mm acélcső védőcső +0,7 - -5,0 m között NA 125 mm-es PVC cső	2,0-4,5

Vízügyi felügyeleti besorolás: II. kategória

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját képező engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

2. E vízjogi üzemeltetési engedély **2020. szeptember 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3. Az engedélyes köteles részt az alábbiak szerint módosítom, egészítem ki:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a I. fokú vízügyi hatóságnak, mint Vízügyi Hatóságnak (a továbbiakban: Hatóság).
2. Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízellátási terv minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
3. Az engedélyezett vízellátási terv kapcsolatosan megállapított adatokat érintő minden változást 8 napon belül hatóságomnak bejelenteni.
4. Az I. pontban engedélyezett vízellátási terv rendeltetésszerű használatát, és ezen engedély szerinti üzemeltetését, karbantartását folyamatosan biztosítani.

5. **Vegetációs időszakon kívül** az elővizsgálat alapján a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerint a tisztító telepről a szennyvízhasznosító faültetvényre (energiafűz) vezetett tisztított szennyvízre a következő határértékeket állapítjuk meg:

	Komponens	Koncentráció
1.	pH	6,5-9
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás. KOI_k	75 mg/l
3.	Biokémiai oxigénigény, BOI_5	25 mg/l
4.	Összes szerves nitrogén, ΣN_{sv}	40 mg/l
5.	Összes nitrogén	50 mg/l
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén	10 mg/l
7.	Összes lebegőanyag	50 mg/l
8.	Összes foszfor, $P_{\text{összes}}$	5 mg/l
9.	Szulfidok	0,01 mg/l
10.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	15 mg/l

Vegetációs időben a tisztító telepről a szennyvízhasznosító faültetvényre (Suháng-fűz) vezetett tisztított szennyvíznek a faültetvényre vonatkozó paramétereket kell kielégítenie. Ezek:

	Komponens	Koncentráció
1.	Biokémiai oxigénigény, BOI_5	50 mg/l
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás. KOI_k	150 mg/l
3.	Összes lebegőanyag	60 mg/l
4.	Összes nitrogén	55 mg/l
5.	Összes foszfor	10 mg/l

- A kibocsátott szennyvizek mért mennyiségét regisztrálni és az üzemnaplóban vezetni kell. Az önellenőrzéskor mért adatokat a mintavétel alkalmával készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.
- A kibocsátott szennyvíz minőségét az önellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően kell vizsgálni, az abban foglalt gyakorisággal és meghatározott komponenskörrrel.
- Az önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat (hónap, nap és óra megjelölésével), a tárgyévvel megelőző év **november 30-ig** be kell jelenteni a felügyelőségnek, mely bejelentés nem minősül az önellenőrzési terv módosításának.
- A tisztított szennyvíz energiafűz ültetvényre történő elhelyezése nem okozhat a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (VI.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdése alapján a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében szereplő **FAVI-ENG ÉJ éves jelentés** adatlapokat a tárgyévvel követő év március 31-ig kérjük hatóságunkra benyújtani.
- Amennyiben a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontjában felsoroltak valamelyikében változás áll be, úgy - annak bekövetkezését követő 15 napon belül - az engedélyes a rendelet 16.§ (1) bekezdése szerint köteles bejelenteni hatóságunknak.

13. Az **NYA-2, NYA-3, NYA-4 monitoring kutakból** - vízszint mérés mellett - az alábbi komponensekre kell félévente vizsgálatot elvégeztetni: pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát.
14. Az **NYA-1 monitoring kútból** - a kút nyugalmi vízszintjét negyedévente kell mérni és regisztrálni, továbbá évente (II. negyedévben) az alábbi komponensekre kell vizsgálatot elvégeztetni: pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, nátrium, klorid, toxicitás (Daphnia-teszt, csíranövény teszt).
- **5 évente rendszeresen a II. negyedévben vizsgálandó vízkémiai komponensek:**
pH, lúgosság (fenolft.), elektromos vezetőképesség, össz. oldott anyag, ammónium, nitrit, nitrát, hidrogénkarbonát, karbonát, nátrium, klorid, szulfát, szulfid, fluorid, KOI_{ep}, bór, réz, cink, kadmium, ólom, vas, arzén, nikkel, össz. króm, higany, kalcium, magnézium, nátrium, kálium, ANA detergens, összes fenol, összes foszfor, ortofoszfát, TPH (GC módszerrel), TOC (összes szerves), Peszticidek (foszforsav észter alapú rovarölőszerek, klórozott szénhidrogén alapú növényvédőszer), Coliform szám, Toxicitás (Daphnia teszt, csíranövény teszt), BTEX.
A vízminőség vizsgálat eredményeit a mintavételi jegyzőkönyvvel együtt a vizsgálatot követően kérjük hatóságunkra megküldeni.
A vízminőség vizsgálatokat csak akkreditált laboratóriummal szabad elvégeztetni.
15. Az üzemeltetést és a hozzá kapcsolódó anyagátrolást, raktározást úgy kell végezni, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
16. Az üzemi vízminőségi kárelhárítási tervben foglaltakat be kell tartani.
17. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
18. Nyársapát Község Önkormányzata 2015. július 10-én kelt hozzájáruló nyilatkozatában foglaltakat figyelembe venni és be kell tartani.
19. A **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** KP-1573-002/2015. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat figyelembe venni és be kell tartani.

3.1. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/29850-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalását előírás nélkül megadta az alábbiak szerint:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) tárgyi ügyben érkezett 36600/126-8/2015.ált. számú megkeresésére **szakhatósági állásfoglalást adok.**

A BÁCSVÍZ Vízfutató és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.; KÜJ: 100172247; a továbbiakban: Kérelmező) részére Nyársapát község szennyvízelvezetésének, szennyvíztisztításának, nyárfás öntözőtelep, monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kikötés nélkül **hozzájárok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

3.2. A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-03R/031/00194-3/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal adta meg:

„Bácsvíz Vízfutató és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000. Kecskemét, Izsáki út 13.) kérelmére Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése Gerje/1357 vksz-ú vízjogi

üzemeltetési engedélye és szennyezőanyag elhelyezési engedélye módosításához, a Zrt. nevére történő átírásához, (Nyársapát rekultivált települési szilárd hulladéklerakó, figyelőkút Gerje/1218 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélye és a Nyársapát 0219/10 hrsz alatt lévő 3 db monitoring kút Gerje/1357 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélye belefoglalásával) új egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból a kérelem, a beadott dokumentáció, illetve a helyszíni szemlén tapasztaltak és jegyzőkönyvben rögzítettek alapján hozzájárulok. Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Módosításom az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **263.200,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 131.600,- Ft, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

A **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.** (Székhely: 6000 Kecskemét Izsáki út 13., rövidített név: **BÁCSVÍZ Zrt.**) 2014. december 03-án a **Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése Gerje/1357 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélye és szennyezőanyag elhelyezési engedélye módosításával, a Zrt. nevére történő átírásával, (a Nyársapát, rekultivált települési szilárd hulladéklerakó, figyelőkút Gerje/1218 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélye és a Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt levő 3 db monitoring kút Gerje/1357 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélybe belefoglalásával) új egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély kiadása** irányuló engedélykérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság] mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- A BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) a nyársapáti települési szennyvíztisztító telepre vonatkozó Gerje/1357 vksz.-ú vízjogi üzemeltetési engedély névátírását és egységes szerkezetben történő kiadását kérte hatóságunktól (a nyársapáti rekultivált települési szilárd hulladéklerakó Gerje/1218 vksz.-ú, valamint a Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt lévő 3 db monitoring kút Gerje/1357 vksz.-ú vízjogi üzemeltetési engedélybe belefoglalásával).
- Kérelméhez csatolta:
 - A Nyársapát Község Önkormányzata és a BÁCSVÍZ Zrt. között létrejött bérleti-üzemeltetési szerződést (mely a szerződés II. 1. 1.1. pontja szerint 2015. január 01. napjától határozatlan időtartamra szól).
 - A Nyársapát szennyvízelvezető és tisztító rendszer üzemeltetési utasítását.
 - Az önellenőrzési tervet.
- Rendelkezésre áll a korábbi engedélyezés során benyújtásra került a Nagykőrösi Körzeti Földhivatal Nyársapát 0219/10 hrsz-ú terület tulajdoni lapja (mely szerint tulajdonos Nyársapát Önkormányzata -2712 Nyársapát, Béke utca 11.)
- A BÁCSVÍZ Zrt. a 001045-002/2015. iktatószámú levelében kérte a dokumentációk benyújtási határidejének meghosszabbítását.
- Pótlólag mellékelte:
 - Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-1573-002/2015. iktatószámú vagyionkezelői hozzájárulását
 - A 263.200,-Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.
- Pótlólag melléklete:
 - A Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága BÁCSVÍZ Zrt. részére kiadott Cg.03-10-101139/175 számú végzését.
 - A BÁCSVÍZ Zrt. nyilatkozatát a vízjogi üzemeltetési engedélyben megadott vízilétesítmények elhelyezkedésére vonatkozóan.
 - A Nyársapát Község Önkormányzata 2015. július 10-én kelt hozzájáruló nyilatkozatát a BÁCSVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő szennyvíztisztító telepről kikerülő tisztított szennyvíznek az önkormányzat tulajdonában lévő füves és nyárfás területén történő elhelyezéséhez.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos, a Hatóság a 8-11/2014/VH és a 36600/126-1/2015. iktatószámú végzésben és a 36600/126-3/2015. és a 36600/126-7/2015. iktatószámú levélben hiánypótlásra, a tényállás tisztázására hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek utoljára a 36600/126-15/2015. iktatószámú számon iktatott dokumentumok csatolásával eleget tett. A kérelem ekkor vált teljessé.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
PE/KTF/29850-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta:

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2015. június 30. napján érkezett a Hatóság 36600/126-8/2015. ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezési ügyben.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező Nyársapát község szennyvízelvezetésének, szennyvíztisztításának, nyárfás öntözőtelep, Gerje/1357 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyének és a monitoring

kutak Gerje/1218 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyének nevére történő átírását kérelmezte.

A Nyársapát 0219/10 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi Lili. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket, értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érinti.

Az érintett ingatlan az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózatot ökológiai folyosó érinti, azonban védett fajok dokumentált előfordulása nem ismert.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadása táj-és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A Hatóság 36600/126-8/2015. ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátási szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízi létesítmények, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, azonban a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 7. c) pontjában szerepel, így a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megírtam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2, számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Két. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-03R/031/00194-3/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész szerinti előírás nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„**Bácsvíz Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.** kérelmére indult fenti tárgyú vízjogi engedélyezési ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya megkereste Osztályomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdés b), ba) pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Két.) 44. §.(1) bekezdése alapján.

A megküldött kérelem és dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak alapján Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése Gerje/1357 vksz-ú vízjogi üzemeltetési és szennyezőanyag elhelyezési engedély módosításához, a Zrt nevére történő átírásához, (Nyársapát rekultivált települési szilárd hulladéklerakó, figyelőkút Gerje/1218 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélye és a Nyársapát 0219/10 hrsz alatt lévő 3 db monitoring kút Gerje/1357 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélye belefoglalásával) új egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás közegészségügyi szempontból megadható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokat nem sért.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2015.07.29.

Ezen szakvéleményem mellett figyelembe kell venni valamennyi érintett szakhatóság véleményét is.

Az önálló jogorvoslatot a Két. 44. §.(9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§(1) bekezdése, hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. §. (1) b), ba) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R. 4. § (3) bekezdése szerint annak 3. számú melléklete határozza meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Két.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Két. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A kérelem és a hozzá csatolt dokumentumok valamint a kiegészítésként pótlólag benyújtott dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy a tárgyi vízjog üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 11. §-a alapján, valamint a Két. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A 219/2004 (VII.21) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) és c) pontja rögzíti, hogy „Szennyező anyagelhelyezése, ... felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásba történő bevezetést is ... engedélyköteles tevékenység.”

A 219/2004 (VII.21) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti tevékenység engedélyezése nem tartozik más hatóság hatáskörébe, akkor a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság jogosult.”

Az engedély időbeli hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján, és ez alapján rendelkeztem a hatály meghosszabbításának lehetőségéről is.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. mellékletének I. fejezet 24. sorszám 6.3. a 7.2.2 és a 9.1. valamint a 28. 51. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az 263.200,-Ft-ot Engedélyes megfizette. (36600/126-5/2015. iktatószámon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint 2 hónap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

d) a szakhatóság eljárásának időtartama,

k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Szolnok, 2015. szeptember 07.

Varga Béla tű. ezredes, igazgató
nevében és megbízásában

Török Adám
szolgálatvezető helyettes



Készült: 8 pld-ban + 1 pld a jogerősítéshez, 1 pld. 6 lap
Postázva:

2015. szept. 07.

Kapják:

1. Irattár
2. BÁCSVÍZ Víz- és Csatormaszolgáltató Zrt. 6000 Kecskemét Izsáki út 13. Tértivevényrel!
3. „ÖKOVI” Nonprofit Kft. 2700 Cegléd, Pesti út 65. Tértivevényrel!
4. Nyársapát Község Önkormányzata 2712 Nyársapát, Béke utca 11. Tértivevényrel!
5. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 1072 Budapest. Nagy Diófa út 10-12.
„Elektronikusan küldve (NOVA SZEÜSZ)”
6. Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. „Elektronikusan küldve (NOVA SZEÜSZ)”
7. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. „Külső kézbesítő könyv”
8. Vízikönyv