



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Nyársapát község
szennyvíztisztítása és elvezetése és
szennyezőanyag elhelyezés, valamint a
Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt lévő 4 db
monitoring kút vízjogi üzemeltetési
engedélye módosítása
Ügyszám: 36600/2796/2020.ált.
Iktatószám: elektronikus bélyegző
szerint
Ügyintéző: Nagy Róbert c. tít. alezredes
Telefon: 56/501-900 /20095 mellék
Vksz.: Gerje/1357

HATÁROZAT

1./ A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (Székhely: 6000 Kecskemét Izsáki út 13., rövidített név: BÁCSVÍZ Zrt.) részére a 36600/126-19/2015.ált. iktatószámú határozattal a Gerje/1357 vízikönyvi számon kiadott tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyt – kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

„Engedélyköteles létesítmények” pont a következőkkel kerül kiegészítésre:

A szennyező anyag elhelyezésével érintett tevékenység:

A vizsgált terület Nyársapát település külterületén, attól északi irányban a 0219/10 hrsz.-on található. A tisztítótelep és a hasznosító terület 500 m-es környezetében erdő, rét, legelő, szántó művelési ágú területek találhatók.

A szennyvíztisztító telep hidraulikai kapacitása 130 m³/nap, napi átlag 73 m³ szennyvíz érkezik be tisztításra. A tisztított szennyvizet egy 2 ha-os faültetvényen helyezik el, mely hasznosításnak minősül. A tevékenység során szennyező anyagok közvetlen bevezetése (szikkasztása) valósul meg a földtani közegbe. A befogadóba kerülő tisztított szennyvíz „K2” besorolású szennyező anyagokat (pl.: foszfát, nitrát, ammónium, nitrit, nátrium, klorid, szulfát) tartalmaz. A tisztított szennyvíz földtani közegre (talajra és talajvízre) gyakorolt hatásainak nyomon követésére 4 db monitoring kutat létesítettek a hasznosító területen.

Az elővizsgálatot 2020-ban újból elvégezték (Vitaqua Kft., 3500 Baja, Hunyadi u. 4.). A hasznosító területen 4 db ponton végeztek kiegészítő talajvíz vizsgálatokat, az eredmények 3 db ponton (1F, 2F, 4F) ammónium, 1 db ponton (3F) szulfát, nitrit és nitrát túllépést mutattak.

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14. ☎: 5001 Szolnok, Pf.: 110.

Telefon: +36 (56) 510-040 Fax: +36 (56) 420-114

E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 106226155

A monitoring kutak eredményéből látszik, hogy az éppen terhelt részhez tartozó kút vizsgálati eredménye jelentősen magasabb koncentrációt mutat, mint a többi kút, majd ez változik és a következő évben már jelentősen csökkenő tendenciát mutat. A 2-es és 3-as kút a talajvíz áramlási irányában, a terhelt szikkasztórészek mellett helyezkednek el, így ezek ammónium, nitrít, nitrát és foszfát koncentrációváltozásai a legdrasztikusabbak, míg az 1-es és 4-es kutak eredményei közül az ammónium mutat kisebb-nagyobb ingásokat.

A tisztított szennyvíz elhelyezésének területe lokálisan a „2” érzékeny területi kategóriába sorolható.

Vízügyi felügyeleti kategória: II.

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját képező engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAH329	Nyársapát	Település
ASI706	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-1 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Kút
ASI708	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-2 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Kút
ASI712	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-3 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Kút
ASI714	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-4 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Kút
ASI716	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-1 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Felszín közeli vízminőségi megfigyelő állomás
ASI718	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-2 monitoring kút,	Felszín közeli vízminőségi

	tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	megfigyelő állomás
ASI720	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-3 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Felszín közeli vízminőségi megfigyelő állomás
ASI722	Nyársapát 0219/10. hrsz, NYA-4 monitoring kút, tisztított szennyvíz szikkasztáshoz	Felszín közeli vízminőségi megfigyelő állomás
AIQ535	sp.2.10.1, Duna-Tisza közti hátság-Tisza- vízgyűjtő északi rész	Felszín alatti víztest
ASI890	Nyársapát települési szennyvíztisztító tisztított szennyvíz szikkasztás	Felszín alatti vízbetáplálás- Terhelési pont
AHV076	Nyársapát – Agglomeráviós településrész	Szennyvízelvezető gyűjtőhálózat
AML326	Nyársapát – Szennyvíztisztító telep	Szennyvíztisztító mű
AOJ556	Nyársapát, energia fűzes terület	Kibocsátási pont – Szennyvíztisztító telep

2./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2025. január 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3./ Az „engedélyes köteles” részt az alábbiak szerint módosítom, egészítem ki:

Egyéb előírások, kikötések, feltételek:

- Az engedélyes köteles:
 - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
 - A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
 - Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízállésművek minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.

- Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízellátási telepről jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- **Vegetációs időszakon kívül** az elővizsgálat alapján a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerint a tisztító telepről a szennyvízhasznosító faültetvényre (energiafűz) vezetett tisztított szennyvízre a következő határértékeket állapítjuk meg:

	Komponens	Koncentráció
1.	pH	6,5-9
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás. KOI_k	75 mg/l
3.	Biokémiai oxigénigény, BOI_5	25 mg/l
4.	Összes szerves nitrogén, ΣN_{asv}	40 mg/l
5.	Összes nitrogén	50 mg/l
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén	10 mg/l
7.	Összes lebegőanyag	50 mg/l
8.	Összes foszfor, $P_{összes}$	5 mg/l
9.	Szulfidok	0,01 mg/l
10.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	15 mg/l

Vegetációs időben a tisztító telepről a szennyvízhasznosító faültetvényre (Suháng-fűz) vezetett tisztított szennyvíznek a faültetvényre vonatkozó paramétereket kell kielégítenie. Ezek:

	Komponens	Koncentráció
1.	Biokémiai oxigénigény, BOI_5	50 mg/l
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás. KOI_k	150 mg/l

3.	Összes lebegőanyag	60 mg/l
4.	Összes nitrogén	55 mg/l
5.	Összes foszfor	10 mg/l

- A kibocsátott szennyvizek mért mennyiségét regisztrálni és az üzemnaplóban vezetni kell. Az önellenőrzéskor mért adatokat a mintavétel alkalmával készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- A kibocsátott szennyvíz minőségét az önellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően kell vizsgálni, az abban foglalt gyakorisággal és meghatározott komponenskörrel.
- Az önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat a **tárgyévét megelőző év november 30-ig** kell bejelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnak. Az önellenőrzésre kötelezett az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok eredményét az önellenőrzési tervben rögzített időpontban, de **legkésőbb a mintavételt követő húsz napon belül** az illetékes vízvédelmi hatóságnak köteles megküldeni elektronikus formában.
- A tisztított szennyvíz energiafűz ültetvényre történő elhelyezése nem okozhat a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (VI.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdése alapján a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében szereplő **FAVI-ENG ÉJ éves jelentés** adatlapokat a **tárgyévét követő év március 31-ig** kérjük hatóságunkra **benyújtani**.
- Amennyiben a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontjában felsoroltak valamelyikében változás áll be, úgy - annak bekövetkezését követő 15 napon belül - az engedélyes a rendelet 16.§ (1) bekezdése szerint köteles bejelenteni hatóságunknak.
- Az **NYA-2, NYA-3, NYA-4 monitoring kutakból** - vízszintmérés mellett - az alábbi komponensekre kell **félévente** vizsgálatot elvégeztetni: pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát.
- Az **NYA-1 monitoring kútból** - a *kút nyugalmi vízszintjét negyedévente kell mérni és regisztrálni*, továbbá **évente (II. negyedévben)** az alábbi komponensekre kell vizsgálatot elvégeztetni: pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, nátrium, klorid, toxicitás (Daphnia-teszt, csíranövény teszt).
5 évente rendszeresen a II. negyedévben vizsgálandó vízkémiai komponensek:
pH, lúgosság (fenolft.), elektromos vezetőképesség, össz. oldott anyag, ammónium, nitrit, nitrát, hidrogénkarbonát, karbonát, nátrium, klorid, szulfát, szulfid, fluorid, KOI_{ep}, bór, réz, cink, kadmium, ólom, vas, arzén, nikkel, össz. króm, higany, kalcium, magnézium,

nátrium, kálium, ANA detergens, összes fenol, összes foszfor, orto-foszfát, TPH (GC módszerrel), TOC (összes szerves), Peszticidok (foszforsav észter alapú rovarölőszerek, klórozott szénhidrogén alapú növényvédőszer), Coliform szám, Toxicitás (Daphnia teszt, csíranövény teszt), BTEX.

- A vízmintavételt és a vízminőség vizsgálatokat csak akkreditált laboratóriummal szabad elvégeztetni.
- A monitoring kutak és védőterületének állagmegóvásáról gondoskodni szükséges.
- A környezethasználati monitorozást végző köteles a **tárgyévét követő év január 31-ig** benyújtani a vizsgálati eredményeket az I. fokú vízügyi hatóságnak az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI Monitoring információs alrendszerébe, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon (**FAVI_MIR_KA: monitoring rendszerek műszaki adatai; FAVI_MIR_KM: monitoring rendszerek mintavételi és vizsgálati eredményei**).
- A kitöltött adatsomagokat az **OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan** kell az illetékes vízvédelmi hatóságnak megküldeni.
- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni.
- Az üzemeltetést és a hozzá kapcsolódó anyagtárolást, raktározást úgy kell végezni, hogy a felszíni víz, a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
- Az üzemeltetés során a létesítményeken szükséges karbantartási, helyreállítási munkákat, a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet IV. fejezetében – tárgyi vízügyi tevékenységre – előírt biztonsági szabályok betartásával végezni.
- Figyelemmel kell lenni az egyenletes szennyvízkijuttatásra a szennyvíz-túlfolyás, a tócsásodás elkerülése érdekében.
- Az esetlegesen előforduló fakidőlések/fapusztulások helyén az ültetvény pótlását haladéktalanul el kell végezni.
- A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet **négyévente felül kell vizsgálni**. A felülvizsgálati dokumentációt Hatóságunkhoz be kell nyújtani engedélyezésre. A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat (keletkező szennyvíz mennyisége, tisztítási és kihelyezési technológiában történt változás, stb.), tényleges állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint a mintavételi kutakból vett talajvízminták és talajminták vizsgálati eredményeinek kiértékelését.
- A hasznosító területen történő szennyezőanyag elhelyezést (szennyvíz elhelyezés technológiáját) felül kell vizsgálni tekintettel a „B” szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag koncentrációkra, fel kell tárni a határérték túllépések okait, és javaslatot kell adni az esetleges technológiai módosításokra, intézkedésekre. A

felülvizsgálat során a *talaj szennyezettségi állapotát is fel kell mérni. A vizsgálatról szóló jelentést 2021. május 31-ig be kell nyújtani hatóságunkra.*

- A talaj vizsgálatát **négyévente** kell elvégezni a technológiára jellemző szennyezőanyag, *nitrát, nitrát, ammónia, vezetőképesség* komponensekre.
- Tilos a felszíni, földtani közegbe, és azon keresztül a felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Az engedélyes rendkívüli szennyezés bekövetkeztekor a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettség alapján, az alábbiak szerint járjon el:
 - Amennyiben üzemszerű működésen kívülálló okból rendkívüli szennyezés (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) következik be, az üzemeltető köteles haladéktalanul hatóságunkra bejelentést tenni.
 - A rendkívüli üzemállapotra jellemző mintát(kat) venni, azokat a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített komponenskörré (egyéb anyaggal történő szennyezés esetén a szennyezőanyagra jellemző komponensekre) bevizsgálni, és a vizsgálati eredményeket hatóságunkra küldeni. A mintavételt, és a minták bevizsgálását csak akkreditált személy/szervezet (laboratórium) végezheti.
 - Intézkedni az üzemszerű állapot mielőbbi helyreállítása érdekében, illetve azonnali beavatkozást igénylő esetben a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a kárelhárítást azonnal megkezdeni.
 - A rendkívüli állapot megszűntét követő 30 napon belül **zárójelentést** küldeni hatóságunkra, amely tartalmazza: a rendkívüli üzemállapot elhárítása érdekében elvégzett műszaki beavatkozások bemutatását és egyéb jellemző adatokat (rendkívüli üzemállapot kezdete, vége, a kibocsátott szennyvíz mennyisége m³/időszak és az időszakhoz rendelt vizsgálatok eredményeit).
- A **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** KP-04108-004/2020. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásába foglaltakat kötelező betartani, különös tekintettel az alábbiakra:
 - A monitoring kutakból csak a mintavételhez, valamint a tisztító szivattyúzáshoz szükséges mennyiségű víz termelhető ki.
 - A monitoring kutakból kitermelt víz vízkémiai elemzését a Gerje/1357 vksz.-ú üzemeltetési engedélyekben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.
 - A monitoring kutak 2015-2019. években történt vízkémiai vizsgálatai alapján ammónium, nitrát, foszfát komponensek tekintetében több mérési eredmény

meghaladta 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott B szennyezettségi határértéket, ami kármentesítési intézkedéseket vonhat maga után.

- o A tisztított szennyvíz vízkémiai minősége Igazgatóságunk nyilvántartása alapján megfelel az elszikkasztáshoz, tehát meg kell vizsgálni a magas koncentrációk valódi okát. Az érintett sp.2.10.1 Duna-Tisza közti hátság – Tisza-vízgyűjtő északi rész nevű víztest VGT2 szerinti gyenge kémiai állapota miatt, a határértéket meghaladó koncentrációk okát mihamarabb fel kell tárni. Javasoljuk a gyakoribb mintavételt, illetve talajvizsgálat elvégzését.

- A szakhatóságok előírásait kötelező betartani!

3.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/24456-2/2020. ügyiratszámú végzésében hozzájárulását kikötés nélkül adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) tárgyi ügyben érkezett 36600/2796-7/2020.ált. számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

BÁCSVÍZ Vízes és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13., KÜJ szám: 100172247, a továbbiakban: Engedélyes) részére Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése és szennyezőanyag elhelyezése, valamint a Nyársapát 0219/10 hrsz.-ú ingatlanon lévő 4 db monitoring kút módosított vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kikötés nélkül

hozzájárok.

E döntés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

3.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/4779-3/2020 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül adta meg:

„A **BÁCSVÍZ Vízes és Csatornaszolgáltató Zrt.** (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) kérelmére a Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése és szennyezőanyag elhelyezés, valamint a Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt lévő 4 db monitoring kút Gerje/1357 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához közegészségügyi szempontból a kérelem, a beadott dokumentáció, valamint a helyszíni szemle során tapasztaltak alapján hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 23 900. Ft, melyet a kérelmező megfizetett. Tekintettel arra, hogy szakhatósági hozzájárulásunkat ügyintézési határidőn belül adtuk meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.”

Módosításom az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 278.200,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 139.100,- Ft, amit a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) a Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése és szennyezőanyag elhelyezés, valamint a Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt lévő 4 db monitoring kút Gerje/1357 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása (hatályának meghosszabbítása) iránti kérelmet nyújtott be 2020. július 31.-én a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A monitoring kutak mérési eredményeiből megállapítható, hogy ammónium, nitrát és a foszfát komponensek tekintetében a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékeket egyes minták meghaladták.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-04569-0004108-0043/2020. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában a határértékek túllépése miatt javasolta azok okának feltárását.

A fentiek miatt az energiafüves területen történő szennyezőanyag elhelyezést (szennyvíz elhelyezés technológiáját) felül kell vizsgálni tekintettel a „B” szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag koncentrációkra, fel kell tární a határérték túllépések okait, és javaslatot kell adni az esetleges technológiai módosításokra, intézkedésekre.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

- Kérelméhez csatolta az engedélyezési dokumentációt, mely többek között magában foglalja:
 - Az engedélyes nevét, címét.
 - Meghatalmazást.
 - Korábbi engedélyt.
 - Nyilatkozatot, hogy a korábbi vízjogi üzemeltetési engedélybe foglalt műszaki tartalom nem módosultak.
 - Vizsgálati jegyzőkönyveket.
 - A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti 4. mellékletet.
 - A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatási szolgáltatási díját.
 - A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság által kiadott nyilatkozatot, amelynek a többek között tartalmazta:
 - o a vízügyi objektumazonosítót, a nyilatkozat kiállítását megalapozó dokumentáció számát és kiállítási dátumát,
 - o vagyongazdálkodási hozzájárulást.
- Hiánypótlásként csatolta:
 - Létesítményjegyzéket.
 - A 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet által előírt, az alkalmazott technológiával összefüggő aktualizált üzemeltetési szabályzatot.
 - A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatási szolgáltatási díját – kiegészítés.

- Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály igazgatási szolgáltatási díját.
- A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. nyilatkozatát, miszerint a szennyvízrendszert érintően, a tulajdonosi viszonyokban változás nem történt, a korábbi eljárások során a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok benyújtásra kerültek.
- A szennyezőanyag elhelyezés vonatkozásában a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklet szerint összeállított felülvizsgálati dokumentációt.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, Hatóságom a 36600/2796-2/2020.ált iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek a kért dokumentumok csatolásával eleget tett. A kérelem ekkor vált teljessé.

Az eljárás során ellenőriztem az Engedélyesnek a kérelmével érintett terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy jogszerűen kívánja használni azt.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a természetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 5. és 6. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei

kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/24456-2/2020. ügyiratszámú végzésében hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2020. augusztus 26. napján érkezett a Hatóság 36600/2796-7/2020.ált. számú szakhatósági megkeresése Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése és szennyezőanyag elhelyezése, valamint, Nyársapát 0219/10 hrsz.-ú ingatlanon lévő 4 db monitoring kút módosított vízjogi üzemeltetési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett külterületi ingatlan egyedi jogszabály által védetté nyilvánított országos jelentőségű védett területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az érintett terület *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A tárgyi vízálléstartás, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, azonban *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében 7. c) pontjában felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, öntözőes szennyvízelhelyezés, 2 ha) sorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésekre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint I. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22 pontja, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/4779-3/2020 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. kérelmére indult fenti tárgyú vízjogi engedélyezési ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatalát az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 5. és 6. pontja, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. §. (1) bekezdése alapján.

A megküldött kérelem és dokumentáció áttanulmányozása során, valamint a 2020. szeptember 7-én tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a vízjogi módosítási engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás közegészségügyi szempontból megadható.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelem beérkezésének ideje: 2020. augusztus 26.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. szeptember 10.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI. 6. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ -a, hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése értelmében az 1. számú melléklet 16/6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízügyi igazgatóság által kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat szükségességét a Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés f) pontja írja elő.

A kérelem és a hozzá csatolt dokumentumok valamint a kiegészítésként pótlólag benyújtott dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy a tárgyi vízjog üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi fennmaradási/üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2025. január 31. napjában állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,

- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szennyvízkibocsátással, kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

A fentieknek megfelelően vízvédelmi hatósági jogkörömben a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem a kibocsátási határértékekről.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket II. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság kétvétenként végzi.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.9.1. és 6. és 13., 2.6.c. és 6. és 13., 2.7.bb. és 6. és 13., valamint 10. és 13. pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat, 278.200,- Ft-ot az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, az elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából

**Soltész Ferenc
szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 17 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. BÁCSVÍZ Viz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) - cégkapu
3. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (1072 Budapest Nagy Diófa utca 10-12.) – NOVA SZEÜSZ
4. Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2700 Cegléd Kossuth tér 1.) – NOVA SZEÜSZ
5. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság – NOVA SZEÜSZ
6. Nyársapát Község Önkormányzata (2712 Nyársapát, Arany János utca 11.) – Hivatali kapu
7. NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.) – Hivatali kapu
8. Vízikönyv

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2796-12/2020.ált.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Tájékoztatás
Ügyszám: 36600/2796/2020.ált.
Ikt.szám: elektronikus bélyegző szerint
Ügyintéző: Nagy Róbert c. tű. alezredes
Telefon: 56/501-900/20095 mellék

BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

Kecskemét
Izsáki út 13.
6000

Tisztelt Cím!

Tájékoztatom, hogy a 2021. január 27. napján kelt, **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.** (székhely: 6000 Kecskemét Izsáki út 13., a továbbiakban mint Engedélyes) részére kiadott **36600/2796-12/2020. ált.** iktatószámú (elektronikus bélyegző szerinti) **Gerje/1357 vízikönyvi számú**, Nyársapát község szennyvíztisztítása és elvezetése, szennyezőanyag elhelyezés, valamint a Nyársapát 0219/10 hrsz. alatt lévő 4 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye módosítása engedélyes határozata

2021. február 15. napján

v é g l e g e s s é v á l t.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán tű. ezredes,
tűzoltósági tanácsos
igazgató
nevében és megbízásából**

**Soltész Ferenc
szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -
Terjedelem: 1 oldal (kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: 1. Irattár
2. BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.(székhely: 6000 Kecskemét Izsáki út 13.)cégkapu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/2796-13/2020.ált.