

3. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: **Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).**

I. Kiegészítő tájékoztatás:

	Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	<p>Az 1. kötet 10/A. és 10/B. számú mellékletében az alkalmasság igazolására és értékelési szempontra bevont szakember releváns szakmai tapasztalatát is be kell írni. Kérjük megerősíteni, hogy a 10/A. számú nyilatkozatban az adott szakember alkalmassági feltételként előírt szakmai tapasztalatának idejét kell feltüntetni (meglévő felelős műszaki vezetői jogosultság esetén 24 hónap adott szakterületen szerzett tapasztalat), a 10/B. számú nyilatkozatban pedig csak a 24 hónapon felüli többlettapasztalat idejét kell szerepeltetni!</p>	<p>Ajánlatkérő megerősíti, hogy a 10/A. számú nyilatkozatban az adott szakember alkalmassági feltételként előírt szakmai tapasztalatának idejét kell feltüntetni, továbbá a 10/B. számú nyilatkozatban pedig csak a 24 hónapon felüli többlettapasztalat idejét kell szerepeltetni.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 11.3. pontjában a következőket írta elő a 2-4. értékelési részszerzőpont vonatkozásában</p> <p><i>Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát... Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerint jár el.</i></p>
2.	<p>Ajánlati dokumentáció V. kötet, Siófoki nagyműtárgyknál végzendő útépitési munkák, Műszaki leírás (A9.6_I-2_Műszaki leírás, tervezői nyilatkozat.pdf) 5.4 pontjában a pályaszerkezetre vonatkozóan, több helyen is a következő olvasható „<i>mosott felületű beton burkolat 20cm CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004..</i>”</p> <p>Ezzel szemben az előzőekben említett munkarészre vonatkozó mintakeresztszelvényeken (például: A9.6_R-07_I.jelű út mintakeresztszelvényei_Siófok.pdf) az alábbi olvasható: „<i>mosott felületű beton burkolat</i>”</p>	<p>Megerősítjük, hogy a sepről felület elegendő, mosott felület nem szükséges!</p>

	<p>"/"sepert beton"/ 20cm CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004.."</p> <p>Szeretnénk megjegyezni, hogy a mosott felületű beton burkolat nem egyezik meg a sepert felületű beton burkolattal, emiatt ellentmondás található a mintakeresztszelvény rajzokon.</p> <p>Kérjük erősítsék meg, hogy a Siófoki nagyműtárgyaknál Ajánlattevőknek elegendő a sepert felületű beton burkolattal kalkulálnia!</p>	
3.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, Üzemviteli épület, Napelem rendszer munkalapon a napelemek darabszámát nézve 8,5 kW-os rendszer került kiírásra, viszont betervezésre került 10kW-os és 17KW-os inverter is.</p> <p>Kérjük az ellentmondások felülvizsgálatát és kérjük, erősítsék meg, hogy 10kW-os rendszer kiépítése elegendő.</p>	<p>Megerősítjük, hogy 1 db. 10 kW-os inverter szükséges az igények ellátására.</p>
4.	<p>Ajánlati dokumentáció III/1. kötet 31. oldalán az alábbi olvasható: „A Sió jobb parti depóniák közül (V. kötet szerinti 10.2 mrsz.) a Kölesdi depóniafejlesztés valósul meg.”</p> <p>Kérjük erősítsék meg, hogy az előzőekben leírtak szerint, csak az A10.2 mrsz. 3.1. rsz. helyszínrajzon (A10_2_031 Részletes helyszínrajz.pdf) található depóniafejlesztést kell érteni!</p>	<p>Igen, megerősítjük, csak a 3.1. rsz, helyszínrajzon lévő depónia megvalósítása a feladat.</p>
5.	<p>Ajánlati dokumentáció, Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatának (FEJÉR-5889-140-2017.pdf) 23. oldalán a következő olvasható: „Ezen kívül a vízfolyás melletti, rendszeresen előntéssel (pontosabban szivárgó vízzel) érintett területek kisajátítása is tervben van. Ezek között több, jelenleg szántó művelési ágú terület is megtalálható, amelyeket a továbbiakban rét/legelő vagy erdő művelési ágban hasznosítanának tovább.”</p> <p>Szeretnénk tájékoztatást kérni, hogy az előzőekben említett kisajátítások jelenleg milyen fázisban vannak, illetve kérjük erősítsék meg, hogy a kisajátítások a munkaterület átadás-átvételek időpontjára meg fognak történni és nyertes Vállalkozónak késedelme nem fog keletkezni.</p>	<p>A kérdéses területek megvásárlása, kisajátítása nincs tervben.</p>
6.	<p>A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal által FE-08/KTF/5889-140/2017. iktatószámon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában foglaltakkal kapcsolatban az alábbi kérdéseink merültek fel:</p> <p>a) Az 6. oldal második és a 25. oldal első bekezdésében az áll, hogy „a parti zonáció</p>	<p>a) Az irtási munkálatok a mederre, mederrézsűre, depóniák koronájára koncentrálnak. Ezekon a területeken nem cél a növényzet visszatelepítése. Az építési közlekedésből, megközelítésből származó többletirtások pótlása Vállalkozó feladata.</p>

<p>(elsősorban fás szárú növénytelepítéssel történő) célzott javítását is el kell végezni.” Azonban a kiadott dokumentáció, költségvetés kiírás nem tartalmaz ültetendő fás szárú növényállomány telepítésére tételeket. Kell-e költségetni ilyen Ajánlattevőknek, ha kell, akkor mely szakaszokon, milyen fajokból és mennyit kell figyelembe venni? b) A 27. oldal b) pont negyedik bekezdésében említett Mezőkomárom 016 hrsz-ú ingatlant, amely erdőtervezett erdő, érinti-e a beruházás? Amennyiben érinti, szükséges-e ott fakitermeléssel, fapótlással számolni, és ha igen, akkor milyen mértékben?</p>	<p>b) A 016 hrsz. ingatlan a Földhivatali nyilvántartás szerint Sió csatorna, művelésből kivett terület. Ám az erdészeti nyilvántartás szerint két üzemtervezett erdőrészlet is található rajta (16/B, 18/C) A két erdőrészlet a földmunkákkal nem, vagy egészen minimálisan érintett.</p>
---	--

Kérjük, hogy a jelen tájékoztatás kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2018. március 02.

Tisztelettel,



Bujtor Dávid
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Zrt.

VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)

Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

„Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal”

Alulírott a(z)
Érdekelt Gazdasági Szereplő nevében ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail (eszker@eszker.eu vagy kozbeszerzes@eszker.eu) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen négy (számmal kifejezve: 4) számozott oldalból álló „3. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

aláírás