

4. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

I. Kiegészítő tájékoztatás:

	Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	<p>A Ajánlatkérői Dokumentáció 1. kötetének I. számú melléklete szerint az ajánlat részeként be szükséges nyújtani a IV. kötet részeként rendelkezésre bocsátott „Ajánlati ár bontás” elnevezésű táblázatot.</p> <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint az ajánlatadás során csak az „ajánlati ár bontása” elnevezésű dokumentumot szükséges benyújtani, a 4. kötet részeként átadott további tételes költségvetés kiírásokat nem.</p>	<p>Igen, jól értelmezzük.</p> <p>Ajánlatkérő a költségvetést csak tájékoztató és segítő szándékkal adta ki a gazdasági szereplők számára és nem kötelező erővel.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás FIDIC SÁRGA, vagyis tervezésre és kivitelezésre együttesen irányul, így a gazdasági szereplőnek kell a konkrét kivitelezés vonatkozásában a kiviteli terveket is elkészíteni és a kivitelezést megvalósítani, vagyis a gazdasági szereplőnek teljeskörű feladata.</p> <p>Gazdasági szereplőnek az engedélyes tervek által és műszaki leírás által minden rendelkezésre bocsátásra került a megfelelő ajánlattétel érdekében Az ajánlati ár megbontása egyedül csatolandó dokumentum, tétele költségvetést nem kell becsatolni az ajánlathoz.</p> <p>Előbbieken okán a műszaki leírásban és az engedélyes tervek alapján kell a gazdasági szereplőnek elkészíteni az ajánlatát.</p>

		A továbbiakban ehhez hasonló jellegű kérdések vonatkozásában Ajánlatkérő jelen álláspontját kérjük figyelembe venni.
2.	<p>A módosított dokumentáció IV. kötetének részeként átadott „ajánlati ár bontása” elnevezésű táblázat az alábbiak szerint épül fel:</p> <ul style="list-style-type: none">• 3 Monitoring rendszer korszerűsítése• 7 Hajózási munkarész megvalósítása, Balaton• 8 Hajózási munkarész megvalósítása, Sió• 9 Siófoki nagyműtárgyak• 10.1.1 Sió bal parti töltésáthelyezés• 10.2 Sió jobb parti depóniák• 11.1 Sió kotrás és anyag elhelyezése Simontornya és Kölesd között• 11.2 Sió kotrás és depóniarendezés Siófok és a Kapos torkolata között• 11.3 Keresztező műtárgyak rekonstrukciója• 11.4 Üzemi hidak rekonstrukciója• 11.5 Tötéskoronák mechanikai stabilizációja• 11.6 Sió mederrézsű helyreállítása• 12.1 "Árvízkapu felvízi oldal, osztófal rekonstrukciója"• 12.2 Sió árvízkapu feletti rész helyreállítása, rendezése <p>a) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a megadott „7. Hajózási munkarész megvalósítása, Balaton” és „8. Hajózási munkarész megvalósítása, Sió” sorokra a vonatkozó munkarészek kapcsán átadott tételes költségvetés kiírás (A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák..xlsx) főösszesítőjének tételei milyen megbontásban kerülnek át ebbe a dokumentumba.</p> <p>b) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük-e, miszerint „A07_08_költségvetés_hajózási kivitelezési munkák” elnevezésű tételes költségvetés kiírás összesítőjének 1., 2. és 3. (Adatbázis és szakértői rendszer: igazgatási célú adatállományok csatolása, létrehozása, fejlesztése; Balaton hajózási kitézés; Nagyműtárgy hajózási jelek) sorában szereplő értékek kerülnek az ajánlati ár bontásának a „7. Hajózási munkarész megvalósítása, Balaton” sorába, a fennmaradó 4., 5., 6. és 7. (Sió csatorna hajózási kitézés; Sió csatorna stacionálása és a hajózási célú biztonsági lapvízmércék helyreállítása, telepítése; Keresztező műtárgyak hajózási jelei; Sió-csatorna Balaton-kiliti kikötőhely fejlesztése)</p>	<p>a) Lásd a b) pontra adott választ.</p> <p>b) Igen, jól értelmezik a megbontás módját.</p>

	sorában szereplő értékek pedig a „8. Hajózási munkarész megvalósítása, Sió” elnevezésű sorba kerülnek.	
3.	<p>Az AF.VI.3.) További információk 14. pontja az alábbi előírásokat tartalmazza:</p> <p>„14. Ajánlattevőnek ajánlatában be kell nyújtania Vállalkozói javaslatát, továbbá nyilatkozni kell arra Vonatkozóan, hogy az indikatív tervdokumentációban foglalt, vagy attól teljes egészében vagy Részben eltérő műszaki megoldásra tesz ajánlatot.”</p> <p>A Közbeszerzési dokumentumok Ajánlott igazolás-és nyilatkozatminták fejezetének 1.számú mellékletet Tartalom-és iratjegyzék az ajánlathoz csatolandó iratok vonatkozásban a következőket tartalmazza:</p> <p>„Ajánlattevőnek ajánlatában be kell nyújtania Vállalkozói javaslatát, továbbá nyilatkozni kell arra vonatkozóan, hogy az indikatív tervdokumentációban foglalt, vagy attól teljes egészében vagy részben eltérő műszaki megoldásra tesz ajánlatot.”</p> <p>A II. kötet Szerződéstervezet 8. Egyéb rendelkezések fejezet 8.5 pontjában az alábbiak szerepelnek:</p> <p>„A jelen Szerződéses Megállapodásban nem, vagy nem kielégítően szabályozott kérdésekre vonatkozóan a Szerződéses Megállapodás elválaszthatatlan részét képező az alábbiakban mellékelt dokumentumok az irányadók, amelyek a jelen Szerződéses Megállapodással együtt a Szerződést alkotják, így együtt olvasandók és értelmezendők, abban az esetben is, ha fizikailag nem kerül csatolásra jelen Szerződéses Megállapodáshoz. A dokumentumok közötti ellentmondás esetén a sorrendben előbb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit:</p> <p>.....</p> <p>8.5.8. Nyertes Ajánlat és Jegyzékek (1. számú jegyzék Vállalkozó javaslata)</p> <p>.....</p> <p>- A Vállalkozó javaslata a Jelen Szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás során a Megrendelő által V. kötet megjelöléssel kiadott Indikatív tervdokumentáció című dokumentumnak az Ajánlatba benyújtott Vállalkozó javaslata szerinti és az ajánlattételi határidő napján hatályos tartalma.”</p>	

A III. kötet Műszaki Előírások 24.2.1. „A Siófoki nagyműtárgyak megvalósításának különleges követelményei” pontjában az alábbiak szerepelnek:

„Az ajánlatkérési műszaki tervdokumentációkban szereplő megoldást a Vállalkozónak az ajánlattétel során elsősorban tájékoztatásként és lehetséges műszaki megoldásként kell kezelnie, amelytől - amennyiben azt az ajánlattétel során jelezte - a szerződés keretei között eltérhet, az abban foglaltak a Vállalkozó számára tehát az ajánlattétel során kizárólagos kötelezettséget nem jelentenek.

Az itt felsorol követelményeket a Vállalkozónak mindenképp teljesítenie kell:

Hajózsilip

- A hajózsilip a meglévő helyén építhető meg, más terület nem fogadható el.
- A meglévő hajózsilip teljes egészében (alaplemez, falak stb.) elbontandó
- A hasznos méret 12*90 m, a műtárgy igazodjék az iszapmentes medrekhez
- a hajózás érdekében a HNV felett min. 7,0 m szabadon hagyandó
- a hajózsilipen keresztül is biztosítani kell a 120 m³/s vízleeresztést, függetlenül a leeresztő zsiliptól
- a meglévő burkolatokhoz igazodni kell
- a fő- és ideiglenes elzárások alkalmazása kötelező

Leeresztő zsilip

- A leeresztő zsilip a meglévő alvizeben építendő
- kapacitása alkalmas legyen 120 m³/s vízleeresztése az adott felvízi és alvízi viszonyok között (ld. A9.20 modellkísérlet dokumentációt)
- két nyílással kell rendelkeznie
- a fő- és ideiglenes elzárások alkalmazása kötelező

Balatonkiliti mederelzáró

- Balatonkiliti mederelzáró a tervben megjelölt helyen építhető meg, más hely nem fogadható el.
- két nyílású műtárgy egyik nyílása kötelezően 12,0 m a hajózás biztosítása miatt, a másik nyíláson a mindenkori vízleeresztést biztosítani kell. A maximális hozam lebocsátásakor a hajózó nyílást is be kell vonni a vízszállításba
- a műtárgy egyben a felette létesülő híd alapozásául is szolgáljon
- a fő- és ideiglenes elzárások alkalmazása kötelező

	<p>A III. kötet Műszaki Előírások 24.2.7. „Egyenértékű alternatív műszaki megoldások lehetséges köre” pontjában az alábbiak szerepelnek:</p> <p>„Jelen beruházás során alternatív műszaki megoldás alkalmazása a műszaki előírásokban lefektetett elveknek megfelelően a 24. pontban tett előírások szigorú betartásával, a Megrendelő, a Mérnök előzetes jóváhagyásával és a szerződéses feltételekben, valamint a Kbt-ben meghatározott módon lehetséges.”</p> <p>a) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük-e, amennyiben Ajánlattevő a III. kötet 24.2.1 pontjában előírt követelményrendszert betartja, abban az esetben az ajánlata az indikatív tervnek megfelelő ajánlatnak minősül, és így további dokumentumok benyújtása nem szükséges.</p> <p>b) Kérjük megerősítő válaszukat, hogy a módosított dokumentáció részeként megküldött Egyösszegű Ajánlati Ár Bontása táblázat megfelel a Vállalkozói Javaslat tartalmának.</p>	<p>a) Igen, jól értelmezik.</p> <p>b) Megerősítjük, a módosított dokumentáció részeként közzétett táblázat megfelel a Vállalkozói Javaslat tartalmának.</p>												
4.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A9.3 Ac szerk és mozg tervezői költségvetési kiírás” elnevezésű tételes költségvetés kiírás „R-2.2 Siófok leeresztő szegmenstábla hidraulikus mozgatás” munkalapja szerint:</p> <table border="1" data-bbox="250 890 1296 1136"><thead><tr><th>Sorszám</th><th>Megnevezés</th><th>Mennyiség</th><th>Egység</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Hidraulikus tápegység burkolattal a leeresztő szegmenstáblák működtetéséhez, rozsdamentes anyagú olajtartállyal és csővezetékkel</td><td>1</td><td>db</td></tr><tr><td>2</td><td>Szegmenstábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 140/100x2450</td><td>2</td><td>db</td></tr></tbody></table> <p>A kiadott módosított dokumentáció „A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás” elnevezésű műszaki leírás 15.2.2.3.3.1 pontja szerint (38. oldal):</p> <p>„Egy-egy szegmenstáblát két-két darab, közel függőleges helyzetű hidraulikus munkahenger emeli, süllyeszti. Munkahenger kialakítás</p>	Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	Egység	1	Hidraulikus tápegység burkolattal a leeresztő szegmenstáblák működtetéséhez, rozsdamentes anyagú olajtartállyal és csővezetékkel	1	db	2	Szegmenstábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 140/100x2450	2	db	<p>1 Hidraulikus tápegység burkolattal a leeresztő szegmenstáblák működtetéséhez 2 db</p> <p>2 Szegmenstábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 140/100x2450 4db</p>
Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	Egység											
1	Hidraulikus tápegység burkolattal a leeresztő szegmenstáblák működtetéséhez, rozsdamentes anyagú olajtartállyal és csővezetékkel	1	db											
2	Szegmenstábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 140/100x2450	2	db											

	<p><i>A munkahenger Rexroth gyártmányú, középső csuklós megfogású, véghelyzet csillapítással ellátott, keménykrómozott dugattyúrúddal ellátott, külső véghelyzet jelző végálláskapcsolókkal, integrált útmérővel, munkahengerre épített vezérelt visszacsapó szeleppel, gömbcsuklós dugattyúrúd végfejjel szerelt.</i></p> <p><i>A munkahenger egyoldali (húzó irányban működő) működtetésű.</i></p> <p><i>A munkahenger főbb adatai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Típus:</i> CDH/MT4/140/100/2450/A1X/B1NGDMWA - <i>Névleges olajnyomás:</i> 250 bar - <i>Max. felhúzóerő:</i> 188,5 KN - <i>Üzemi felhúzóerő:</i> 93,8 KN - <i>Löklet:</i> 2450 mm" <p>Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a költségvetés kiírásban vagy a műszaki leírásban rögzített mennyiségeket szükséges figyelembe venni.</p>													
5.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A9.3 Ac szerk és mozg tervezői költségvetési kiírás” elnevezésű tételes költségvetés kiírás „R-17.2 Hidraulikus bernd.” munkalapja szerint:</p> <table border="1" data-bbox="235 877 1310 1117"> <thead> <tr> <th>Sorszám</th> <th>Megnevezés</th> <th>Mennyiség</th> <th>Egység</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Hidraulikus tápegység vandálbiztos burkolattal a billenőtáblák működtetéséhez, rozsdamentes anyagú olajtartállyal és csővezetékekkel</td> <td>3</td> <td>db</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Billenőtábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 220/140x2450</td> <td>4</td> <td>db</td> </tr> </tbody> </table> <p>A kiadott módosított dokumentáció „A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás” elnevezésű műszaki leírás 15.4.2.4.2.1 pontja szerint (60. oldal):</p> <p><i>„Egy-egy billenőt két-két darab, ferde helyzetű hidraulikus munkahenger emeli, süllyeszti. Munkahenger kialakítás</i></p> <p><i>A munkahenger Rexroth gyártmányú, középső csuklós megfogású, véghelyzet csillapítással ellátott, keménykrómozott dugattyúrúddal ellátott, külső véghelyzet jelző</i></p>	Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	Egység	1	Hidraulikus tápegység vandálbiztos burkolattal a billenőtáblák működtetéséhez, rozsdamentes anyagú olajtartállyal és csővezetékekkel	3	db	2	Billenőtábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 220/140x2450	4	db	<p>1. A középső pilléren közös a tápegység!</p> <p>2. Billenőtábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 220/140x4200 4 db</p>
Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	Egység											
1	Hidraulikus tápegység vandálbiztos burkolattal a billenőtáblák működtetéséhez, rozsdamentes anyagú olajtartállyal és csővezetékekkel	3	db											
2	Billenőtábla mozgató munkahenger beépített útmérő rendszerrel (CIMS) 220/140x2450	4	db											

	<p><i>végálláskapcsolókkal, integrált útmérővel, munkahengerre épített vezérelt visszacsapó szeleppel, gömbcsuklós dugattyúrúd végfejjel szerelt.</i> <i>A munkahenger egyoldali (húzó irányban működő) működtetésű.</i> <i>A munkahenger főbb adatai:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- > <i>Típus:</i> <i>CDH/MT4/220/140/4000/A1X/B1NGDMWA</i>- > <i>Névleges olajnyomás:</i> 250 bar- > <i>Max. felhúzóerő:</i> 188,5 KN- > <i>Üzemi felhúzóerő:</i> 93,8 KN- > <i>Löklet:</i> 2450 mm <p>a) A műszaki leírásban a munkahenger típus megjelölésénél 4000 mm lökethossz lett megadva, ezzel ellentétben négy sorral lejjebb már 2450 mm lökethossz szerepel. Kérjük megadni melyik lökethosszal szükséges kalkulálni.</p> <p>b) A műszaki leírás 15.2.2.3.3.1 (lsd az előző kérdésben behivatkozva) és a 15.4.2.4.2.1 pontban a munkahenger főbb műszaki paraméterei esetében ugyanazok az értékek lettek megadva a névleges olajnyomás, a max. felhúzóerő és az üzemi felhúzóerő esetében, ennek ellenére viszont más méretű munkahenger került kiválasztásra. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy Balatonkiliti duzzasztó esetében, mért szükséges nagyobb méretű munkahengert beépíteni.</p> <p>c) Kérjük ismételtlen megadni szíveskedjenek Balatonkiliti duzzasztó a szükséges húzóerőt és szükséges nyomóerőt, melyek ismeretében ellenőrizhető a munkahenger szükséges mérete.</p>	<p>Munkahenger típusa: CDH1/MT4/220/140/4200/A1X/B1NGDMWA</p> <p>a) Lökethossz 4200 mm</p> <p>b) Munkahenger húzóerő: 452,39 KN</p> <p>c) A billenő tábla mozgató erő:360 KN (Biztonsági tényező nélkül) Billenő tábla estében nincs nyomóerő.</p>
6.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A9_15_Üzemviteli kiszolgáló épület” elnevezésű tételes költségvetés kiírás „ELE_Napelem rendszer” munkalapjában szereplő tételek szerint 1db 17 kW – os és 1 db 10 kW – os Tripower inverterek lettek megadva.</p> <p>Az áramszolgáltató által engedélyezett inverterek listáján csak SPT típusok szerepelnek, 10 kW és 20 kW kivitelben, továbbá a megadott napelem teljesítmény a költségvetés kiírás és a tervek is 250 Wp-es napelemből 33 db-ot szerepeltet, aminek az összes teljesítménye csupán</p>	<p>A kifutott napelem modell helyett a Heckert Solar NeMo 60 P270-nel kell kalkulálni.</p> <p>1db 10kW-os inverter szükséges</p>

	<p>8,25 kWp. Továbbá a megadott napelem típus már kifutott modell, a 250W-os panel már egyáltalán nincs is forgalomban.</p> <p>Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá kérjük megadni, hogy milyen típusú inverterrel és napelemmel szükséges kalkulálni.</p>													
7.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott, a vasbeton keresztező műtárgyak felújítási munkái vonatkozásában készített, „A11_3_Költségvetés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás „106+533” munkalapjának 11. sorszámú költségvetési tétele szerint az acélszerkezetű zsilip mérete 800 x 1200 mm, ellentétben a kiadott vonatkozó tervek szerint a helyes méret 1000 x 1200 mm.</p> <p>Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a költségvetés kiírásban vagy a terveken szereplő méretet szükséges figyelembe venni.</p>	<p>A műszaki leírásban és a tervrajzokon helyesen vannak feltüntetve a zsilipszerkezetek táblaméretei. Két esetben, a 106+553 tkm, valamint a 113+114 tkm szelvényekben lévő műtárgyak esetében a költségvetési kiírásokban ettől eltérő, hibás érték került feltüntetésre.</p>												
8.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott, a vasbeton keresztező műtárgyak felújítási munkái vonatkozásában készített, „A11_3_Költségvetés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás „113+014” munkalapja munkalapjának 11. sorszámú költségvetési tétele szerint az acélszerkezetű zsilip mérete 2 x 1200 x 1400 mm, ellentétben a kiadott vonatkozó tervek és a műszaki leírás szerint a helyes méret 1 darab 800 x 1000 mm.</p> <table border="1" data-bbox="232 839 1314 1011"> <thead> <tr> <th>Sorszám</th> <th>Tételek megnevezése</th> <th>Mennyiség</th> <th>Egység</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">2.6 Műtárgyépítés a 113+014 szelvényben 80x100 cm</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Zsilipszerkezetek beszerzése 2x1200x1400 mm méretben, helyszínre szállítással, beépítéssel</td> <td>1</td> <td>db</td> </tr> </tbody> </table> <p>A költségvetés kiírás is ellentmondásokat tartalmaz a zsilip méretével kapcsolatban, a műtárgy megnevezésében 80x100 cm, míg a költségvetési tételben már 2x1200x1400 mm szerepel.</p> <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint a költségvetés kiírásban elírást történt és 80x100 méretű zsilip elhelyezése a feladat.</p>	Sorszám	Tételek megnevezése	Mennyiség	Egység	2.6 Műtárgyépítés a 113+014 szelvényben 80x100 cm				11	Zsilipszerkezetek beszerzése 2x1200x1400 mm méretben, helyszínre szállítással, beépítéssel	1	db	<p>Lásd a 7. kérdésre adott választ.</p>
Sorszám	Tételek megnevezése	Mennyiség	Egység											
2.6 Műtárgyépítés a 113+014 szelvényben 80x100 cm														
11	Zsilipszerkezetek beszerzése 2x1200x1400 mm méretben, helyszínre szállítással, beépítéssel	1	db											
9.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A9_2_Nagyműtárgy építés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás „Hajózsilip építési munkák” és „Zsilip építési munkák” munkalapjai szerint az alábbi építmények bontási munkák merülnek fel a hajózsilip és a leeresztő műtárgy kivitelezési munkái során.</p>													

Hajózsilip építési munkák:				
Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	Egység	
30.	Épületrész bontása	160,0	m2	
Zsilip építési munkák:				
Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	Egység	
35.	Porta épület bontása	20,0	m2	
a.	Kérjük megadni „ <i>épületrész bontása</i> ” alatt mely épületet szükséges érteni?			
b.	Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a porta és a hajózsilip között található két emelet magas épületet, irányítótornyot szükséges-e elbontani?			a. hajózsilip vezénylő épület, és a VIZIG 6806-os területén lévő raktár elbontandó. A raktár épület helyett egy új raktár építendő. b. az a. pontban van kiírva a vezénylő bontás, újat nem kell építeni!
10.	Kérjük tisztázó válaszukat, hogy az új leeresztő műtárgy részeként épített közúti híd próbaterhelésével szükséges-e kalkulálni?			Nem szükséges kalkulálni.
11.	Kérjük tisztázó válaszukat, hogy az íves közúti híd és az üzemi híd vasaltbeton útburkolatát a kiadott tételes költségvetés mely sorába szükséges beleérteni.			A 23. tétel szegélyek mennyisége tartalmazza az íves híd 20 cm és az üzemi híd változó vastagságú vasalt betonburkolatát.
12.	A leeresztő műtárgy kapcsán kiadott tételes költségvetés kiírásból hiányzik az üzemi és a közúti híd vízelvezetésének kiépítésével kapcsolatos tételek (kereszt-, hosszszivárgó). Kérjük megadni, hogy a költségvetés mely során szükséges a vízelvezetéssel kapcsolatos munkákkal kalkulálni.			A kiírás nem kiviteli terven alapul, a vízelvezetési tételeket a 22. tételbe kell beleérteni.
13.	A leeresztő műtárgy vonatkozásában kiadott tételes költségvetés kiírásból hiányzik a zöldsáv kiépítésével kapcsolatos tételek. Kérjük megadni, hogy a költségvetés mely során szükséges a zöldsáv kiépítési munkáival kalkulálni.			A humuszterítés (16,8 m ³) a 12. tételben összevonva szerepel. A szigetelő Dörken lemez a 26. tétel szerint.
14.	A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A9.8 Csapadék Bahart félsziget_I-2_Költségvetés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás mennyiségei nem egyeznek a vonatkozó tervekről számítható mennyiségekkel.			Véleményünk szerint a 9,6 m ² a helyes mennyiség, amely a meglévő burkolat felbontására,- helyreállítására vonatkozik.
		Mennyiség		
Tételek megnevezése		Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek alapján számolt	Egység
VII. Burkolat Helyreállítási munkák				

1	1./ Burkolat építése, helyreállítása, a meglévő burkolattal megegyező kivitelben, minőségben, ágyazattal együtt	9,6	35	m2	<p>A KGFP aknabekötő idomok valóban kimaradtak a költségvetés kiírásból. Kérjük költségelni!</p> <p>Az aknamagasító elem szerepel 100/50 kivitelben. Azt, hogy a tisztelt Ajánlattevő mely összeállítási aknakombinációkat használja nincs megkötve. (ahogy az az összeállítási részletrajzon is látható).</p>
Kimaradt tételek:					
Tételek megnevezése		Mennyiség		Egység	
		Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek alapján számolt		
V. Közmű csatorna építés					
	KGFP NA200 aknabefalazó idom		10,0	db	
	KGFP NA300 aknabefalazó idom		7,0	db	
	Aknamagasító AGY 100/30		7,0	db	
	Aknamagasító AGY 100/50		5,0	db	
Kérjük a kiadott költségvetés kiírás felülvizsgálatát.					
15.	A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „IV-A9.9 Szennyvíz_I-2_Költségvetés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás mennyiségei nem egyeznek a vonatkozó tervekről számítható mennyiségekkel.				<p>A vezetékben lévő hossz eltérés a hídon való átvezetésből adódik. Mivel a tétel megnevezésében "földárkokban szerelve" szerepel így külön tételben "Vezetékcső hídszerkezet védőcsőbe fűzése 5 cm hőszigeteléssel ellátva, DN 300 méretig" lett szerepeltetve a maradék 20-20 méter. Igaz a tétel nem egyértelműsíti külön-külön átmérőkre valamint anyagra a vezetékeket.</p>
Tételek megnevezése		Mennyiség		Egység	
		Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek alapján számolt		
V. Közmű csővezeték építés					
1	1./ Kemény polietilén (KPE) ívóvízcső, idomok nélkül, hegesztett kötésekkel, földárkokban szerelve, földmunka költsége nélkül D63 KPE	52	76,0	m	
2	2./ Kemény polietilén (KPE) ívóvízcső, idomok nélkül, hegesztett kötésekkel,	100	121,0	m	

	földárókban szerelve, földmunka költsége nélkül D110 KPE					
4	4./ Tervezett vízvezeték védőcső, földárókban szerelve, földmunka költsége nélkül, D160 KPE	56	70,0	m	A 70 fm D160 KPE a helyes mennyiség. A Tervezőnél lévő költségvetésben 3,0 db szerepel 2 db fűzőakna és 1 db szerelvényakna (egyéb csomópontok szerelvényezési munkái miatt)	
8	8./ Fűzőakna és egyéb csomópontok szerelvényezési munkái csomóponti vázlat alapján	1	2,0	db		
VII. Burkolat Helyreállítási munkák						
1	1./ Burkolat építése, helyreállítása, a meglévő burkolattal megegyező kivitelben, minőségben, ágyazattal együtt	11,4	19,4	m2		Véleményünk szerint 11,4 m ² a helyes mennyiség, amely a meglévő burkolat felbontására,- helyreállítására vonatkozik.
Kimaradt tételek:						
Tételek megnevezése		Mennyiség		Egység		
		Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek alapján számolt			
V. Közmű csatorna építés						
	KPE D110/15°-os ív		2,0	db	Kérjük, ezen mennyiségek figyelembe vételét!	
	KPE D110/30°-os ív		1,0	db		
	KPE D63/75°-os ív		1,0	db		
	KPE D63/45°-os ív		2,0	db		
Kérjük a kiadott költségvetés kiírás felülvizsgálatát.						
16.	A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „IV-A9.7 Vízellátás I-2 Költségvetés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás mennyiségei nem egyeznek a vonatkozó tervekről számítható mennyiségekkel.					
Tételek megnevezése		Mennyiség		Egység		
		Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek			

			alapján számolt			
V. Közmű csővezeték építés						
2	2./ Kemény polietilén (KPE) ivóvízcső, idomok nélkül, hegesztett kötésekkel, földárókban szerelve, földmunka költsége nélkül D110 KPE	164,5	190	m	<p>Az eltérés a hídon való átvezetésből adódik.</p> <p>Mivel a tétel megnevezésében "földárókban szerelve" szerepel így külön tételben "Vezetékcső hídszerkezet védőcsőbe fűzése 5 cm hőszigeteléssel ellátva, DN 300 méretig" került kiírásra a maradék 20 méter.</p> <p>A helyes mennyiség 2 db.</p> <p>Véleményünk szerint a terven szereplő 27,6 fm a helyes mennyiség.</p> <p>Kimaradt a költségvetésből 7,8 fm D32 KPE bekötővezeték, ebből adódnak az eltérések. A 198 m a helyes adat.</p> <p>A hídon védőcsőben való átvezetésnél a Tervező álláspontja szerint nem szükséges nyomvonaljelző szalag elhelyezése. Amennyiben a Tisztelt Ajánlatadó ezt mégis indokoltnak érzi, akkor oda is beépítheti.</p> <p>A hídon – védőcsőben történő - átvezetést nem számoltunk nyíltárkos geodéziai bemérésnek.</p> <p>Véleményünk szerint a terven szereplő 42,6 m² a helyes mennyiség.</p>	
6	6./ Fűzőakna és egyéb csomópontok szerelvényezési munkái csomóponti vázlat alapján	1	2	db		
7	7./ Vezetékcső védőcsőbe húzása (többletidő a csőfektetési tételekre), DN 300 méretig	27,6	49	m		
9	9./ Fűtési és vízvezeték szakaszos és hálózati nyomáspróbája vízzel	184,2	198	m		
10	10./ Csővezeték fertőtlenítése	184,2	198	m		
11	11./ Fertőtlenítés utáni öblítés	184,2	198	m		
12	12./ Nyomvonaljelző fektetése, sárga, 20 cm széles, "vízvezeték" vagy "ivóvíz" feliratú műanyag szalagból, elhelyezése vízvezeték felett 50 cm-re	164,5	198	m		
13	13./ Nyíltárkos geodéziai bemérés	164,5	198	m		
VII. Burkolat Helyreállítási munkák						
1	1./ Burkolat építése, helyreállítása, a meglévő burkolattal megegyező kivitelben, minőségben, ágyazattal együtt	29	60	m ²		
Kérjük a kiadott költségvetés kiírás felülvizsgálatát.						
17.	<p>Az ajánlati dokumentáció részeként január 16.-án feltöltött „IV-A9.14_Távközlési hálózat kiváltás_Költségvetés” elnevezésű tételes költségvetés kiírás az alábbi munkákból épül fel (Isd. Összesítő):</p> <p>I. BAHART Zrt. Külső Főanyaglista vezetékes távközlési hálózatok építéséhez</p> <p>II. BAHART Zrt. Belső Főanyaglista vezetékes távközlési hálózatok építéséhez</p>					

- III. BAHART Zrt. Külső Egységes Hírközlési hálózatépítési egységtételek
- IV. BAHART Zrt. Belső Egységes Hírközlési hálózatépítési egységtételek
- V. MagyarTelekom Nyrt. Hálózat kiváltása Főanyaglista vezetékes távközlési hálózatok építéséhez
- VI. MagyarTelekom Nyrt. Hálózat kiváltása Egységes Hírközlési hálózatépítési egységtételek
- VII. Önkormányzati anyag
- VIII. Önkormányzati EHE

A január 16.-án feltöltött műszaki dokumentáció vonatkozó részei nem tartalmazták a VII. és VIII. munkarészekhez kapcsolódó munkákat, se a „*I-2 Műszaki leírás*” elnevezésű műszaki leírásban, se „*R-1 Helyszínrajz I.*” elnevezésű terven nem található meg az Önkormányzati tulajdonú infokommunikációs hálózat kiváltásával kapcsolatos műszaki információ. Nincs összhangban a feltöltött költségvetés kiírás és a műszaki dokumentáció.

A módosított ajánlatkérői dokumentáció részeként február 9.-én feltöltött „*IV-A9.14_Távközlési hálózat kiváltás_Költségvetés*” elnevezésű költségvetés kiírás viszont a már hivatkozott VII. és VIII. munkarészek tételes költségvetését nem tartalmazza (Izd. Összesítő).:

- I. BAHART Zrt. Külső Főanyaglista vezetékes távközlési hálózatok építéséhez
- II. BAHART Zrt. Belső Főanyaglista vezetékes távközlési hálózatok építéséhez
- III. BAHART Zrt. Külső Egységes Hírközlési hálózatépítési egységtételek
- IV. BAHART Zrt. Belső Egységes Hírközlési hálózatépítési egységtételek
- V. MagyarTelekom Nyrt. Hálózat kiváltása Főanyaglista vezetékes távközlési hálózatok építéséhez
- VI. MagyarTelekom Nyrt. Hálózat kiváltása Egységes Hírközlési hálózatépítési egységtételek

Fentiekkel ellentétben viszont a módosított dokumentáció részeként feltöltött műszaki dokumentáció (műszaki leírás, tervek) már tartalmazza az Önkormányzati tulajdonú infokommunikációs hálózat kiváltásával kapcsolatos feladatokat. Megállapítható, hogy ebben az esetben ismételen nincs összhangban a feltöltött költségvetés kiírás és a műszaki dokumentáció, de most az első (január 16.-i) körben feltöltött dokumentációval ellentétben a költségvetés kiírás nem tartalmazza az Önkormányzati tulajdonú infokommunikációs hálózat kiváltásával kapcsolatos munkákat.

	<p>a) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy tárgyi tender részét képezi-e az Önkormányzati tulajdonú infokommunikációs hálózat kiváltásával kapcsolatos munkák elvégzése.</p> <p>b) Kérjük pontosan megadni, hogy tárgyi munkarész kapcsán melyik költségvetés kiírást szükséges figyelembe venni, a január 16.-án vagy február 9.-én feltöltött költségvetés kiírás a mérvadó.</p> <p>Kérjük pontosan megadni, hogy tárgyi munkarész kapcsán melyik műszaki dokumentációt (műszaki leírás, tervek) szükséges figyelembe venni, a január 16.-án vagy február 9.-én feltöltött műszaki dokumentáció a mérvadó.</p>	<p>a.) Igen, a tárgyi tender részét képezi-e az Önkormányzati tulajdonú infokommunikációs hálózat kiváltásával kapcsolatos munkák elvégzése.</p> <p>b.) A 2018.02.09-én közzétett költségvetés kiírást kell figyelembe venni, amelyik az Önkormányzat infokommunikációs hálózatának a kiváltását is tartalmazza.</p> <p>Tárgyi munkarész kapcsán a 2018.02.09-én közzétett dokumentáció mérvadó.</p>																	
18.	<p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint az Üzemviteli kiszolgáló épület esetében az eszköztároló helység födémszerkezetére az R03 rétegtrend vonatkozik a „16 cm vtg vasbeton szerkezeti födém peremképzésekkel” elnevezésű rétegtrendi elemmel bezárólag, azaz a további rétegtrendi elemek (a hőszigetelés, a vörösfenyő lécsoros függesztett állmennyezet) elhelyezése nem szükséges az eszköztároló helységben és az eszköztároló helység mögötti, nem megközelíthető helységben.</p>	<p>R03 rétegtrenden kívül szükséges a hőszigetelés és a vörösfenyő lécsoros függesztett állmennyezet</p>																	
19.	<p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A9_15_Üzemviteli kiszolgáló épület” elnevezésű tétel költségvetés kiírás „EPI_Magasépítési tételsor” munkalapjának alábbi két tételsorában a mennyiségek fel lettek cserélve.</p> <table border="1" data-bbox="232 903 1310 1332"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">Tételek megnevezése</th> <th colspan="2">Mennyiség</th> <th rowspan="2">Egység</th> </tr> <tr> <th>Ajánlatkérői dokumentáció szerinti</th> <th>Kiadott tervek alapján számolt</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>R_02 megépítése vasbeton födémen és alatta, vízszigetelések túlfuttatásaival, felhajtásokkal, Resitrix toldósávokkal számolva</td> <td>63</td> <td>115</td> <td>m2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>R_03 megépítése tartószerkezet nélkül, vízszigetelések túlfuttatásaival, felhajtásokkal, Resitrix toldósávokkal számolva</td> <td>115</td> <td>63</td> <td>m2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kérjük a kiadott költségvetés kiírás felülvizsgálatát.</p>	Tételek megnevezése		Mennyiség		Egység	Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek alapján számolt	2	R_02 megépítése vasbeton födémen és alatta, vízszigetelések túlfuttatásaival, felhajtásokkal, Resitrix toldósávokkal számolva	63	115	m2	3	R_03 megépítése tartószerkezet nélkül, vízszigetelések túlfuttatásaival, felhajtásokkal, Resitrix toldósávokkal számolva	115	63	m2	<p>R_02 rétegtrend: 110 m²</p> <p>R_03 rétegtrend: 175 m²</p>
Tételek megnevezése				Mennyiség			Egység												
		Ajánlatkérői dokumentáció szerinti	Kiadott tervek alapján számolt																
2	R_02 megépítése vasbeton födémen és alatta, vízszigetelések túlfuttatásaival, felhajtásokkal, Resitrix toldósávokkal számolva	63	115	m2															
3	R_03 megépítése tartószerkezet nélkül, vízszigetelések túlfuttatásaival, felhajtásokkal, Resitrix toldósávokkal számolva	115	63	m2															

20.	<p>A kiadott „A11_4_1_Cinca-p. hid_koltsegvetes.xlsx”; „A11_4_2_Kiskoppany_KOLTSEGVETES.xlsx”; és „A11_4_3_Feneki-Bozot_hid_Koltsegvetes.xlsx” elnevezésű tételes költségvetés kiírások több olyan elrejtett költségvetési sort tartalmaznak, melyekhez nincs hozzárendelve mennyiség. Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, hogy ezekkel a sorokkal nem szükséges kalkulálni.</p>	<p>Jól értelmezik, ezekkel a sorokkal nem kell kalkulálni.</p>																				
21.	<p>A kiadott „A11_4_1_Cinca-p. hid_koltsegvetes.xlsx” elnevezésű tételes költségvetés kiírás elrejtett költségvetési sorai között vannak olyan költségvetési sorok, melyekhez van hozzárendelve mennyiség.</p> <table border="1" data-bbox="232 517 1308 850"> <thead> <tr> <th>Excel szerinti sorszám</th> <th>Tételszám</th> <th>Megnevezés</th> <th>Egység</th> <th>Mennyiség</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>489.</td> <td>33-421</td> <td>AC-22 alap (F)</td> <td>m3</td> <td>5,12</td> </tr> <tr> <td>1209.</td> <td>55-402</td> <td>Hídon átvezetett nem üzemi hírközési, elektromos kábelek ideiglenes kiváltása, védelme</td> <td>m</td> <td>14,80</td> </tr> <tr> <td>1395.</td> <td>58-004</td> <td>Meder lapburkolat építése</td> <td>m2</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kérjük tisztázó válaszukat, tárgyi sorokkal szükséges-e kalkulálni.</p>	Excel szerinti sorszám	Tételszám	Megnevezés	Egység	Mennyiség	489.	33-421	AC-22 alap (F)	m3	5,12	1209.	55-402	Hídon átvezetett nem üzemi hírközési, elektromos kábelek ideiglenes kiváltása, védelme	m	14,80	1395.	58-004	Meder lapburkolat építése	m2	45	<p>A nyomtatott anyagban szereplő sorokat kell figyelembe venni, kérjük a rejtett sorokat figyelmen kívül hagyni. Ezekkel a sorokkal nem kell kalkulálni.</p>
Excel szerinti sorszám	Tételszám	Megnevezés	Egység	Mennyiség																		
489.	33-421	AC-22 alap (F)	m3	5,12																		
1209.	55-402	Hídon átvezetett nem üzemi hírközési, elektromos kábelek ideiglenes kiváltása, védelme	m	14,80																		
1395.	58-004	Meder lapburkolat építése	m2	45																		
22.	<p>A kiadott „A11_4_2_Kiskoppany_KOLTSEGVETES.xls” elnevezésű tételes költségvetés kiírás elrejtett költségvetési sorai között van olyan költségvetési sor, melyhez van hozzárendelve mennyiség.</p> <table border="1" data-bbox="232 1053 1290 1220"> <thead> <tr> <th>Excel szerinti sorszám</th> <th>Tételszám</th> <th>Megnevezés</th> <th>Egység</th> <th>Mennyiség</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1395.</td> <td>58-004</td> <td>Meder lapburkolat építése</td> <td>m2</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kérjük tisztázó válaszukat, tárgyi sorral szükséges-e kalkulálni.</p>	Excel szerinti sorszám	Tételszám	Megnevezés	Egység	Mennyiség	1395.	58-004	Meder lapburkolat építése	m2	45	<p>A nyomtatott anyagban szereplő sorokat kell figyelembe venni, kérjük a rejtett sorokat figyelmen kívül hagyni. Ezekkel a sorokkal nem kell kalkulálni.</p>										
Excel szerinti sorszám	Tételszám	Megnevezés	Egység	Mennyiség																		
1395.	58-004	Meder lapburkolat építése	m2	45																		

23.	<p>A kiadott „A11_4_3_Feneki-Bozot_hid_Koltsegvetes.xlsx” elnevezésű tételes költségvetés kiírás elrejtett költségvetési sorai között vannak olyan költségvetési sorok, melyekhez van hozzárendelve mennyiség.</p> <table border="1" data-bbox="232 347 1290 635"> <thead> <tr> <th>Excel szerinti sorszám</th> <th>Tételszám</th> <th>Megnevezés</th> <th>Egység</th> <th>Mennyiség</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>489.</td> <td>33-421</td> <td>AC-22 alap (F)</td> <td>m3</td> <td>5,12</td> </tr> <tr> <td>1209.</td> <td>55-402</td> <td>Hídon átvezetett nem üzemi hírközlési, elektromos kábelek ideiglenes kiváltása, védelme</td> <td>m</td> <td>14,80</td> </tr> <tr> <td>1395.</td> <td>58-004</td> <td>Meder lapburkolat építése</td> <td>m2</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kérjük tisztázó válaszukat, tárgyi sorokkal szükséges-e kalkulálni.</p>	Excel szerinti sorszám	Tételszám	Megnevezés	Egység	Mennyiség	489.	33-421	AC-22 alap (F)	m3	5,12	1209.	55-402	Hídon átvezetett nem üzemi hírközlési, elektromos kábelek ideiglenes kiváltása, védelme	m	14,80	1395.	58-004	Meder lapburkolat építése	m2	45	<p>A nyomtatott anyagban szereplő sorokat kell figyelembe venni, kérjük a rejtett sorokat figyelmen kívül hagyni. Ezekkel a sorokkal nem kell kalkulálni.</p>
Excel szerinti sorszám	Tételszám	Megnevezés	Egység	Mennyiség																		
489.	33-421	AC-22 alap (F)	m3	5,12																		
1209.	55-402	Hídon átvezetett nem üzemi hírközlési, elektromos kábelek ideiglenes kiváltása, védelme	m	14,80																		
1395.	58-004	Meder lapburkolat építése	m2	45																		
24.	<p>A módosított dokumentáció részeként átadott, a Monitoring rendszer korszerűsítésére vonatkozó műszaki tervekben és műszaki előírásokból nem állapítható meg, hogy azon mérőállomások esetében, ahol vízhozam mérők telepítése is a feladat, mely állomásokon szükséges vízszintes vagy függőleges elhelyezésű vízhozammérők telepítésére.</p> <p>Kérjük megadni, mely mérőállomások esetében van igény vízszintes helyzetű és mely állomások esetében szükséges függőleges helyzetű vízhozammérő beüzemelésével kalkulálni.</p>	<p>A tervdokumentáció szerint, amelyik szelvényben a műszert a fenékre kell helyezni, azoknál vízszintes, amelyeknél a rézsúbe, ott függőleges helyzetű vízhozammérő beüzemelésével kell kalkulálni.</p> <p>Nádor, Sárszentmihály: vízszintes Gaja, Sárszentmihály: vízszintes Dinnyés–Kajtori-csatorna, Dinnyés: vízszintes Dinnyés–Kajtori-csatorna, Aba: függőleges Nádor, Káloz: vízszintes Nádor, Cece: vízszintes Nádor, Sióagárd: vízszintes Kapos, Pincehely: függőleges Tetves patak, Balatonszemes: függőleges</p>																				
25.	<p>A módosított dokumentáció részeként átadott, a Monitoring rendszer korszerűsítésére vonatkozó műszaki tervekben és műszaki előírásokból nem állapítható meg, hogy a meteorológiai állomások csapadékmérőinek szükséges-e gyűrűfűtéssel rendelkeznie. A gyűrűfűtés szilárd csapadék esetén is lehetővé teszi a pontos csapadékmennyiség mérést, de magas energiaigénnyel rendelkezik, ezért csak hálózati árammal működtethető.</p>	<p>Azon meteorológiai mérőállomásoknál, amelyek üzemeltetését napelemekkel kell ellátni, ott a gyűrűfűtés szóba sem jöhet, amelyeknél viszont 220V áramellátás van előírva, ott minden esetben gyűrűfűtéssel kell telepíteni. Ezek a következők:</p>																				

	<p>Kérjük megadni, hogy a meteorológiai állomások csapadékmérői közül hány rendelkezzen gyűrűfűtéssel. Kérjük továbbá azt is megadni, mely helyszíneken szükséges gyűrűfűtéssel rendelkező csapadékmérő eszköz telepítésével kalkulálni, és melyeken gyűrűfűtés nélkülivel.</p>	<p>Buzsák Bonyhád Deseda, Kaposvár Márkó Sárszentmihály Marcali tározó, Marcali Göngyösfolyás-Karmacs Taliándörög</p>
26.	<p>A módosított dokumentáció részeként átadott „A9_2_Nagyműtárgy építés.xlsx” költségvetés kiírás „Zsilip építési munkák” munkalapjának 39. költségvetési tételsorában meghatározott Hydrometrie Sonic Flow típusú mérőrendszer már nincs forgalomban, az interneten hivatkozott termék műszaki adatai már nem találhatóak meg.</p> <p>Kérjük megadni, hogy milyen műszaki paramétereket, követelményeket szükséges az ultrahangos vízhozammérés kapcsán a tenderben megjelölt Sonic Flow rendszert kiváltó mérőrendszernek biztosítania.</p>	<p>Az eredeti Sonicflow termék megszűnt, helyette hasonló rendszerű megoldás csak 2019-ben fog megjelenni.</p> <p>Az adott helyre alkalmazható műszer megnevezése: OTT SLD - Slide Looking Doppler Radar, mely hasonló pontosságú mérés tud megvalósítani, mint a Sonicflow.</p>
27.	<p>A módosított dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott, 2017. októberében végzett régészeti adatgyűjtés és terepbejárás (I. fázis), és a további adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés (II. fázis) alapján készített Előzetes Régészeti Dokumentáció 3. pontjában előírtak szerint: „Az elvégzett adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés során a beruházással érintett területen, valamint annak 25 méter széles övezetében összesen 85 lelőhelyet azonosítottunk, amelyek közül 6 lelőhelyet érint közvetlenül a beruházás nyomvonala.”</p> <p>A 2018. február 09.-én megküldött III. kötet Műszaki Előírások 24.2.4. pontjában rögzítettek szerinti, továbbá a 2018.02.28.-án megküldött 2. számú kiegészítő tájékoztatás 1. számú pontjában adott válasz szerinti csökkentett műszaki tartalom alapján a 6 lelőhelyből 3 lelőhely (50. Simontornya-Téglás-dűlő; 52. Pálfa – Alsóparrag; 59.Pálfa-Hidi-dűlő II.) környezetében egyáltalán nem fog munkavégzésre sor kerülni. Kérjük megerősítő válaszukat, hogy csak a 45032, a 19426 és az 53238 nyilvántartási számú lelőhelyek kapcsán szükséges régészeti tevékenység felmerülésével kalkulálni.</p>	<p>Az 50.) A Simontornya–Téglás-dűlő keleti rész; új lelőhelyet, az 52.) A Pálfa–Alsóparrag 47022 sz. lelőhelyet, valamint az 59.) 23811 sz. lelőhelyet a beruházás nem érinti.</p> <p>A 16.) 45032 és a 17.) 19426 sz. lelőhelyeket a beruházás érinti, az 53238 számon nincs lelőhely, valószínűleg elírás, helyette a 23.) 53283 sz. lelőhelyet vizsgálva, az csak koronarendezéssel érintett, tehát itt régészeti tevékenység felmerülésével nem kell számolni.</p>
28.	<p>A módosított dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD II. fázis) 4.2. pontjában előírtak és a 3. pontjában csatolt táblázat szerint: 4.2. Örökségvédelmi hatáselemzés, örökségvédelmi hatáscsökkentő javaslatok:</p>	<p>A 2.) 56283 sz. lelőhelytől a rézsűrendezés ~29 m-re tervezett, ezért várhatóan nem érintett; a 9.) Siójut–Siótól délre lévő új lelőhelyet a tervezett 50-90 m-re lévő rézsűrendezés várhatóan nem érinti;</p>

	<p>„A többi, a nyomvonal által közvetlenül érintett, valamint attól 10 méter távolságra lévő lelőhelyeken figyelembe véve a tervezett földmunkák jellegét, vagyis csak kis mélységben és keskeny sávban bolygatják az adott lelőhelyet, elegendőnek tartjuk a földmunkák során a régészeti megfigyelést.”</p> <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy a 2018. február 09.-én megküldött III. kötet Műszaki Előírások 24.2.4. pontjában rögzítettek szerinti, továbbá a 2018.02.28.-án megküldött 2. számú kiegészítő tájékoztatás 1. számú pontjában adott válasz szerinti csökkentett műszaki tartalom alapján csak az 56283, a Siójut-Siótól délre és az 53260 nyilvántartási számú lelőhelyek esetében szükséges régészeti megfigyelési munkák felmerülésével kalkulálni.</p>	<p>a 19.) 53260 sz. lelőhelyet rövid szakaszon ~15 m-re megközelíti a bal parti depónia jó karba helyezése, ahol régészeti megfigyelés várhatóan szükséges lehet. (Általánosságban elmondható, hogy „eddig ismeretlen, vagy nem azonosítható elkerülő régészeti lelőhely előkerülését azonban nem lehet kizárni”.)</p>												
29.	<p>A módosított dokumentáció részeként átadott, „A Sió árvízkapu feletti részének helyreállítása és rendezése” vonatkozásában készített „A12_2_Költségvetés” költségvetés kiírás „Merülőfal uszadék tereléséhez” munkalapja szerint:</p> <table border="1" data-bbox="315 644 1229 946"> <thead> <tr> <th>Ssz</th> <th>Tételek megnevezés</th> <th>Egység</th> <th>Mennyiség</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Rögzítő végelemek elhelyezése egyszerű, zárt úszójú merülőfal telepítéséhez.</td> <td>db</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>75 m hosszú merülőfal beszerzése. Továbbá az elhelyezéshez szükséges függesztő kötél és felszerelés beszerzése a zártcellás kialakítású lánc vagy kötél súlyozáshoz.</td> <td>db</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kérjük megadni a javasolt merülőfal műszaki követelményeit.</p>	Ssz	Tételek megnevezés	Egység	Mennyiség	1	Rögzítő végelemek elhelyezése egyszerű, zárt úszójú merülőfal telepítéséhez.	db	2	2	75 m hosszú merülőfal beszerzése. Továbbá az elhelyezéshez szükséges függesztő kötél és felszerelés beszerzése a zártcellás kialakítású lánc vagy kötél súlyozáshoz.	db	1	<p>Kivonat a műszaki leírás ide vonatkozó fejezetéből:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A sodorvonal méretezési sebesség 1m/s. Az érkező uszadékok energiájának az elnyelésére alkalmasak az egyszerű, zárt úszójú merülő falak. Ezek a szükséges időszakban gyorsan telepíthetők és elbonthatók. 2. A javasolt merülő fal, nagy magassági méretű, folyami használatra méretezett, nagy szakítószilárdságú típus. A víz alatti rész bemerülése legalább 700 mm, a víz feletti szabad oldalmagasság legalább 400 mm A szükséges hossz 75 m + rögzítő végelemek. 3. Megfelelő elhelyezés esetén a tengelyirányban érkező uszadék ütközési szöge a zárás teljes keresztmetszetén 45° alatt marad. Ennek az elérése érdekében esetleg függesztő kötél is elhelyezhető. 4. A merülő fal zártcellás kialakítású lánc vagy kötél súlyozású.
Ssz	Tételek megnevezés	Egység	Mennyiség											
1	Rögzítő végelemek elhelyezése egyszerű, zárt úszójú merülőfal telepítéséhez.	db	2											
2	75 m hosszú merülőfal beszerzése. Továbbá az elhelyezéshez szükséges függesztő kötél és felszerelés beszerzése a zártcellás kialakítású lánc vagy kötél súlyozáshoz.	db	1											
30.	<p>A módosított dokumentáció részeként átadott III. kötet – Műszaki előírások 15. pontjában előírtak szerint: „A Vállalkozó saját költségén köteles biztosítani a Szerződés teljesítéséhez szükséges irodá(ka)t, raktárakat, szociális és egyéb helyiségeket felszereléssel együtt, beleértve a Megrendelő és a Mérnök, műszaki ellenőr részére nyújtandó szolgáltatásokat is.”</p> <p>Kérjük megadni a Megrendelő és a Mérnök, műszaki ellenőr részére nyújtandó szolgáltatásokat.</p>	<p>A kooperációs megbeszélések helyszínéként biztosítani szükséges egy fűthető/ léghőszigetelt irodát, amely alkalmas minimum 20 fő befogadására. Szükséges olyan informatikai eszközrendszer, amely a kooperációk alkalmával tervek kivetítését, prezentációk megtartását teszi lehetővé.</p>												
31.	<p>A szerződéses megállapodás több ponton is hivatkozza az építési naplót, illetve azzal kapcsolatban a Vállalkozót terhelő kötelezettségeket. Helyes-e az az értelmezés, hogy</p>	<p>IGEN, helyesen értelmezik.</p>												

	függetlenül attól, hogy az érintett szerződéses rendelkezés konkrétan nem nevesíti, de az építési napló megnevezés alatt elektronikus építési naplót kell érteni?	
32.	A szerződéses megállapodás 3.4. pontjában a „Számla melléklete” résznél a második, illetve a hetedik franciabekezdést, valamint a 3.6. pontot kérjük összhangba hozni a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel (322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/B. §; Kbt. 135. § (3) bekezdés.	A jelzett jogszabályhely a vállalkozó és alvállalkozó közötti kifizetés rendszerét szabályozza, nem áll fenn ellentmondás.
33.	A szerződéses megállapodás 3.8. pontban az előleg visszafizetési biztosíték vonatkozásában kérjük Ajánlatkérő nyilatkozatát azzal kapcsolatban, hogy van-e lehetőség a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 118/A. § (2a) pont b) alpontja alapján arra, hogy a vállalkozó mentesüljön a biztosítékadás alól?	Az előleg-visszafizetési biztosítékra a szerződéses megállapodásban is többször hivatkozott 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet az irányadó. Ennek 118/A.§ (2a) bekezdése rendelkezik ezen jogintézményről. Sem a szerződéses megállapodás tervezete sem más irat nem tartalmaz olyan rendelkezés, hogy a fenti jogszabályhely b) pontja ne lenne alkalmazható. Felhívjuk a figyelmet, hogy a Szerződéses Megállapodás 3.8. pontjának 2. bekezdése kizárólag a biztosítékadás szabályait tartalmazza, de az nem jelenti azt, hogy ne lenne alkalmazható a fenti rendelet hivatkozott rendelkezése (mentesülés). Fentieket erősíti meg a felhívás III.2.2. pontja is.
34.	A szerződéses megállapodás 3.10. pontját kérjük törölni a Ptk. 6:148. § (1) bekezdésére tekintettel.	Ajánlatkérő álláspontja, hogy a tárgyi szerződéses rendelkezés a hatályos jogszabályoknak megfelel, így nem szükséges annak módosítása. Felhívjuk a T. Gazdasági szereplő figyelmét e körben különösen a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 136.§-ra.
35.	A Ptk. 6:245. §-ának (1) bekezdése szerint a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségek, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre láthatóak, elszámolhatóak. Fentiekre tekintettel kérjük az érintett szerződéses rendelkezéseknek (szerződéses megállapodás 3.11.) a jogszabállyal összhangban történő szabályozását.	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a tárgyi rendelkezést. Ajánlatkérő kifejezett célja olyan szerződés létrehozatala, melyben a legnagyobb mértékben előre prognosztizálható a kifizetendő ellenérték. Továbbá jelezzük, hogy a Ptk. diszpozitív tartalma miatt a felek ettől eltérhetnek.
36.	A jogfenntartó nyilatkozat hiánya, mint joglemondó nyilatkozat ellentétes a Ptk. 6:8. § (3) bekezdésével, mely szerint jogról lemondani csak kifejezett nyilatkozattal lehet. Fentiekre tekintettel kérjük az erre vonatkozó részek törlését a szerződéses megállapodás 3.15., illetve 3.16. pontjából.	Álláspontunk szerint a tárgyi esetben nem ellentétes a Ptk. vonatkozó rendelkezésével. Az elszámolásnak ugyanis feltétele, hogy a Vállalkozó a végszámlával egyidejűleg – legkésőbb – megjelölje mindazon esetleges további igényeit, amelyet érvényesíteni kíván. A Ptk. jóhiszeműség és tisztesség követelménye alapján az a minimálisan elvárható, hogy a fentiek teljesüljenek. A végszámlának egyebekben is tartalmaznia kell

		<p>minden olyan tételt, amelyet el kíván számolni a jogintézmény jellege miatt).</p> <p>Egyebekben álláspontunk szerit a Szerződéses Megállapodás tartalmazza a felek megállapodását, emyl természetesen jognyilatkozatnak minősül, így megvalósul az a jogi tény, hogy a Vállalkozó a tárgyban a jognyilatkozatát megtette.</p>
37.	<p>A szerződéses megállapodás 4.1., illetve a különös feltételek 1.1.3.3, 8.2., valamint 10.1. pontja ellentétes a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésével, mely szerint határidőben teljesít a vállalkozó, ha a műszaki átadás-átvétel az előírt határidőben megkezdődik. Kérjük az érintett rendelkezések jogszabállyal összhangban történő szabályozását.</p>	<p>Megrendelőnek kifejezett érdeke, hogy a teljesítés a határidőben akként megtörténjen, hogy a jelzett határidőig a hiba-, és hiánymentes átvétel is megvalósuljon, ez pedig csak ekként történhet meg. figyelemmel arra, hogy az Megrendelő kifejezett érdeke és a Ptk. e körben is diszpozitív, így nem kívánja Ajánlatkérő – jogszabálysértés hiányában - a szerződést módosítani.</p>
38.	<p>A szerződéses megállapodás 6.2. pontjában egyértelműen kérjük rögzíteni, hogy a teljesítési biztosíték – összhangban a Kbt. 134. § (2) bekezdésével – a teljesítés elmaradásával kapcsolatos igények vonatkozásában hívható csak le.</p>	<p>A teljesítési biztosíték fogalmát, tartalmát a Kbt. egyértelműen tartalmazza, így a szerződés kiegészítése nem szükséges.</p>
39.	<p>A különös feltételek 10.1. pontját kérjük kiegészíteni a Ptk. 6:247. §-ának (3) bekezdésére történő hivatkozással.</p>	<p>Lásd a 37. kérésre adott választ, melyben szereplő indokolás jelen kérdésben is megfelelően irányadó.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet a Különös feltételek "Hiba kijavítási kötelezettség, Teljesítésigazolás és szavatossági, jótállási kötelezettségek" c. fejezetében leírtakat is figyelembe venni.</p>
40.	<p>A különös feltételek 13.7. „Jogszabályi módosulások miatti kiigazítások” pontból javasoljuk törölni a b) és c) bekezdést, mivel az alpontban meghatározott jogszabályi változások következtében előfordulhat olyan helyzet, amely megalapozza a szerződés Kbt. 141. §-a alapján történő módosítását. Ennek a lehetőségnek a megállapodás-tervezetben történő kizárása nem javasolt.</p>	<p>Ajánlatkérő nem kívánja a rendelkezést törölni.</p>
41.	<p>A különös feltételek 14.8. pontját kérjük kiegészíteni a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvényre történő hivatkozással.</p>	<p>Figyelemmel a SZM 8.18. pontjában foglaltakra nem szükséges AK álláspontja szerint.</p>

42.	<p>A különös feltételek 15.2. pont g.) pontjában foglaltak ellentétesek a Kbt. 138. §-ában foglaltakkal, mivel előzetes jóváhagyásához köti alvállalkozó bevonását és ennek elmaradása esetére felmondási jogot köt ki. Előzetes jóváhagyás csak alkalmasságot igazoló alvállalkozó cseréje esetén szükséges, egyéb esetben nem.</p> <p>Kérjük az érintett szerződéses rendelkezés jogszabállyal összhangban történő szabályozását.</p>	<p>Álláspontunk szerint ez nem ellentétes a hivatkozott jogszabályhellyel.</p> <p>Az új alvállalkozó bejelentésénél (ide nem értve a hivatkozott speciális esetet), a Vállalkozó köteles nyilatkozni a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan, így e körben is vizsgálja az AK a bevonás jogszerűségét. Egyebekben AK álláspontja, hogy a hivatkozott jogszabály, csak a közbeszerzési aspektusból zárja el AK-t attól, hogy alvállalkozóbevonását megtiltsa. Ehhez képest ezen szabály nem értelmezhető akként, hogy az AK megtiltsa vagy később kizárja azon alvállalkozót, amellyel kapcsolatban nem közbeszerzési, hanem teljesítési aggálya van. Ennekokán nem kívánja AK az iratot módosítani.</p>
43.	<p>A különös feltételek 16.1. pontjának törlése ellentétes a Ptk. 6:139. § (1), és a Kbt. 135. § (11) bekezdésével.</p> <p>Kérjük az érintett szerződéses rendelkezés jogszabállyal összhangban történő szabályozását.</p>	<p>Álláspontunk szerint a felfüggesztésre vonatkozó szabályozás (16.1.) kiemelése a szerződéses rendszerből nem eredményezi a Kbt. 135.§ (11) bekezdésében foglalt sérelmét, ugyanis a hivatkozott rendelkezés csak egyetlen egy szerződésesegési esetre – tehát nem a teljes, Ptk. 6:139.§ (1) bekezdésben foglalt esetre vonatkozik.</p>
44.	<p>A különös feltételek 16.2. pontjában a d) pont törlése ellentétes a Kbt. 135. § (11) bekezdésével.</p> <p>Kérjük az érintett szerződéses rendelkezés jogszabállyal összhangban történő szabályozását.</p>	<p>A jelezett pont a jogviták elkerülésére került törlésre, mert az "alapvetően" kifejezés nem kellően egzakt. AK álláspontja szerint. Egyebekben felhívjuk a figyelmet a SZM 8.18. pontjában foglaltakra is, amely biztosítja egyebekben a Kbt. 135.§ szerinti jogkövetkezmények alkalmazását.</p>
45.	<p>A különös feltételek 16.4. pontjában a c) pont törlése ellentétes a Ptk. 6:142., 6:143. és a Kbt. 135. § (11) bekezdésével.</p> <p>Kérjük az érintett szerződéses rendelkezés jogszabállyal összhangban történő szabályozását.</p>	<p>Tárgyi pont törlése Ajánlatkérő álláspontja szerint nem eredményezi a hivatkozott jogszabálysértést. A törlés ugyanis nem zárja el a Vállalkozót az adott pont szerinti felmondás jogkövetkezményeinek érvényesítésétől. Ezt igazolja gazdasági szereplő kérdésfeltevése is, ahol konkrét – a törlés ellenére is alkalmazható - jogszabályhelyeket sorol fel.</p>
46.	<p>Szeretnénk tájékoztatást kérni, hogy a Sió nyomvonalán, a kotrási, töltésáthelyezési, depóniarendezeési, stb. feladatokkal érintett szakaszokon, az Ajánlati dokumentációban is említett kisajátítások jelenleg milyen fázisban vannak, illetve kérjük erősítsék meg, hogy a</p>	<p>A területszerzési eljárás folyamatban van. Ütemezés szerint lezajlanak az eljárások a területátadások idejére.</p>

	<p>kisajátítások a munkaterület átadás-átvételek időpontjára meg fognak történni és nyertes Vállalkozónak késedelme nem fog keletkezni!</p>	
47.	<p>Ajánlati dokumentáció, jobb parti mederrézsű helyreállítási (11_6_mrsz_Sió_jp_mederrézsű_helyreállítása) munkáihoz kapcsolódó Közútkezelői hozzájárulásban (12_Kozutkezeloi_hozzajarulas.pdf) a következő olvasható: „A munkálatok befejezése után az igénybe vett közúti területet – adott esetben beleértve a csapadékvíz elvezető árkot is -, továbbá az egyéb érintett területeket (zöldsávot, járdát, stb.) annak tulajdonosa illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában – eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.”</p> <p>Helyszíni bejárásunk során tapasztaltuk, hogy a 6317 sz. közút, mederrézsű felöli pályarésze már most meg van süllyedve. Mivel Ajánlati dokumentáció nem tartalmazza az érintett közúti szakasz helyreállítására vonatkozó feladatokat és tételeket, ezért kérjük erősítsék meg, hogy a helyreállítási munkákkal és annak jelentős költségeivel Ajánlattevőknek jelen pályázat során nem kell kalkulálnia!</p>	<p>Megerősítjük, a közútszakasz helyreállítása nem vállalkozó feladata.</p>
48.	<p>Ajánlati dokumentáció, a jobb parti mederrézsű helyreállítására (11_6_mrsz_Sió_jp_mederrézsű_helyreállítása) vonatkozóan a helyreállított mederrézsű kőszórással történő ellátását tartalmazza.</p> <p>Tapasztalatunk alapján szeretnénk jelezni, hogy a kiírásra került műszaki tartalmat kiegészíteni szükséges, építési vízszintig teljes keresztmetszetben kőből épített mederburkolással, feltöltése LMA 5/40 vízepítési terméskőből 2.100 m³ mennyiségben, valamint alá geotextíliával konfekcionált georács felhasználása is szükséges, a kiszakadás elkerülése érdekében 2.200 m² felületen. Véleményünk szerint a rézsű megfelelő állékonysága csak így biztosítható.</p> <p>Kérjük az érintett tervek felülvizsgálatát és kérjük erősítsék meg, hogy az általunk megadott mennyiségeket és feladatokkal figyelembe kell venni és költségeivel kalkulálni szükséges!</p>	<p>Véleményünk szerint az ajánlati terv szerinti műszaki tartalom megfelelő, nem szükséges kiegészíteni további kőmunkával. A tervezett rézsű állékonysága megfelelő.</p>
49.	<p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet, bal parti töltésáthelyezésre vonatkozó költségvetésben (A10_1_1_költségvetés_Bal parti töltésáthelyezés_0227.xlsx) az alábbi tétel került kiírásra: „Mentett oldali saját használatú telefonkábel bontása, és megegyezés szerint áthelyezése vagy megszüntetése – 2 km”.</p> <p>Kérjük pontosan megadni az érintett telefonkábel kinek a tulajdonában/üzemeltetésében van, illetve kérjük pontosan megadni, hogy áthelyezni vagy megszüntetni kell e a telefonkábelt! Kérjük az erre vonatkozó egyeztetési jegyzőkönyv(ek) megküldését Ajánlattevők részére.</p>	<p>A távközlési kábel a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében áll.</p> <p>Az Igazgatóság szóbeli közlése alapján a teljes távközlési kábelszakasz használaton kívül van, annak megszüntetése szükséges. Tehát áthelyezése nem, hanem elbontása, és a vízügy által kijelölt helyre szállítása a feladat.</p>

Kérjük, hogy a jelen tájékoztatás kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2018. március 20.

Tisztelettel,



Bujtor Dávid
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Zrt.

**VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

„Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal”

Alulírott a(z) Érdekelt Gazdasági Szereplő nevében ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail (eszker@eszker.eu vagy kozbeszerzes@eszker.eu) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen huszonnégy (számmal kifejezve: 24) számozott oldalból álló „4. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

aláírás