

5. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)**

Közbeszerzési eljárás tárgya: **Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).**

| | Kérdés és észrevétel | Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás |
|----|--|---|
| 1. | A Szerződéses Megállapodás 4.3. pontja értelmében a Vállalkozó eredményfelelősséget vállal a beruházás határidőre történő teljes körű megvalósítására. A Szerződéses Megállapodás és a Szerződést alkotó többi dokumentum (8.5. pont) azonban nem tartalmazza az eredményfelelősség pontos meghatározását. Jól értelmezzük-e, hogy a Vállalkozó eredményfelelőssége az Ajánlati Dokumentáció Műszaki Előírások című III/1. kötet I. fejezet (Általános előírások) 24.2.1-24.2.4. pontjaiban foglalt különleges követelmények teljesítését jelenti és a Vállalkozót további (technológiai) eredményfelelősség nem terheli? | A vállalkozó eredményfelelőssége a közbeszerzési eljárás során rendelkezésére bocsátott műszaki leírás valamint tervek- engedélyek, továbbá a kivitelezés időtartama alatt a szerződéses jogviszony jellegéből (FIDIC Sárga Könyv) adódóan az általa előállított tervek és a beszerzett engedélyek alapján a beszerzés/szerződés tárgyának teljes körű megvalósítása és határidőben, megfelelő minőségben történő átadása, melyhez az elvárt jótállási kötelezettségek tartoznak, így az eredményfelelőssége a teljes átadásra kerülő műszaki tartalom vonatkozásában fennáll. |
| 2. | A Különös Feltételek 1.1.3.3. pontja szerint a megvalósítás időtartama magába foglalja a próbaüzem időtartamát is. Az Ajánlati Dokumentáció Műszaki Előírások című III/1. kötet IV. fejezet (Vízépítés) 9.3. pontja szerint az üzembe helyezést követő 1 év próbaüzemnek számít. Az Ajánlati Dokumentáció Műszaki Előírások című III/1. kötet VI. fejezet (Magasépítés) 3.1. pontja 9.3. pontja szerint 72 órás próbaüzemi jegyzőkönyv elkészítését írja elő. Mivel a Szerződés alapján nem egyértelmű, hogy a Vállalkozót Létesítmény mely részével kapcsolatban milyen időtartamú próbaüzem lefolytatása terheli, illetve véleményünk szerint az egy év próbaüzem indokolatlan, ezért kérjük az egy év próbaüzemre vonatkozó előírás törlését, és a próbaüzem (amennyiben szükség van rá) időtartamának pontosítását! | Ajánlatkérő a jelzett ellentmondást a III. kötet Siófok Műszaki előírások 231. oldalán a 9.3-as Gyártás és szerelés feltételei alatt lévő utolsó francia bekezdés" (Az üzembe helyezést követő 1 év próbaüzemnek számít.)" törlésével feloldotta. Indoklás: - A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) szerint "Vízhasználat gyakorlásához, vízellátási rendszer használatbavételéhez (a továbbiakban: üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználat vagy a létesítmény üzemeltetésével járó - a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott - jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti." |

| | | <p>- A megvalósuló művek üzembe helyezését a vízjogi üzemeltetési birtokában a KDTVIZIG teszi meg, a megvalósuló fejlesztés sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásának lezárását követően</p> <p>- A sikeres műszaki átadás-átvétel sikeres próbaüzemet követően lehetséges (KSZF 1.1.3.3 "A megvalósítás időtartama magába foglalja a terület előkészítés, lőszermentesítés, a Kivitelezési tervezés, valamint a Próbaüzem időtartamát is")</p> <p>A jelzett helyen lévő próbaüzemre vonatkozó előírás ellentmondásban van a II. és a III.-as kötet egyéb pontjaival ezért Ajánlatkérő törölte.</p> | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|---|-------------------------|-----------|--------|---|---|----------|-------------------------|---|--|---------|-------------------------|--|
| <p>3.</p> | <p>A módosított Ajánlatkérői dokumentáció részeként rendelkezésünkre bocsátott „A11_1_Also-szakasz_költségvetés_xlsx” elnevezésű tételes költségvetés kiírás szerint:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Tételek megnevezése</th> <th>Mennyiség</th> <th>Egység</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Gaztalanító kaszálás a munkaterületen, beleértve az összegyűjtést és elszállítást, az utóhasznosításra kijelölt területre (komposztálásra alkalmas területre)</td> <td>46 200,0</td> <td>10 m²</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Bozót és cserjeirtás (10 cm átmérőig), beleértve az összegyűjtését daráláshoz, a darálék elszállítása az utóhasznosításra kijelölt területre (komposztálásra alkalmas területre)</td> <td>2 350,0</td> <td>10 m²</td> </tr> </tbody> </table> <p>A megküldött költségvetés is már a csökkentett műszaki tartalomra készült el, de vélhetően elírás történt, ugyanis 41+745 – 43+650 fkm közötti (1,905 fkm) szakasz mentén valószínűleg nem 462.000 m²-nyi területen, hanem 46.200 m²-nyi területen szükséges a gaztalanító kaszálást elvégezni.</p> <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint a megadott 10m² mértékegység hibás, a „sima” m² a helyes mértékegység mindkét költségvetési sor tekintetében.</p> | Tételek megnevezése | | Mennyiség | Egység | 1 | Gaztalanító kaszálás a munkaterületen, beleértve az összegyűjtést és elszállítást, az utóhasznosításra kijelölt területre (komposztálásra alkalmas területre) | 46 200,0 | 10 m² | 2 | Bozót és cserjeirtás (10 cm átmérőig), beleértve az összegyűjtését daráláshoz, a darálék elszállítása az utóhasznosításra kijelölt területre (komposztálásra alkalmas területre) | 2 350,0 | 10 m² | <p>Mindkét költségvetési sorban a mennyiség tekintetében nagyságrendi elírás történt, azaz helyesen 4620x10m² és 235x10m² a helyes érték.</p> <p>A költségvetési kiírás szerinti mértékegység (elszámolási egység) helyes, azaz 10m².</p> |
| Tételek megnevezése | | Mennyiség | Egység | | | | | | | | | | | |
| 1 | Gaztalanító kaszálás a munkaterületen, beleértve az összegyűjtést és elszállítást, az utóhasznosításra kijelölt területre (komposztálásra alkalmas területre) | 46 200,0 | 10 m² | | | | | | | | | | | |
| 2 | Bozót és cserjeirtás (10 cm átmérőig), beleértve az összegyűjtését daráláshoz, a darálék elszállítása az utóhasznosításra kijelölt területre (komposztálásra alkalmas területre) | 2 350,0 | 10 m² | | | | | | | | | | | |
| <p>4.</p> | <p>Az útépitési munkarészre vonatkozó költségvetés (A09_06 Útépitési munkák.xls) és a műszaki leírás (A9.6_I-2_Műszaki leírás, tervezői nyilatkozat.pdf) 2 kg/m² bitumenemulzió szórását írja elő, melyet túlzott mennyiségnek tartunk, véleményünk szerint ez elírás lehet.</p> | <p>1kg/m² bitumenemulzió permetezés legyen.</p> | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----|--|--|
| | Kérjük szíveskedjenek felülvizsgálni a hivatkozott előírást és kérjük megadni a szükséges bitumenemulzió mennyiségét kg/m ² mértékegységben. | |
| 5. | <p>A Krúdy sétány és I. és II. jelű út csatlakozásának mintakeresztszelvénye (A9.6_R-06_Krúdy s.I. és II. jelű út útcsatl.mintakeresztszelve.pdf) szerint a Krúdy sétányhoz való csatlakozás rétegtrendje a következő:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 cm AC11 kopó • 2 kg/m² higított bitumen permetezés • 20 cm Ckt cementes stabilizáció • 20 cm M56 mechanikai stabilizáció <p>A 2kg/m² higított bitumenemulzió permetezés az aszfaltot képlékennyé teszi. Kérjük a rétegtrend javítását max. 30 dkg/m² bitumenemulzió permetezésre.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 5 cm AC11 kopó • 1 kg/m² bitumenemulzió permetezés • 20 cm Ckt cementes stabilizáció • 20 cm M56 mechanikai stabilizáció |
| 6. | <p>A Siófok-Déli városrész hajózsilip költségvetés szerint a hajózsilip kezelőútja 25 cm CP 4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségben készül, míg a mintakeresztszelvény (A9.6_R-09_Hajózsilip kezelő útja mintakeresztszelve_Siófok.pdf) szerint ez az út CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű betonból készül. Kérjük az ellentmondás feloldását. Kérjük megadni melyik betonminőség figyelembevétele szükséges.</p> | 25cm CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű betonból készül. |
| 7. | <p>Az útépités költségvetés – déli városrész leeresztő zsilip költségvetése 393 m³ mennyiséget tartalmaz „<i>mosott felületű vasbeton burkolat készítése 20 cm vtg-ban CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min. – ben hézagkészítéssel, vasalással, utókezelve</i>” költségvetési soron. Azonban a leeresztő zsilip útépitési munkáihoz (I. és II. jelű út folyó pályán futó része, ill. a jobb és bal parti dilatációkkal osztott partburkolati része) ennél jóval több betont tartalmaz. Az I. és II. jelű utak folyópályán futó részén 20 cm vastagságban építendő be a CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű beton összesen ~850 m²-en (~170 m³) valamint a II. jelű út mintakeresztszelvénye szerint (A9.6_R-08_II.jelű út mintakeresztszelvényei_Siófok.pdf) a dilatációkkal osztott parti vasbeton burkolat anyaga is ugyanez a típusú beton, tehát CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőség, de itt 25 cm vastagságban, így ez további (~760 m²+~655 m²) x 0,25 =353,75 m³-t jelent. Ez így összesen 353,75 m³ + 170 m³=524 m³-t jelent. Kérjük a költségvetési tételt javítani szíveskedjenek az alábbiak szerint: 20 cm-ben beépítendő: ~170 m³ 25 cm-ben beépítendő: ~ 354 m³</p> | <p>25cm CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű betonból készül. Daruzási hely: 275m²+225m²=500m²x0,25=125m³</p> <p>20cm CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű betonból készül íveshídon és zsilipen 270m²+69m²= 339m²x0,20=68m³</p> <p>20cm CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű betonból készül I. és II. jelű út folyópályán, +útcsatlakozás +díszburkolat</p> <p>308m²+333m²+392m²+591m²=1624m²x0,20=325m³</p> |
| 8. | <p>A helyszínrajz a Balatonkiliti új zsilipnél nem jelöli, hogy hol a daruzható, és a nem daruzható rész, így nem ellenőrizhetők a betonmennyiségek. (Mivel a műszaki leírás</p> | 25cm CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 minőségű betonból készül az összes burkolat. 1005m ² x0,25=252m ³ |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|----|--|-------|----|--------------------------------------|
| <p>szerint a daruzható részen 25 cm, a nem daruzható 20 cm a betonvastagság, a betonminőség mindkettő esetén CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004). A kiadott költségvetés viszont kétféle betont tartalmaz az alábbiak szerint:</p> <table border="1"> <tr> <td>Mosott felületű vasbeton burkolat készítése 25 cm vtg-ban, CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min.-ben, hézag készítéssel, vasalással, utókezelve</td> <td>210,00</td> <td>m3</td> </tr> <tr> <td>Mosott felületű vasbeton burkolat készítése 20 cm vtg-ban, CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min.-ben, hézag készítéssel, vasalással, utókezelve</td> <td>33,00</td> <td>m3</td> </tr> </table> <p>Kérjük az ellentmondás feloldását. Kérjük megadni a daruzható felület pontos méretét és nagyságát, továbbá a tervezett betonminőséget. Kérjük megadni a nem daruzható felület pontos méretét és nagyságát, továbbá a tervezett betonminőséget.</p> | Mosott felületű vasbeton burkolat készítése 25 cm vtg-ban, CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min.-ben, hézag készítéssel, vasalással, utókezelve | 210,00 | m3 | Mosott felületű vasbeton burkolat készítése 20 cm vtg-ban, CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min.-ben, hézag készítéssel, vasalással, utókezelve | 33,00 | m3 | <p>20 cm-es burkolat nem készül!</p> |
| Mosott felületű vasbeton burkolat készítése 25 cm vtg-ban, CP4/2,7-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min.-ben, hézag készítéssel, vasalással, utókezelve | 210,00 | m3 | | | | | |
| Mosott felületű vasbeton burkolat készítése 20 cm vtg-ban, CP3,5/2,4-XF4-24-F2-MSZ 4798-1:2004 min.-ben, hézag készítéssel, vasalással, utókezelve | 33,00 | m3 | | | | | |
| <p>9. Az „A10_1_1_01_2_melléklet_közmű.pdf”c. közműegyeztetési dokumentumok szerint a kivitelezési munkák érintik az E.ON Áramhálózati Zrt. kezelésében lévő 22kV-os légvezeteket. A nyilatkozat szerint: <i>„Az érintett területen lévő közcélú villamos hálózatunk változatlanul hagyása mellett megadjuk hozzájárulásunkat azzal, hogy a közcélú villamos hálózatunk esetleges áthelyezésére, kiváltására csak – a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és annak végrehajtására adott 273/2007. (X.19.) Korm. rendelet alapján – külön engedélyezési eljárás során, valamint külön hozzájárulásunk alapján, az építető teljes költségviselése mellett kerülhet sor.”</i></p> <p>Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük-e fentiek szerint, miszerint a vonatkozó „A10_1_1_költségvetés.xlsx” költségvetés kiírás 26. költségvetési sorában („22 kV-os elektromos távvezeték oszlop áthelyezése a 37+270 tkm szelvényben – 1 db”) szereplő munkákkal nem szükséges kalkulálni, az nem képezi Ajánlattevő feladatát?</p> | <p>A költségvetési kiírás szerinti elektromos távvezeték oszlop áthelyezésével kell számolni, mivel az érinti a tervezett töltés menti 10m-es fenntartási sávot.</p> | | | | | | |
| <p>10. A módosított dokumentáció részeként átadott, a vízepítési műtárgyak kivitelezési munkarészek vonatkozásában készített A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás elnevezésű műszaki leírás 14.1.2 pontja szerint: <i>„14.1 A Siófoki leeresztő zsilip 14.1.1 A Siófoki leeresztő zsilip főbb adatai 14.1.2 Leeresztő zsilip szerkezete</i></p> | <p>a. a pontos hosszat és a darabszámot a kiviteli tervben kell meghatározni. Az előzetes számításaink szerint 13,0 m hosszú, 3,0 m-ként rakott horgonyokkal kell kalkulálni.</p> <p>b. igen alkalmazható méretezett vb. részfal, a látszó felületeken köpenyezve lőtt betonnal, melynek fagyállóknak kell lennie!</p> | | | | | | |

| | |
|--|---|
| <p><i>A két felvízi szárnyfal 450 mm hullámmagasságú, feszített vb. szádpallókból áll (ASA gyártmány), ezek alkalmazása javasolandó, mert a hajókikötőnél is ezeket verték le, megjelenésük kedvezőbb, mint az acél szádfalaké. A gyártóval történt egyeztetésnek megfelelően felkészülnek, hogy a szádfalak csatlakozása vízzáró legyen, meggátolva a talaj kifolyását és munkagödör állapotban a víz intenzív beáramlását. Amennyiben a vízzáróságot nem oldják meg, úgy L606 minőségű Larssen lemezeket kell levernü, és a 103,60 szintig a lemezekre felhegesztett vasalással ellátott köpenyfalat kell készíteni. A terveken ezeket a köpenyfalakat ábrázoltuk! Hangsúlyozzuk, hogy az előregyártott, feszített vb. szádpallók alkalmazása az elvárt, csak a vízzáróság megghiúsulása esetén jöhet szóba az acél szádlemez! A feszített vb. szádpallófal tetején vb. fejgerendát kell építeni, amelyet munkagödör állapotban ideiglenesen feszített talajhorgonyokkal ki kell horgonyozni!”</i></p> <p>a) Kérjük megadni, hogy hány méterenként és milyen hosszúságú talajhorgonyokkal szükséges kalkulálni.</p> <p>b) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a feszített vasbeton szádfal helyett alkalmazható-e vasbeton résfal, amennyiben az esztétikai követelményeknek is megfelelő kivitelben készül, azaz a 103,6 szintig a látszó felület javítása megtörténik a felületi egyenetlenségek levésével, 10 cm vastag lőtthabarc felvitelével és lesimításával, ugyanis a vasbeton résfal vízzárósága jobban biztosítható.</p> <p>c) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy vasbeton résfal alkalmazása esetén a hátra horgonyzás történhet-e a 103,6 m Bf-i szint alatt, az esztétikai követelményekhez történő jobb megfelelés érdekében</p> | <p>c. igen, a horgonyzás megoldható 103,60 mBf. szint alatt is, de figyelembe kell venni, hogy ekkor a horgonyfej már víz alá kerül, tehát a fúráskor erre gondolni kell!</p> |
| <p>11. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a hajózsilip kivitelezése során a munkatérhatároló résfal és az arra kerülő fejgerenda közé szükséges-e duzzadószalag elhelyezésével kalkulálni.</p> | <p>nem szükséges, mert a résfalnak csak munkagödör határoló funkciója van.</p> |
| <p>12. Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük-e, miszerint a hajózsilip munkatérhatároló résfala és a műtárgy vasbeton alaplemeze nem együttműködő szerkezetek, azokat összekötni nem szükséges.</p> | <p>Nem szükséges az erőtani kapcsolat</p> |
| <p>13. A módosított dokumentáció részeként átadott, a vízépítési műtárgyak kivitelezési munkarészek vonatkozásában készített A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás elnevezésű műszaki leírás 14.2.2 pontja szerint: „14.2 Siófoki hajózsilip 14.2.1 Hajózsilip főbb adatai 14.2.2 A műtárgy szerkezeti kialakítása Ezt a teret több köztes keresztmetszetben önszilárduló agyagbeton résfallal tervezzük harántolni, aminek az építéskor és a munkagödör szakaszos víztelenítésekor lesz</p> | <p>a. igen, megerősítjük! b. A műszaki leírás szerint is helyettesíthetők, de el is hagyhatók</p> |

| | |
|---|---|
| <p><i>szerepe. Ezek a harántfalak szádpallókból is készíthetők, sőt a víztelenítés függvényében el is hagyhatók.”</i></p> <p>Továbbá a műszaki leírás 14.6.2 pontja szerint: <i>14.6.2 Siófoki hajózsilip</i> <i>„A beszívargó vizeket nyíltvíztartással vagy vákuumkutas víztelenítéssel lehet kiemelni. A víztelenítés megkönnyítése érdekében a munkagödört haránt részfalakkal (szádfalakkal) kazettákra osztottuk.”</i></p> <p>a) Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük e, hogy a hajózsilip alá kerülő önszilárduló haránt részfalak csak a kivitelezési munkák miatt szükséges ideiglenes szerkezetek, a végleges szerkezet szempontjából nem szükséges szerkezetek.</p> <p>b) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük, hogy az önszilárduló haránt részfalak helyettesíthetőek szádfalakkal.</p> | |
| <p>14. A módosított dokumentáció részeként átadott, a vízépítési műtárgyak kivitelezési munkarészek vonatkozásában készített A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás elnevezésű műszaki leírás 14.2.2 pontja szerint: <i>14.2 Siófoki hajózsilip</i> <i>14.2.1 Hajózsilip főbb adatai</i> <i>14.2.2 A műtárgy szerkezeti kialakítása</i> <i>„Az előfenék jobbpartján a partfalat új, íves vonalvezetéssel kell a műtárgyhoz vezetni, amit szerkezetiileg egy konzolos feszített vb. szádfalként (ASA 450 mm) terveztünk. A szádfal tetején íves vasbeton fejgerenda biztosítja az együttműködést. A feszített vb. pallók alkalmazása javasolandó, mert a hajókikötőnél is ezeket verték le, megjelenésük kedvezőbb, mint az acél szádfalaké. A gyártóval történt egyeztetésnek megfelelően felkészülnek, hogy a szádfalak csatlakozása vízzáró legyen, meggátolva a talaj kifolyását és munkagödör állapotban a víz intenzív beáramlását. Amennyiben a vízzáróságot nem oldják meg, úgy L606 minőségű Larssen lemezeket kell levérni, és a 103,60 szintig a lemezekre felhegesztett vasalással ellátott köpenyfalat kell készíteni. A terveken ezeket a köpenyfalakat ábrázoltuk!....</i> <i>...A feszített vb. szádpallófal tetején vb. fejgerendát kell építeni, amelyet munkagödör állapotban ideiglenesen feszített talajhorgonyokkal ki kell horgonyozni!”</i></p> <p>a) A rendelkezésünkre bocsátott vonatkozó tervekből (A9.2 R10.11Hajózsilip hosszmetszetek.pdf; A9.2 R10.10 Hajózsilip kezelőszinti alaprajz.pdf) nem állapítható meg a vasbeton szádfal szükséges hossza. Kérjük megadni a vasbeton szádfal talpszintjét.</p> <p>b) A mellékelt A9.2 R10.1 Hajózsilip és leeresztőzsilip HELYSZÍNRAJZ.pdf terv alapján kérjük tisztázó válaszukat, hogy hova szükséges hátrahorgonyozni a</p> | <p>a. A talpszint a kiviteli tervben határozandó meg. A mennyiségek meghatározásakor a 84,00 mBf. szinttel számoltunk.</p> <p>b. Felvízen kalkuláltunk horgonyokkal.</p> <p>c. Ezt a kérdést a kiviteli tervezés időszakában lehet eldönteni.</p> <p>d. igen, fel kell tölteni!</p> <p>e. Feltárás nem készült a támfalakról, Szerkezete nem ismert.</p> <p>f. igen, ez a kivitelezés technológiai kérdése, tehát elzárható. Természetesen ekkor a többlet mennyiségekkel kalkulálni kell.</p> <p>g. igen alkalmazható méretezett vb. részfal, a látszó felületeken köpenyezve lőtt betonnal, melynek fagyállóknak kell Lennie!</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>vasbeton szádfalat, hiszen a meglévő partfal meglehetősen közel húzódik, főleg a szádfal kikötő felőli végén.</p> <p>c) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a hátrahorgonyzás valóban szükséges-e, konzolosan nem állhat-e meg a tervezett új partfal.</p> <p>d) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük-e, miszerint a végleges állapotban a meglévő partfal és a tervezett új partfal között fekvő területet fel szükséges tölteni.</p> <p>e) Kérjük megadni, hogy a meglévő partfal, amihez az új partfalat szükséges illeszteni, miből készült és kérjük megadni a mélységét is.</p> <p>f) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a tervezett előfenék elején ideiglenesen elzárható-e a meder acél szádfallal a hajózsilip kivitelezési munkai ideje alatt és feltölthető-e a meder. Az új partfal kivitelezését és az előírt mederfenék kiépítését követően az ideiglenes acél szádfal és a feltöltés visszabontásra kerül.</p> <p>g) A műszaki leírásban előírtak szerint a feszített vasbeton pallók alkalmazása elsősorban esztétikai szempontból ajánlott. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a vasbeton szádpalló kiváltható-e vasbeton résfal készítésével, amennyiben a látszó szintig, azaz az előírt 103,6 szintig résfal felülete letisztítva 10 cm átlagos vastagságban lőtthabarc felhordásával és utólagos lesimításával készül el.</p> | |
| 15. | <p>A módosított dokumentáció részeként átadott, a vízépítési műtárgyak kivitelezési munkarészek vonatkozásában készített A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás elnevezésű műszaki leírás 14.4 pontja szerint:</p> <p>„Az acél-szádfalak és a kihorgonyzások (ha készülnek) korrózióvédelmét a korrózióvédelmi bevonat és az alkalmazandó katódos védelem együttesen biztosítja.... A korrózióvédelem a lemezvastagságok növelésével elhagyható.”</p> <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy mind a hajózsilipnél, mind a leeresztő műtárgynál a feszített vasbeton szádpalló helyett alkalmazott acél szádlemez korrózióvédelmi bevonatrendszere és a katódos védelme elhagyható amennyiben az előírt lemezvastagságnál egy mérettel nagyobb lemez kerül leverésre.</p> | <p>Amennyiben szádlemez lehet csak alkalmazni, úgy a bevonatra szükség lesz. A korróziós károsodás miatti csökkentét az EC szerint kell megállapítani, és azzal kell a szádfalak teherbírását ellenőrizni. Az eggyel erősebb szádlemez nem értelmezhető, mert az övek és gerincek falvastagsága eltérő, így a korrózió relatíve a gerinc vastagságot fogja jobban csökkenteni.</p> <p>Törekedni kell a vb. szádpallók, vagy a résfalak alkalmazására!</p> |
| 16. | <p>A módosított dokumentáció részeként átadott, a vízépítési műtárgyak kivitelezési munkarészek vonatkozásában készített A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás elnevezésű műszaki leírás 14.6.2 pontja szerint:</p> <p><i>14.6.2 Siófoki hajózsilip</i></p> <p>„Ebben a körülményben elkészül az acél csövekkel való munkagödör kitámasztás, majd elbontható a meglévő hajózsilip.”</p> | <p>a. igen, véleményünk szerint szükséges, de az ajánlattevő más rendszerű megtámasztást is alkalmazhat (pl. feszített horgonyzás) Ez technológiai kérdés, melyet ajánlattevő szabadon választhat meg.</p> <p>c., d. Igen fejezenda szükséges az együttműködés miatt. mérete a kihorgonyzás függvényében változik.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | <p>a) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük-e, miszerint a résfalak ideiglenes kitérítései szükségesek a meglévő hajózsilip elbontásához és az új vasbeton mőtárgy megépítéséhez.</p> <p>b) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy az ideiglenes csőtámaszok a kivitelezési munkák mely fázisában bonthatók vissza.</p> <p>c) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy jól értelmezzük-e, miszerint a hajózsilip építési munkái során acél csőtámaszok beépítése miatt, a hajózsilip mentén épített résfal tetején fejgerenda kialakításával is szükséges számolni.</p> <p>d) Kérjük megadni az alkalmazandó fejgerenda méreteit.</p> | |
| 17. | <p>A módosított dokumentáció részeként átadott III. kötet – Műszaki előírások 24.2.3 pontja szerint: „Működő üzem mellett munkavégzéssel leginkább az alábbiaknál kell számolni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • közúti, víziúti közlekedés, • időszakosan és esetenként vízkárelhárítás, környezeti kárelhárítás • vízleeresztés a Balatonból • közműszolgáltatás folyamatosságának biztosítása (közműkiváltásoknál, közműcsatlakozásoknál)” <p>a) Kérjük megadni, hogy amennyiben szükségessé válik a vízleeresztés a Balatonból, ennek a menete pontosan, hogy zajlik.</p> <p>b) Kérjük megadni, hogy Vállalkozó mikor lesz értesítve és mennyi ideje lesz felkészülni a vízleeresztésre.</p> <p>c) Továbbá kérjük megadni a kalkulálhatóság érdekében, hogy az elmúlt 5 évben hányszor vált szükségessé a Balatonból történő vízleeresztés, mikor történt és meddig tartott a folyamat.</p> <p>d) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy kellene fenntartani a víziúti közlekedést, hiszen a kivitelezési munkák első lépése a Sió csatorna leürítése. Kérjük fenti előírás törlését.</p> <p>e) Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint a munkaterület megközelítése a hajózsilip és a leeresztő mőtárgy kivitelezési ideje alatt mindkét oldalról lehetséges, hiszen a hajózsilip elkészültét követően a hajózsilipen történő átjárás nem lehetséges.</p> <p>f) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a hajózsilip és leeresztő zsilip kivitelezési munkái alatt milyen munkavégzésre szükséges számítani a BAHART Zrt. és KDTVIZIG telep esetében, ezen szervezetek részére milyen módon biztosítandó hozzáférés a területhez.</p> | <p>a) A Balaton vízszintszabályozását minidig a hatályos és vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély és a mellékletét képező üzemeltetési szabályzat szerint kell végezni. A dokumentáció a nyilvános Vízikönyvi Okirattárban fellelhető a Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyfélfogadási idejében.</p> <p>b) A vízleeresztés megkezdéséről az üzemeltető a döntés követően azonnal értesíti az érintetteket, közte a Vállalkozót is.</p> <p>c) Balatoni vízleeresztések az elmúlt 5 évből:</p> <p>2013.04.30. – 2013.05.20.</p> <p>2013.09.28. – 2013.09.30. <i>(Vízminőségi havária helyzet miatt)</i></p> <p>2014.02.28. – 2014.04.03.</p> <p>2014.05.03. – 2014.06.01.</p> <p>2014.09.03. – 2015.04.18.</p> <p>2015.09.14. – 2015.09.27. <i>(Áramlástan mérés miatt)</i></p> <p>2016.02.05. – 2016.04.19.</p> <p>2016.11.09. – 2017.04.04.</p> <p>2018.02.07. – folyamatban</p> <p>d) A teljes kivitelezési idő alatt hajózási zárlat elrendelését javasoljuk a Sió-csatornán.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>e) A vízleeresztő zsilip kiviteli munkái során Siófok Város Önkormányzatának előzetes nyilatkozata szerint a Krúdy sétány jelenlegi állapotában felvonulási útvonalként sem vehető figyelembe. Amennyiben a sétány burkolata megerősítésre kerül, illetve kialakításra kerül egy megfelelő csatlakozás a Köztársaság utcáról, abban az esetben mindkét oldalról megközelíthető, egyébként kizárólag a Sió-csatorna felől ideiglenes járót kialakításával.</p> <p>f) A BAHART telephelyre könnyű és nehéz teherforgalom biztosítása szükséges, aminek napi terhelési adatait a kiviteli terv készítése folyamán szükséges tisztázni. A KDTVIZIG számára 25 t-s daru beközlekedési lehetőségét szükséges biztosítani.</p> |
| 18. | <p>A módosított dokumentáció részeként átadott III. kötet – Műszaki előírások 24. pontjának tizenegyedik francia bekezdésében előírtak szerint: <i>„A bontásból származó és visszaépítésre kerülő anyagok szakszerű tárolásáról a Vállalkozó köteles gondoskodni. Erre a célra felhasználható a munkaterületet és a Megrendelővel egyeztetve kell kijelölni. A visszaépítésre nem kerülő bontott anyagok vonatkozó jogszabályoknak megfelelő elhelyezéséről a Vállalkozónak kell gondoskodnia.”</i></p> <p>a) Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a kivitelezési munkák során elbontandó épületek, műtárgyak, elzáró szerkezetek, stb. esetében van bármilyen visszanyereményes anyag, melyre az Ajánlatkérő igény tart?</p> <p>b) Amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni hol szükséges átadni az adott visszanyereményes anyagot.</p> | <p>a) a nagyműtárgyak vb. szerkezeti elemeinek bontásából származó betont törés és osztályozás után a Sió-csatorna járótjának stabilizálására kérjük felhasználni, ezt a feladatot a kiviteli tervezés során szükséges pontosítani. A Hajózsilip támpapuit mozgató hidraulikus munkahengerek és a vezérlést biztosító Bosch-Rexroth berendezések szakszerű bontása szükséges, a berendezésekre az Igaztóság igényt tart.</p> <p>b) kiviteli terv része</p> |
| 19. | <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint a felmerülő lőszermentesítési és régészeti munkák elvégzése Ajánlatkérői érdekkörben történik, miután erre vonatkozó előírás sem az Ajánlati Felhívásban, sem az Ajánlati Dokumentációban nem található.</p> | <p>A feladat a kivitelező biztonságos munkavégzésének feltétele, ezért saját teljesítés keretében ellátandó feladat. Régészeti feltárással az ERD alapján nem érintettek a projekt területei, régészeti szakfelügyelet biztosítása szükséges.</p> |
| 20. | <p>A módosított dokumentáció részeként átadott III. kötet – Műszaki előírások 22.1 pontja szerint: <i>„22.1. Jogerős, végrehajtható és érvényes építési (létesítési) engedélyek Figyelem! Az engedélyekben előírt kikötéseket Vállalkozónak figyelembe kell vennie az ajánlat összeállítása, valamint teljesítése a létesítmény megvalósítása során:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>A környezetvédelmi engedély egyes rendelkezései:</i>• <i>Vízi munkavégzéssel kapcsolatos rendelkezések:</i>• <i>A hajózási létesítmények létesítésével és a Sió meder kotrásával kapcsolatos vízi munka csak vízi munkavégzési engedély birtokában végezhető. A vízi munkavégzési engedély megszerzése a Vállalkozó kötelezettsége.</i> | <p>A projekttel kapcsolatos engedélyek Környezetvédelem: A tevékenység nem környezetvédelmi engedély köteles. Az erről szóló határozatok a pályázati kiírásban szerepelnek. Létesítési engedélyezés: A projekttel kapcsolatosan 8 engedélyezési eljárás került megindításra: 1. Monitoring rendszer: 9 db új monitoring állomás létesítése. A vízjogi létesítési engedély kiadásra került, a pályázati kiírásban szerepel. Vonatkozó terv: 3 mrsz. Monitoring rendszer terve.</p> |

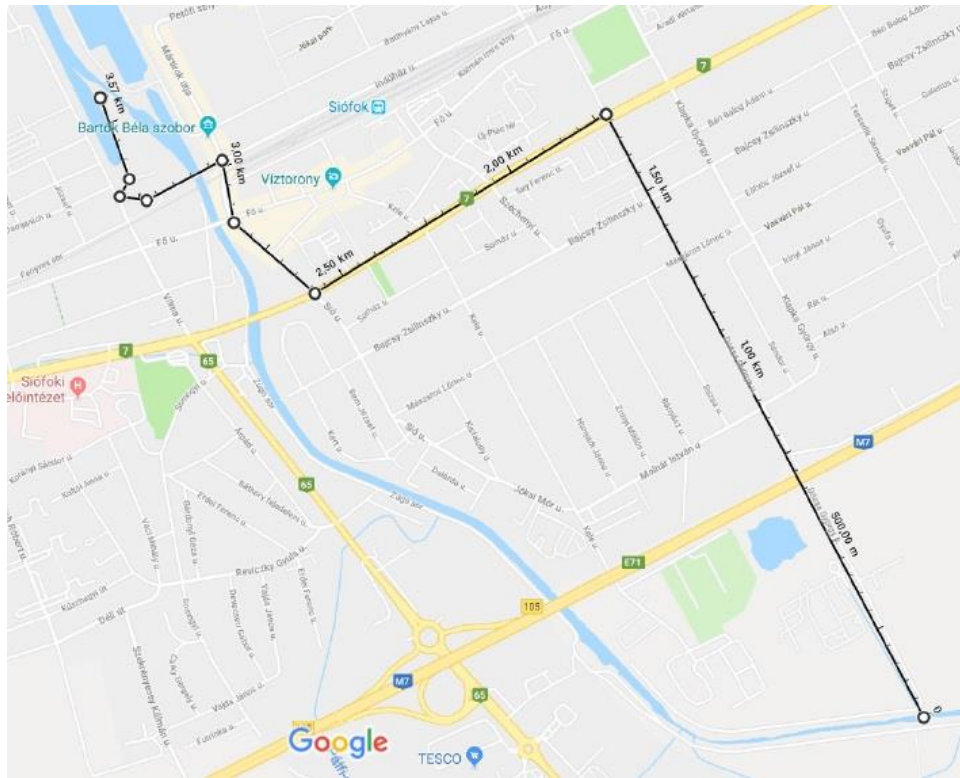
| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Gáz csatlakozó vezeték engedélyezésével kapcsolatos rendelkezések:</i>• <i>Hajózási hatósági létesítési engedély egyes rendelkezései:</i> <p>Továbbá a III. kötet – Műszaki előírások 22.3 pontja szerint: „22.3. Egyéb engedélyek, állásfoglalások Minden, a KD-3 kötetben felsorolt engedélyen kívül a munkák megvalósításához, használatba vételéhez, valamint a hibák kijavításához szükséges engedély, hatósági hozzájárulás, kezelői-, üzemeltetői állásfoglalás, közműnyilatkozat, felmentés stb. beszerzése, illetve a már rendelkezésre álló engedélyek szükség szerinti meghosszabbítása a Vállalkozó feladata, beleértve az engedélyezési eljárás során előírt példányszám hatóság és egyéb érdekeltek számára történő biztosítását is. Az engedélyekkel, illetőleg felmentésekkel kapcsolatos illetékek és egyéb költségek a Vállalkozót terhelik.”</p> <p>a) A rendelkezésre bocsátott III. kötetben nem lettek felsorolva a meglévő engedélyek továbbá az ajánlati dokumentáció részeként csak 9 darab új monitoring állomás vízjogi létesítési engedélye lett átadva. Kérjük megadni, hogy mely munkák és feladatok esetében lettek elindítva az engedélyezési folyamatok és milyen fázisban járnak.</p> <p>b) Tekintettel a hivatkozott 22.1 pont előírásaira kérjük a rendelkezésre álló engedélyek megküldését.</p> | <p>2. Üzemviteli kezelő épület. Az építési engedély kiadásra került.</p> <p>Vonatkozó tervek: 9.15 mrsz. Üzemviteli kezelő épület</p> <p>3. Siófoki nagyműtárgyak (vízszintszabályozó zsilip és hajózsilip, Siófok-Balatonkiliti mederelzáró műtárgy). A vízjogi létesítési engedély kiadásra került. A vonatkozó tervek:</p> <ul style="list-style-type: none">• 9.1 – 9.6 mrsz. Vízépítési nagyműtárgyak• 9.9 – 9.14 mrsz. Vízépítési nagyműtárgyak <p>4. A Siófoki nagyműtárgyak vízellátása és csapadékvíz-elvezetése. Az engedélyezési eljárás megszüntetésre került, majd újraindult, jelenleg az eljárás folyamatban van. Vonatkozó tervek:</p> <ul style="list-style-type: none">• 9.7 mrsz. Siófoki nagyműtárgyak, Vízellátás.• 9.8 mrsz. Siófoki nagyműtárgyak, Csapadékvíz elvezetés. <p>5. Sió bal parti töltésáthelyezés. Az engedélyezési eljárás felfüggesztésre került az érintett területek más célú hasznosításáról szóló jogerős határozat kiadásáig. Vonatkozó terv: 10.1.1 mrsz. Sió bal parti töltésáthelyezés a 36+193–46+936 tkm szelvények között.</p> <p>6. Sió jobb parti depóniafejlesztés. Az engedélyezési eljárás felfüggesztésre került az érintett területek más célú hasznosításáról szóló jogerős határozat kiadásáig. Vonatkozó terv: 10.2 mrsz. Sió jobb parti depóniafejlesztés a Simontornya és Kölesd közötti szakaszon.</p> <p>7. Sió csatorna jobb parti mederrézsű helyreállítása, Kölesd külterület. A vízjogi engedélyezési eljárás folyamatban van. Vonatkozó terv: 11.6 mrsz. Sió csatorna jobb parti mederrézsű helyreállítása, Kölesd külterület</p> <p>8. Sió árvízkapu felvízi oldal, osztófal rekonstrukciója. A vízjogi engedélyezési eljárás folyamatban van. Vonatkozó tervek:</p> |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• 12.1 mrsz. Sió árvízkapu osztófal rekonstrukciója• 12.2 mrsz. Sió árvízkapu feletti rész helyreállítása <p>Két létesítmény engedélyezése nem indult, el:</p> <ul style="list-style-type: none">• A 10. új monitoring állomás a Sión, Siófok belterületén• A sójátér melletti veszteglőhely kialakítása <p>A monitoring állomás vízjogi létesítési engedély köteles, az engedély beszerzése Vállalkozó feladata.</p> <p>A veszteglőhely kialakításhoz módosítani szükséges a sójátér meglévő NKH engedélyét. A módosított engedély beszerzése Vállalkozó feladata.</p> <p>A projektben megvalósuló többi állandó létesítmény (kotrások, depóniarendeztés, depóniát keresztező műtárgyak rekonstrukciója, üzemi hidak rekonstrukciója, töltéskoronák stabilizációja) nem engedélyköteles létesítmények.</p> |
| <p>21. Ajánlati dokumentáció IV. kötet R-9.1 munkalapján a hajózsilip alsó fő főelzárás, láncos mozgatómű tengelyét forgató hajtóműre vonatkozóan az alábbi olvasható: „NORD SK 11382/52 AG-160 MH/4 Bre 250 hajtómű P=11 KW, n2= 1,5 f/p - 1 db”</p> <p>Ajánlati dokumentáció Siófoki nagyműtárgyak Műszaki leírásában (A9.2 I-2_Siófoki nagyműtárgyak_műleírás.pdf) is az előzőekben említett NORD hajtómű került kiírásra, melyek alapján az említett gyártótól ajánlatkérésünkre az alábbi választ kaptuk: „Figyelem! Az üzemi tényező kisebb, vagy egyenlő mint 0,9. A hajtómű tartós, névleges motorteljesítmény leadása esetén túlterhelt. Az ebből adódó károkért felelősséget nem vállalunk.”</p> <p>Az előzőekben leírtak alapján kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és kérjük erősítsék meg, hogy a kiírásra került hajtómű megfelelő, vállalkozó kalkulálhat a dokumentációkban meghatározott vagy azzal műszakilag egyenértékű hajtóművel! Amennyiben nem, úgy kérjük a beépítendő hajtómű pontosított műszaki paramétereinek megadását!</p> | <p>A hajtómű arra lett kiválasztva, hogy hosszabb üzemszünet esetén a letapadt táblát is felemelje. Az ehhez szükséges nyomatékra is megfelelő biztonsággal van kiválasztva a hajtómű. Folyamatos üzem esetén a szükséges mozgatósi nyomaték kisebb, mint a hajtómű névleges nyomatékának a fele. A NORD azt jelentette ki, hogy a kiválasztott hajtómű névleges nyomatékkal történő folyamatos üzemeltetése esetén nem megfelelő. De mi csak körülbelül fele vagy még annál is kisebb nyomatékkal terheljük, mint a hajtómű névleges nyomatéka. És a zsilipelés nem folyamatos. Nem összemérhető a 24 órás folyamatos hajtómű üzemmel. A NORD aggálya a 24 órás folyamatos üzemre és a névleges nyomatékra vonatkozik. A kiválasztás során a nyomaték is fele a névlegesnek és a működési idő is jóval kisebb, mint a 24 órás folyamatos üzem.</p> |
| <p>22. Ajánlati dokumentáció Monitoring rendszer fejlesztésére vonatkozóan a következő dokumentációkat nem tartalmazza, azonban a pontos és műszakilag is megalapozott ajánlatadás érdekében kérjük bocsájtsák rendelkezésünkre:</p> <ul style="list-style-type: none">- Műszaki leírást, mely minimum tartalmazza mind az 53 fejlesztéssel érintett helyszín jelenlegi állapotokra vonatkozó leírásait valamint a fejlesztés során Ajánlatkérő részéről elvárt pontos Vállalkozói feladatokat | <p>Első szakaszhoz:</p> <p>A műszaki kiírásnak nem kell tartalmaznia a helyszínek jelenlegi állapotait, viszont lehetősége van az ajánlattevőnek helyszíni bejárásra az illetékes Vízügyi Igazgatóságok szakembereivel.</p> |

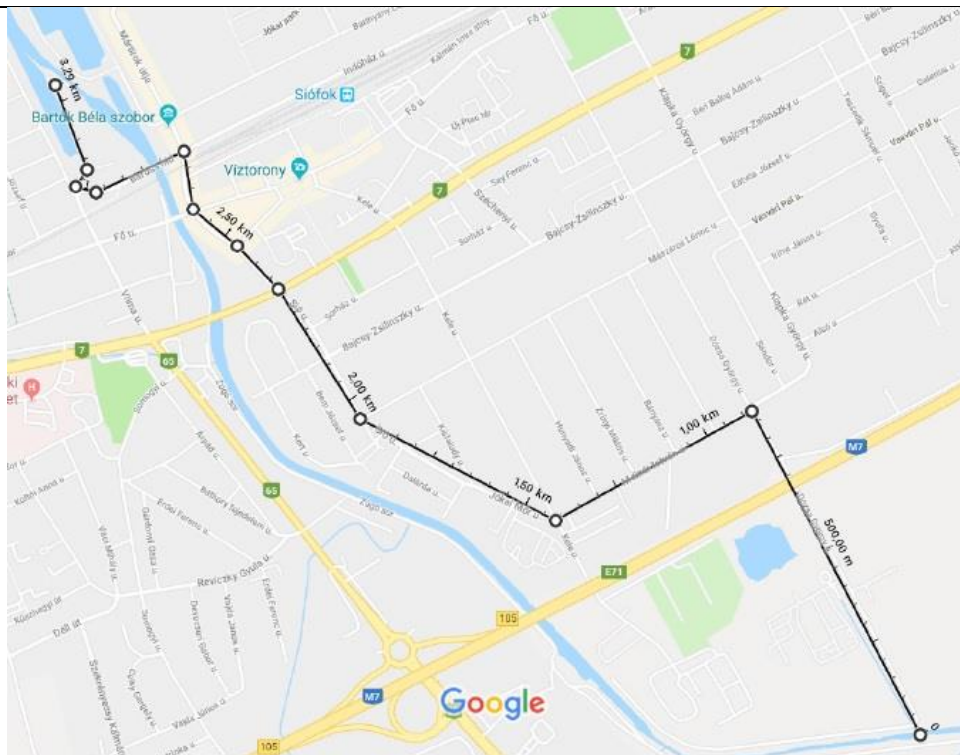
| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Az Ajánlati dokumentációban található 9 db új mérőhelyre vonatkozó terveken kívül a további 44 db fejlesztéssel érintett helyszínrre vonatkozó műszaki dokumentumokat- Áttekintő helyszínrajzot, melyen egyértelműen beazonosítható mind az 53 fejlesztéssel érintett helyszín | <p>Az elvárt vállalkozói feladatok, a megrendelői követelményekben meghatározott helyszíneken, az aktuális vízrajzi szabványok szerint építendő vízrajzi állomások:</p> <p>Második szakaszhoz:</p> <p>A Hidrometeorológiai állomásokhoz WMO No. 8 előírás szerinti meteorológiai kertet kell kialakítani.</p> <p>A tavak-tározók mellé telepítendő vízszintregisztráló állomásokat a zsilipek közelébe kell elhelyezni a felvízi oldalon. A regisztráló műszerházát az ME-10-266:1993 VÍZMÉRCEÁLLOMÁSOK ÉPÍTMÉNYEI műszaki előírás szerint kell elkészíteni a terep adottságainak megfelelően. A nyomásmérő szonda függőleges, szükség szerint dőlt védőcsőben kerüljön elhelyezésre.</p> <p>A megrendelői követelményekben meghatározott további felszíni állomásokon (8 db) a jelenlegi vízmérce 10 méteres környezetében kérjük elhelyezni az új műszerházat az ME-10-266:1993 VÍZMÉRCEÁLLOMÁSOK ÉPÍTMÉNYEI műszaki előírás szerint. A nyomásmérő szondák védőcsöve a mederfenék közelében kell a vízzel érintkeznie,</p> <p>A napelemek vonatkozásában a déli tájra kell figyelni, és a tereptől számított 5 méter magasságban kérjük kihelyezni, illetve a helyszíni adottságoknak megfelelően.</p> <p>Felszín közeli állomások esetében építés nem tartozik a vállalkozó feladatkörébe, csak a meglévő állomás műszerezése.</p> <p>Harmadik szakaszhoz:</p> <p>Az állomásokhoz megadott EOV koordináták alapján a helyszínek beazonosításának egyértelműnek kell lennie.</p> |
| <p>23. Ajánlati dokumentáció Monitoring rendszer fejlesztés vonatkozásában kérjük erősítsék meg, hogy a dokumentációban kiírásra került műszerek helyett, azokkal műszakilag egyenértékű műszerek is megajánlhatóak, továbbá a javasolt telepítési módjuk helyett, (a VIZIG és a 3. kötet előírásait figyelembe véve) Vállalkozó megajánlhat más műszaki megoldást! (pl.: channel master 1200kh; valamint a mederben abból ki sem látszó mini kis oszlophoz rögzített sugárzófej; stb.)</p> | <p>Megerősítjük, hogy bármely olyan műszer megajánlható, amely a dokumentációban részletezett műszaki követelményeket kielégíti.</p> <p>Az oldalra néző fejek rögzítése tekintetében a "a mederben abból ki sem látszó mini kis oszlop" nem tekinthető egyenértékű megoldásnak, mert nem biztosítja például a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none">- sugárzófej állíthatósága partról, szélsőséges vízállás esetén is.- sugárzófej szárazra való kiemelése szélsőséges vízállás esetén is. |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>- nem biztosítja a mérőfej hozzáférhetőségét karbantartási munkákhoz stb.</p> <p>A rendszer olyan kialakítású legyen, hogy a partról vízbegázolás, vagy búvár igénybevétele nélkül, kizárólag a tartószerkezet mechanikai működtetésével lehessen a mérőfejet karbantartási pozícióba (szárazra) és a különböző mélységű mérési pozícióba beállítani.</p> <p>Minden olyan telepítési mód esetében, mely nem szerepel a III.-as kötetben, kérjük az ajánlattevőt, hogy írásban egyeztessen a Vízügyi Igazgatóság szakembereivel.</p> |
| 24. | <p>Balatonkiliti mederduzzasztó műtárgy kivitelezési munkáira vonatkozóan a „Balatonkiliti új műtárgy munkagödör” tárgyú rajzon az alábbi olvasható: „A zsilip építése a leürített Sió miatt gyakorlatilag száraz körülmények között végezhető a résfalakkal (szádfalakkal) körülzárt munkagödörben. A rézsús munkagödörben építhetők a műtárgy szárnyfalai. Az elő és utófenék építése is száraz munkagödörben valósul meg. Amennyiben a Balaton vízállása miatt a zsilip építése közben vízleeresztésre lesz szükség, akkor azt vagy megkerülő csatorna építésével, vagy a műtárgy építésének több ütemre bontásával, nyílásonkénti építéssel lehet megoldani. Utóbbi esetben a vízeresztés az egyik nyílásban mindig végrehajtható.”</p> <p>Figyelembe véve a Sió csatornán jelenlegi is zajló vízleeresztést és annak mennyiségét, megállapítható, hogy a biztonságos kivitelezési munkák érdekében, a műtárgyépítés munkafázisától függően ugyan, de megkerülő csatorna építése is szükségesség válhat a kivitelezés idején.</p> <p>Kérjük erősítsék meg, hogy a Balatonkiliti műtárgy tervezett építési helyszínén szükség esetén megkerülő csatorna építése engedélyezett, és a meglévő töltés ilyen esetben megbontható, ideiglenesen átépíthető/áthelyezhető!</p> <p>Kérjük pontosító válaszukat arra vonatkozóan, hogy az előzőekben leírt töltésáthelyezésre mekkora terület áll rendelkezésre, továbbá ez a terület a Sió jobb vagy bal partján található-e és kinek a tulajdonát képezi?</p> | <p>Ez az ajánlattevő organizációjától függ. Az építést célszerűen úgy kell szervezni, hogy a Balaton vízleeresztésére ne kerüljön sor. Tehát május-október közötti időszakra.</p> |
| 25. | <p>Kérjük megerősíteni, hogy mind a Siófoki nagyműtárgyak, mind pedig a Balatonkiliti mederduzzasztó műtárgy építéséhez Ajánlatkérő tud térítésmentesen felvonulási területet biztosítani!</p> <p>a) Amennyiben igen, kérjük szíveskedjenek megadni, hogy a Siófoki nagyműtárgyak, illetve a Balatonkiliti mederduzzasztó műtárgy építéséhez szükséges</p> | <p>A területek igénybevételeinek lehetőségeit a tulajdonossal szükséges egyeztetni.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | felvonulási területek hol helyezkedhetnek el, mely és mekkora területeket vehet igénybe Vállalkozó? | |
| 26. | Kérjük tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a volt Jégverem területe (Baross híd és Horgony utca által határolt terület) kinek a tulajdonát képezi? Kérjük erősítsék meg, hogy a Siófoki nagyműtárgyak építéséhez felvonulási területként Vállalkozó ezt a területet is térítésmentesen igénybe veheti! | A terület a BAHART birtokában van. Tervezői szemmel célszerű annak használata felvonulási célból. |
| 27. | Siófoki nagyműtárgyak Műszaki leírás 29. oldalán az alábbi olvasható: „Először a balatonkiliti műtárgy munkagödrt célszerű kialakítani, mert az innen kiemelendő mintegy 11500 m3 földet a meglévő hajózsilip ideiglenes betöltésére fel lehet használni, így az ott tervezett réselés erről a betöltésről elvégezhető lesz. A réselés elkészítése után az itt betöltött földmennyiség elszállítható, felhasználható a balatonkiliti műtárgyak építése/bontása utáni földvisszatöltésre és mederrendezésre.” A helyi adottságokat figyelembe véve két lehetséges útvonalat határoztunk meg, melyeket jelen levelünk 1. sz. melléklete tartalmaz. 1. sz. melléklet Szállítási útvonal 1. változat: | a. Az organizáció az ajánlattevő feladata, így a szállítási útvonal kiválasztása is. b. Tervező ebben a kérdésben nem egyeztetett az Önkormányzattal. |



Szállítási útvonal 2. változat:



- a) Kérjük szíveskedjenek megadni, hogy az előzőekben leírt földmennyiség Balatonkiliti műtárgytól Hajózsiliphez történő el- majd a későbbiekben visszaszállítása, illetve a műtárgyépítésekhez szükséges anyag ki-, és beszállítások a mellékletben jelzett útvonalak közül melyikben engedélyezett Siófok Város Önkormányzata által?
- b) amennyiben történt már egyeztetés az önkormányzattal a szóba jöhető útvonalokról, akkor azt kérjük küldjék meg illetve esetleges állásfoglalásukat adják meg Ajánlattevők részére .

28. A 2018. március 20-án kelt IV. számú kiegészítő tájékoztatás 9. kérdésére adott válaszában a következő olvasható: „...a VIZIG 6806-os területén lévő raktár elbontandó. A raktár épület helyett egy új raktár építendő.”
Ajánlati dokumentáció egyik kötete sem tartalmaz az elbontandó, majd újjáépítendő raktár épületre vonatkozó előírásokat, követelményeket.

a. Az A9_2_Nagyműtárgy építés.xls Hajózsilip építési munkák 30. tétele tartalmazza az épületrész bontását. Ezt az épületrész a VIZIG-gel egyeztetve kell visszaépíteni.

Korábbi kérdéseinkben adott válaszunkban megerősítettük a visszaépítési igényt.

| | <p>a) Kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és kérjük az elbontandó és az új raktár épületre vonatkozó műszaki paraméterek, Megrendelői követelmények/igények, Ajánlattevők részére történő megküldését!</p> <p>b) Kérjük pontosítani, hogy az elbontott épületből kinyert anyagokból lehet e felhasználni az új épület építéséhez és amennyiben igen, úgy mely anyagok újrahasznosítása megengedett?</p> | <p>A pontos paramétereket a KDTVIZIG tudja megadni.</p> <p>b. KDTVIZIG tudja megadni.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|--|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------------|------------|------------|---|------|-----|-----------------------------|----------------|---|------|------|----------------|----------------|---|------|-----|-----------------------------|----------------|---|------|----|-----------------------------|----------------|---|------|-----|-----------------------------|----------------|---|------|-----|-----------------------------|----------------|---|------|------|-----------------------------|----------------|---|------|----|-----------------------------|----------------|---|------|-----|----------------|----------------|----|------|----|-----------------------------|----------------|----|------|-----|----------------|----------------|----|------|-----|----------------|----------------|----|------|------|----------------|----------------|----|--------|-----|-----------------------------|----------------|----|--------|----|-----------------------------|----------------|--|--|--|--|--|----|-------|-------|----------------|----------------------------|----|-------|-----|----------------|----------------------------|----|-------|-----|----------------|----------------------------|----|-------|------|----------------|----------------------------|----|-------|------|----------------|----------------------------|----|--------|-----|----------------|----------------------------|----|--------|------|----------------|----------------------------|----|--------|------|----------------|----------------------------|----|--------|-----|----------------|----------------------------|----|--------|------|----------------|----------------------------|
| 29. | <p>A 2018. március 20-án kelt IV. számú kiegészítő tájékoztatás 46. kérdésére adott válaszában a következő olvasható: „A területszerzési eljárás folyamatban van. Ütemezés szerint lezajlanak az eljárások a területátadások idejére.”</p> <p>a) Kérjük pontosan megadni, hogy mely (helyrajzi szám) és mekkora területek kisajátítása van folyamatban?</p> <p>b) Ezek közül mely területek azok, amelyekkel Vállalkozó kalkulálhat a kotrásból kikerülő anyagok elhelyezhetőségét/elteríthetőségét illetően?</p> | <p>a) A terület-igénybevételi tervek a beruházással érintett idegen (nem állami tulajdonú) területeket tartalmazzák az alábbiak szerint:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>SORSZ.</th> <th>HRSZ KÖLESZ</th> <th>IGÉNYBEVÉTEL (M²)</th> <th>TULAJDONOS</th> <th>MEGNEVEZÉS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1134</td><td>702</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>2</td><td>1137</td><td>1730</td><td>2 magánszemély</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>3</td><td>1138</td><td>575</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>4</td><td>1164</td><td>81</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>5</td><td>1165</td><td>937</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>6</td><td>1166</td><td>518</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>7</td><td>1167</td><td>3524</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>8</td><td>1168</td><td>70</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>9</td><td>1181</td><td>161</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>10</td><td>1182</td><td>11</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>11</td><td>1183</td><td>252</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>12</td><td>1189</td><td>344</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>13</td><td>1190</td><td>2773</td><td>6 magánszemély</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>14</td><td>1192/2</td><td>124</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td>15</td><td>1192/3</td><td>15</td><td>Kölesd Község Önkormányzata</td><td>Kölesd_jp_depó</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>16</td><td>084/3</td><td>12733</td><td>2 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>17</td><td>084/5</td><td>548</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>18</td><td>084/6</td><td>595</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>19</td><td>084/7</td><td>9480</td><td>2 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>20</td><td>084/9</td><td>7667</td><td>2 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>21</td><td>084/10</td><td>303</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>22</td><td>084/12</td><td>2975</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>23</td><td>084/13</td><td>2230</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>24</td><td>084/14</td><td>298</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> <tr><td>25</td><td>084/15</td><td>6765</td><td>1 magánszemély</td><td>Kölesd_bp_töltésáthelyezés</td></tr> </tbody> </table> <p>b) Fentiek közül csak a 084/7 hrsz-ú tervezett 39+000 tkm töltéscsatlakozás fölötti mintegy 4000 m²-es területének közbelső depónia céljából történő igénybevételével kalkulálhat Vállalkozó.</p> | SORSZ. | HRSZ KÖLESZ | IGÉNYBEVÉTEL (M ²) | TULAJDONOS | MEGNEVEZÉS | 1 | 1134 | 702 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 2 | 1137 | 1730 | 2 magánszemély | Kölesd_jp_depó | 3 | 1138 | 575 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 4 | 1164 | 81 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 5 | 1165 | 937 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 6 | 1166 | 518 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 7 | 1167 | 3524 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 8 | 1168 | 70 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 9 | 1181 | 161 | 1 magánszemély | Kölesd_jp_depó | 10 | 1182 | 11 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 11 | 1183 | 252 | 1 magánszemély | Kölesd_jp_depó | 12 | 1189 | 344 | 1 magánszemély | Kölesd_jp_depó | 13 | 1190 | 2773 | 6 magánszemély | Kölesd_jp_depó | 14 | 1192/2 | 124 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | 15 | 1192/3 | 15 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | 16 | 084/3 | 12733 | 2 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 17 | 084/5 | 548 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 18 | 084/6 | 595 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 19 | 084/7 | 9480 | 2 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 20 | 084/9 | 7667 | 2 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 21 | 084/10 | 303 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 22 | 084/12 | 2975 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 23 | 084/13 | 2230 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 24 | 084/14 | 298 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | 25 | 084/15 | 6765 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés |
| SORSZ. | HRSZ KÖLESZ | IGÉNYBEVÉTEL (M ²) | TULAJDONOS | MEGNEVEZÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1134 | 702 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1137 | 1730 | 2 magánszemély | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 1138 | 575 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 1164 | 81 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 1165 | 937 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 1166 | 518 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 1167 | 3524 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 1168 | 70 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 1181 | 161 | 1 magánszemély | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 1182 | 11 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 1183 | 252 | 1 magánszemély | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 1189 | 344 | 1 magánszemély | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 1190 | 2773 | 6 magánszemély | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 1192/2 | 124 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 1192/3 | 15 | Kölesd Község Önkormányzata | Kölesd_jp_depó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 084/3 | 12733 | 2 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 084/5 | 548 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 084/6 | 595 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 084/7 | 9480 | 2 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 084/9 | 7667 | 2 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 084/10 | 303 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 084/12 | 2975 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 084/13 | 2230 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 084/14 | 298 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 084/15 | 6765 | 1 magánszemély | Kölesd_bp_töltésáthelyezés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

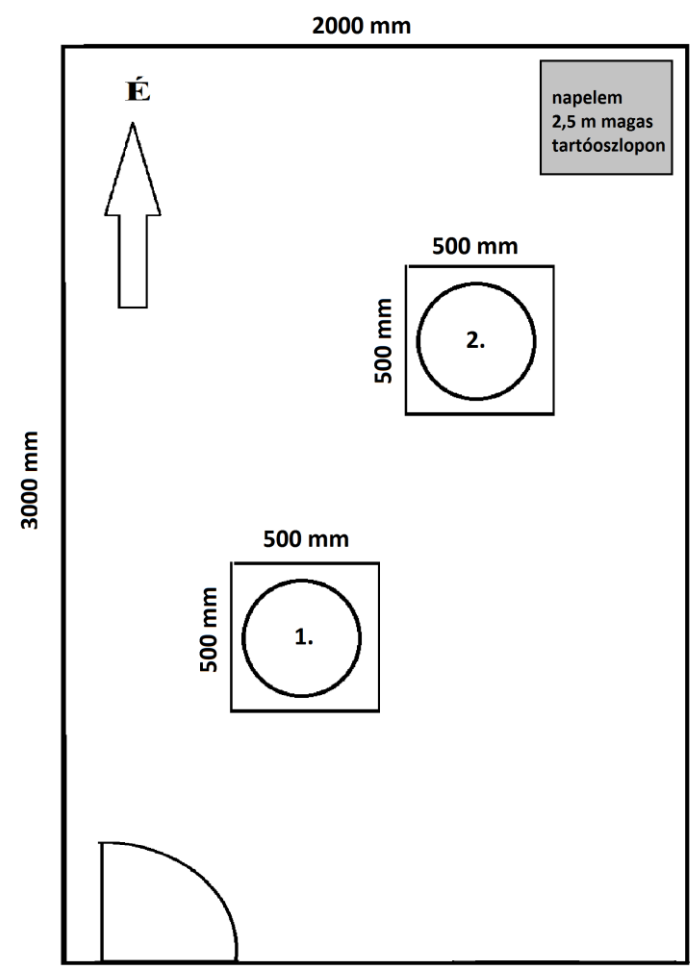
| | | |
|-----|--|---|
| | | A kotrásból kikerülő anyagok minőségétől függően, a fel nem használható anyagok elhelyezése és terület-igénybevételének teljes körű biztosítása Vállalkozó feladata. |
| 30. | <p>A 2018. március 20-án kelt IV. számú kiegészítő tájékoztatás 48. kérdésére adott válaszában a következő olvasható: „Véleményünk szerint az ajánlati terv szerinti műszaki tartalom megfelelő, nem szükséges kiegészíteni további kőmunkával. A tervezett rézsú állékonysága megfelelő.”</p> <p>A vízépítési munkákban szerzett tapasztalataink alapján véleményünket továbbra is fenntartjuk, hogy a Sió jobbpart mederrézsú helyreállítását műszakilag csak úgy lehet megoldani, hogy az építési vízszintig teljes keresztmetszetben kőből épített mederfeltöltést készítünk a következők szerint: a lágy, lecsúszott talaj eltávolítása és szűrőréteg fektetése után a feltöltést LMA 5/40 vízépítési terméskőből készítjük 2.140 m³ mennyiségben.</p> <p>Az eredeti műszaki megoldás módosítására azért lenne szükség, mert a terv szerint a rézsú helyreállítása az általunk felvett építési vízszint alatti szakaszon is a kotrásból kikerülő anyagból készülne, azonban ezt a víz alatt nem lehet beépíteni, tömöríteni, azon tömörségi, vagy teherbírási értékeket teljesíteni, így hosszú távú állékonysága nem biztosítható!</p> <p>Tekintettel a fent leírtakra kérjük az eredeti műszaki tartalom felülvizsgálatát és az általunk megadott mennyiség megerősítését!</p> | <p>Az Ajánlati dokumentáció 11.6 mrsz. jp. mederrézsú helyreállítása munkarészre vonatkozó észrevételüket ismételtlen megvizsgáltuk, és továbbra is fenntartjuk, hogy a tervezett létesítmény állékony, és kisvízi időszakban, július-szeptember hónapokban minden különösebb nehézség nélkül megépíthető.</p> <p>Mindazonáltal a február óta tartó folyamatos vízeresztés következtében a kölesdi szakaszon folytatódhatott a rézsúromlás, de azt a magas vízállások miatt nem áll módunkban ellenőrizni, egyébként is csak a vízleeresztést követően lehet a szakasz állapotát kiértékelni. Tekintve, hogy a mostanéhoz hasonló elhúzódó vízleeresztés jelentősen lerövidítheti, azt a kisvízi időszakot, amelynél a tervünk szerint az építés folytatható, magasabb építési vízszinttel is kellhet számolni, amely megnehezítheti az építést. Fenti tapasztalatok birtokában a vízeresztést követően indokolt lehet a műszaki tartalom felülvizsgálata, esetlegesen szükség szerinti kiegészítése, melyet a kiviteli terv készítése során geodéziai felméréssel és kiegészítő talajmechanikával kell alátámasztani.</p> |
| 31. | <p>Ajánlati dokumentáció III/1. Műszaki előírások 22. oldalán az alábbi olvasható: „Minden, a KD-3 kötetben felsorolt engedélyen kívül a munkák megvalósításához, használatba vételéhez, valamint a hibák kijavításához szükséges engedély, hatósági hozzájárulás, kezelői-, üzemeltetői állásfoglalás, közműnyilatkozat, felmentés stb. beszerzése, illetve a már rendelkezésre álló engedélyek szükség szerinti meghosszabbítása a Vállalkozó feladata, beleértve az engedélyezési eljárás során előírt példányszám hatóság és egyéb érdekeltek számára történő biztosítását is.”</p> <p>Kérjük erősítsék meg, hogy a jelenleg rendelkezésre még nem álló engedélyek, és a hatóságok előírásaiból adódó többletmunka a későbbiekben elszámolható lesz!</p> | <p>Amennyiben az engedélyekben a Megrendelői követelményektől eltérő tartalom fogalmaz meg a Hatóság és az eltérést hatályos jogszabályok, helyi rendeletek illetve egyéb műszaki vagy egyéb létező hatósági előírások nem szabályozzák, úgy a többletmunkára vonatkozóan a Vállalkozó a FIDIC eljárásrend szerint járhat el.</p> |
| 32. | <p>A vízépítési műtárgyak kivitelezési munkáira készített műszaki leírás 3.4 pontja szerint a tervezett munkaterület helyszínén jelenleg több cég üzemel. A kivitelezési munkák során ezen cégek munkavégzése (pl. hajójavítás) továbbra is területen fog folytatódni? Pontosan milyen típusú munkavégzésre szükséges számítani és a kikötő melyik részén?</p> | <p>A műtárgyépítéssel érintett területeken nincs más cég általi munkavégzés. A hivatkozott hrsz: 6770 nem érintett!</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| 33. | A kikötő területén található elbontandó épületek a munkaterület átadását követően egyből bonthatók? | Az elbontandó magasépítési létesítmények munkaterület átadását követő bontásának ütemezése minden érintettel és szükséges Hatósággal egyeztetett módon és időpontban, a Megrendelő és a Mérnökszervezet által jóváhagyott kiviteli tervek alapján történik. Jelenleg sem kiviteli terv, sem erre vonatkozó engedély nem áll rendelkezésre. |
| 34. | A műszaki leírás 12. pontja szerint jelenleg a meglévő kikötő területe kerítéssel körülvárt és egyéni beléptető rendszerrel felszerelt telephely, ahol a vagyonvédelmet a KDTVIZIG dolgozói látják el. Ez a kivitelezés ideje alatt is ebben a formában marad? A munkaterület megközelítése a kivitelezés ideje alatt milyen módon lehetséges, milyen keretek között fog történni a munkaterületre történő belépés? | A munkaterületen a vagyonvédelem biztosítása Vállalkozó feladata, ezt KDTVIZIG kifejezetten nem vállalja . A munkaterület és az esetleges felvonulási terület kijelölése és az ott tartózkodás, ki- és beléptetés Vállalkozó felelőssége. A munkaterület megközelíthetőségéről a Megrendelő és Vállalkozó közötti, későbbi, területbejárás alapuló megállapodás keretében kell gondoskodni, a felmerülő igények és a lehetőségek összehangolásával. |
| 35. | A vízepítési műtárgyak műszaki leírásában előírtak szerint a forgalmat a BAHART felé mindenkor biztosítani kell. Kérjük megadni, hogy milyen forgalommal szükséges kalkulálni. A rendelkezésre álló üzemi hídon keresztül lehetséges megközelíteni a munkaterületet? | A meglévő zsilipen keresztül kell a forgalmat biztosítani. Amikor elkészül az új zsilip, és a híd terhelehető, akkor lehet kezdeni a régi műtárgy bontását. A közműveket is át kell helyezni! |
| 36. | A műszaki leírás 14 pontjában előírtak szerint a műtárgyak betonja C35/45-XC4-XA2-XF1-XK2(H)-XV(2)H-32(48)-F3. A műtárgy betonja kifejezés alatt mit szükséges érteni? Kérjük megadni a különböző vasbeton szerkezetek (pl. támfal, fejgerenda, kölezáró fogak, köpenyfal, másodlagos beton, kezelőjárda, hídszegély, pillér, hídlemez) esetében milyen betonminőséggel szükséges kalkulálni? | A tervek részletesen tartalmazzák a beton minőségi előírásokat. (szegélyek, hídfők, másodlagos betonok stb.) A mennyiségi kiírások szintén részletezik a különféle betonok mennyiségét. Tehát a műtárgy vb. szerkezetén a fent említett elemeken kívüli, fennmaradó (tömegbeton jellegű) betonokat kell érteni. |
| 37. | Jól értelmezzük, hogy a vízleeresztő zsilip tervein ábrázolt, a zsilip küszöb alatti és az új híd alaplemeze alá kerülő leterhelő beton mennyisége a kiadott költségvetésben a szerelőbeton mennyiségébe lett beleszámolva? A leterhelő beton betonminősége megegyezik a szerelőbeton betonminőségével? | igen, jól értelmezik. |
| 38. | Az új közúti híd alapozásának kivitelezési munkáihoz tervezett bennmaradó L604 típusú acél szádlemez mennyisége hiányzik a kiadott költségvetési kiírásból. Kérjük, szíveskedjenek a költségvetést javítani. | A kérdés nem egyértelmű, de a leeresztő zsilip építési munkáinál a 28. tétel tartalmazza a kérdezett mennyiséget. Más műtárgynál híd nem épül. |
| 39. | Jól értelmezzük, hogy a hajózsilip esetében a résfal és vasbeton műtárgy fala között feltöltés készül és erre kerül majd a beton útburkolat? | Igen, jól értelmezik. |
| 40. | Kérjük, szíveskedjenek megadni a hajózsilip esetében a felvízi oldalon készülő vasbeton szádpallóra kerülő fejgerenda méreteit. Szükséges a fejgerenda és a vasbeton szádpalló közé vízzáró duzzadószalagot helyezni? | 70*80 cm keresztmetszetű, A víz feletti részeknél duzzadó szalag alkalmazása nem szükséges. |
| 41. | Kérjük, szíveskedjenek megadni a hajózsilip felvízi oldalán készülő vasbeton szádpalló talpszinjét. | 84,00 mBf. |

| | | |
|-----|---|--|
| 42. | Kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy a hajózsilip alvízi oldalán készülő függőleges partfalnak talpszintje hol vált 84 mBf-i szintről 92 mBf-i szintre. Szükséges a vasbeton résfal és az arra kerülő vasbeton fejgerenda közé vízzáró duzzadószalag elhelyezésével számolni? | A szintváltás az alsó fő D raszterétől 24,89 m-re vált. Ld. a 40. kérdésre adott választ. |
| 43. | A hajózsilip építési munkái kapcsán kiadott költségvetés kiírásból hiányzik 3 db rézsúlépcső kivitelezési munkái. Kérjük, szíveskedjenek a költségvetést javítani. | Ajánlatadó vegye számításba a 21. (kikötői segédberendezések) tételnél, mert az oda tartozik. |
| 44. | A hajózsilip függőleges partfalának kivitelezési munkái során szükséges a vasbeton résfal tisztítási munkáival számolni a teljes felületen? | Nem. |
| 45. | Kérjük, szíveskedjenek pontosítani, hogy a hajózsilip felvízi oldalon a munkatér határoló résfal, az acél szádlemez és a meglévő partfal hogy csatlakoznak egymáshoz. | Ez kivitelezés technológiai kérdés, melyet ajánlatadónak kell eldöntenie. Az igény, hogy a munkagödör vízteleníthető legyen, az építést zavartalanul el lehessen végezni. |
| 46. | A BAHART félszigeten jelenleg rendelkezésre álló 20,0/0,4 kV VHTR trafóból a kivitelezési munkákhoz szükséges 3x300 A ideiglenes energiaigény biztosítható-e (a fogyasztás mérésével és a fogyasztott energia megtérítésével)? | Az ideiglenes energia-ellátás megoldása organizációs kérdés, mely az ajánlatadó kompetenciája. A szabad kapacitásról az E.ON tud felvilágosítást adni. |
| 47. | Jól értelmezzük, hogy a vízépítési műtárgyak alá nem kerül ágyazat, hanem a tömörített talajra készül a szerelőbeton? | igen. |
| 48. | <p>Ajánlati dokumentáció V. kötet, Környezetkialakítás ajánlati terve műszaki leírás (I-2_EPI_A9.5_KORNYEZETALAKITAS_műleírás_AJA.pdf) 8.1 pontja a hajózsilip alsó főjén áthaladó acél szerkezetű híd kialakítására vonatkozik, összhangban a hozzá kapcsolódó tervvel (02_HAJÓZSILIPEN_ÁTVEZETŐ_GYALOGOS_HÍD_TERVE.pdf).</p> <p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet dokumentumai közül sem az „A9.3 Ac szerk és mozg tervezői költségvetési kiírás.xls”, sem pedig az „A9_5_Környezetalakítási terv.xlsx” költségvetésekben nem található az acélszerkezetű hídra vonatkozó tétel.</p> <p>Kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és kérjük pontosan adják meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) az acélszerkezet tervezett súlyát és elvárt anyagminőségét b) az acélszerkezetű híd járófelületét milyen anyagból szükséges elkészíteni (pl.: bordázott acéllemez vagy esetleg rácsos felület?, stb.) c) a terven található „festett acél burkolólemez” jelöléssel kapcsolatban pontosan mik az elvárások (milyen | <p>a, b, d, pontra a válasz: A A9.3, költségvetési kiírás R8 jelű fejezetében „hajózsilip alsó fő főelzárás” 1. sz pontjában szerepel, hogy a küszöbön álló szegmenstábla felett átjárást biztosító járda van a kezelő személyzet számára. A tartószerkezete összeépül a szegmenssel, tehát azzal azonos szerkezeti acélból készül. A járó felületének kialakítását a kiviteli terv oldja meg. Célszerű NAGÉV vagy azzal egyenértékű járdarács beépítését feltételezni.</p> <p>Mivel az üzemi átjáró tartó szerkezete az elzáró szerkezettel összeépül a költségei is ott szerepelnek.</p> <p>Ismertetése a Műszaki leírás 15.3.2.4.1 Szegmens főelzárás című fejezetében található</p> <p>c, kérjük, az alábbi feltételezéssel árazzák be ezt a tételt: a szegmensre rögzített acélszerkezetű híd és hídfők 4mm vast. melegen hengerelt szerelt acéllemez burkolata, élhajlított és felületfolytonos kivitelben, rögzítő fülekkel, furatolással, szereléssel, felületkezeléssel együtt az alábbi festékrétegrend szerint (szín építésztervezővel egyeztetendő): 2 réteg Katepox 2k epoxy alapozó 60-80 mikron/réteg - 2 réteg Epokorr</p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | <p>vastagságú lemezből szükséges készíteni; milyen festés szükséges; stb.)</p> <p>d) az acélszerkezetű hídra vonatkozó költségeket hol szerepeltessük</p> | <p>Vascsilámos 2k epoxy közbenső 60-80 mikron/réteg - 1 réteg Metallux 2k akrilzománc ral 9007 60 mikron</p> <p>felület: 110 m²</p> <p>súly: 3,7 t</p> |
| <p>49.</p> | <p>Ajánlati dokumentáció IV. kötet <i>A9_2_Nagyműtárgy építés.xlsx</i> költségvetés, Zsilip építési munkák munkalap 39. tételénél az alábbi olvasható: „<i>Ultrahangos vízhozammérés a vasúti híd alatti egyenes mederszakaszon, a meder stabilizálásával, OTT Hydrometrie Sonic Flow mérőrendszerrel, bejelzés a kezelőépületbe.</i>”</p> <p>Ajánlati dokumentáció nem tartalmaz az előzőekben említett műszer telepítésére vonatkozó terveket, ezért kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát és kérjük pontosan adják meg:</p> <p>a) a műszer telepítésére vonatkozó helyszínrajzot, keresztshelvényt</p> <p>b) a telepítés tervezett kialakítását, műszaki paramétereit, megrendelői elvárásokat (mekkora mederfelületet szükséges burkolattal ellátni, stb.)</p> <p>c) a műszer üzemeléséhez szükséges elektromos betáp kiépítésre vonatkozó paramétereket (elektromos csatlakozási pont helyének megadása, stb.)</p> | <p>Az ultrahangos vízhozammérés ezen tételét a kiviteli tervezés során kell megoldani, mert a medermorfológia és az alkalmazott műszerek együttesen biztosítják a mérési pontosságot. A műszergyártók adják meg a mederre vonatkozó követelményeket is. Ebből következően a mederben való elhelyezés és az áramlási viszonyok figyelembe vétele a villamos szakmán túlmutató, vízépítési és áramlástan szakértelmet is igényel, melyekre specialistákat kell a kiviteli tervezés során bevonni.</p> <p>Előirányzatként a meder 20 m hosszúságú szakaszát kell stabilizálni (burkolni), a műszerek rögzítésével.</p> <p>A műszerezés pontos ismeretében lehet a villamos betápot is megtervezni. (erős és gyengeáramú kapcsolat)</p> |
| <p>50.</p> | <p>Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a monitoring rendszer fejlesztési munkáival kapcsolatban van-e lehetőség az elkészült állomásokat hamarabb átadni és üzembe helyezni, hiszen azok telepítése és üzemeltetése nincs összefüggésben a fennmaradó siófoki műtárgyépítési és a Sió - csatorna mederrendezési feladatokkal, ugyanis a monitoring rendszer teljesen külön rendszerként működik és a hálózatba bekapcsolva az adatokat a telepítést követően már szolgáltatni tudja. Továbbá a tárgyi munkarész vonatkozásában megküldött kiegészítő tájékoztatásból (4. számú kiegészítő tájékoztatás 26. számú válasz) is látszik, hogy az informatikai rendszerek és a mérőműszerek fejlődésében 1-2 év rendkívül sokat számít, így a tenderben előírt műszerek a 38 hónapos átfutási idő végén akár már esetleg elavulttá is válhatnak és azokat esetleg ki is vonhatják a forgalomból.</p> | <p>Előteljesítést elfogadunk, de a teljes monitoring rendszer (kivéve a Siófoki leeresztő műtárgy részét képező beépített ultrahangos vízhozam mérő rendszert, ami a vízeresztő zsilip szerves része) egyben vehető át, és garanciálisan is egyben kezelendő.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>51. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a 8 darab hidrometriai állomás esetében (Buzsák; Völgységi-patak, Bonyhád; Deseda, Kaposvár (DÉDUVIZIG); Veszprémi-Séd felső szakasz Bánd-Márkó; Sárszentmihály; Marcali tározó, Marcali (DÉDUVIZIG); Gyöngyösfolyás-Karmacs (NYUDUVIZIG); Eger-víz, Taliándörögd) milyen építőmesteri munkákkal szükséges kalkulálni, ugyanis hivatkozott állomások esetében nem készültek tervek és a mellékelt III. kötet előírásaiból sem állapítható meg egyértelműen, viszont a rendelkezésre bocsátott költségvetés szerint a „fejlesztés jellege” elnevezésű cellában az építés került megadásra.</p> <ol style="list-style-type: none">Kérjük megadni a telepítendő kerítés hosszát és magasságát.Kérjük megadni az esetlegesen szükséges vasbeton alépítmények műszaki paramétereit.Kérjük tisztázó válaszukat, hogy lépcső telepítésével szükséges-e kalkulálni, amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni a telepítendő lépcső várható hosszát.Kérjük tisztázó válaszukat, hogy felszín alatti védőcső fektetésével szükséges-e kalkulálni, amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni a telepítendő védőcső átmérőjét és várható hosszát.Kérjük a vonatkozó hidrometriai állomások tekintetében küldjenek meg egy mintahelyszínrajzot és egy mintakeresztmetszetet, melyből a szükséges építési munkák kalkulálhatóak. | <ol style="list-style-type: none">Terület: 2,5 - 3 m x 2,5 – 3 m: A kerítés modulméretétől függően, magassága legalább 1 méter, de semmiképp se legyen olyan magas, ami már befolyásolja a csapadékmérőbe érkező csapadék mennyiségét.A mérőeszközök tartóoszlopai 60x60x80 cm-es betontuskóba ágyazva kerülnek elhelyezésre. A kerítés sarokoszlopait és egyéb tartóoszlopait betontömbbe kell rögzíteni, melynek mérete 80x20x20 cm.Nem szükséges lépcső.A hálózati áramról működtetendő állomások esetében az energia ellátást kell a föld felszíne alatt megoldani, egyéb felszín alatti védőcső nem szükséges. |
|--|---|

| | |
|---|--|
| |  <p>2000 mm</p> <p>É</p> <p>napelem 2,5 m magas tartóoszlopon</p> <p>500 mm</p> <p>500 mm</p> <p>2.</p> <p>3000 mm</p> <p>500 mm</p> <p>500 mm</p> <p>1.</p> <p>1. csapadékmérő 2. léghőmérő</p> |
| <p>52. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy az 5 darab tavi/tározóbeli hidrometriai állomás esetében (Sárszentmihályi-tározó; Hegyesdi-tározó; Székpusztai-tározó; Nagyteveli-tározó; Balatonhenyei- tározó) milyen építőmesteri munkákkal szükséges kalkulálni, ugyanis hivatkozott állomások esetében nem készültek tervek és a mellékelt III. kötet előírásaiból sem állapítható meg egyértelműen, viszont a rendelkezésre bocsátott</p> | <p>a. Nem szükséges.</p> <p>b. 4 tározó esetében nem szükséges vasbeton alépitmény, itt a szabvány műszerház helyett megengedhető egy egyszerűbb könnyűszerkezetű védődoboz (pl. Hansen szekrény), megfelelő rögzítéssel.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>költségvetés szerint a „fejlesztés jellege” elnevezésű cellában az építés került megadásra.</p> <ul style="list-style-type: none">a. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy hivatkozott állomások tekintetében szükséges-e kerítés telepítésével kalkulálni. Kérjük megadni a telepítendő kerítés hosszát és magasságát.b. Kérjük megadni az esetlegesen szükséges vasbeton alépítmények műszaki paramétereit.c. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy lépcső telepítésével szükséges-e kalkulálni, amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni a telepítendő lépcső várható hosszát.d. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy felszín alatti védőcső fektetésével szükséges-e kalkulálni, amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni a telepítendő védőcső átmérőjét és várható hosszát.e. Kérjük a vonatkozó tavi hidrometriai állomások tekintetében küldjenek meg egy mintahelyszínrajzot és egy mintakeresztmetszetet, melyből a szükséges építési munkák kalkulálhatóak. | <p>A sárszentmihályi tározónál a szabvány műszerház alépítményéhez szükséges ME-10-266:1993 VÍZMÉRCEÁLLOMÁSOK ÉPÍTMÉNYEI előírás figyelembe vételével 80x80 cm alapterületen, +vízmérce tartó elemei.</p> <ul style="list-style-type: none">c. 4 tározónál nem kell. A Sárszentmihályi tározónál 5 md. A védőcsőnek belső átmérője legalább 10 cm legyen. <p>Végleges adatok a készülő kiviteli tervek alapján, az alábbi adatok tájékoztató jellegűek.</p> <p>Sárszentmihályi-tározó: 10 m Hegyesdi-tározó: 20 m Székpusztai-tározó: 5 m Nagyteveli-tározó: 20 m Balatonhenyei-tározó: 3 m</p> <ul style="list-style-type: none">e. lásd az előző pontot. |
| <p>53. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy a 8 darab vízfolyásba telepítendő hidrometriai állomás esetében (Sió, Borjád; Nádor, Medina, gh.; Nádor-csatorna, Örspusztai-duzzasztó; Nádor-csatorna, Örspusztai-duzzasztó, alvíz; Nádor-csatorna, Pálfa; Nádor-csatorna,; Tác; Sió, Ozora; Sió, Kölesd) milyen építőmesteri munkákkal szükséges kalkulálni, ugyanis hivatkozott állomások esetében nem készültek tervek és a mellékelt III. kötet előírásaiból sem állapítható meg egyértelműen, viszont a rendelkezésre bocsátott költségvetés kiírás szerint a „fejlesztés jellege” elnevezésű cellában az építés került megadásra.</p> <ul style="list-style-type: none">a. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy hivatkozott állomások tekintetében szükséges-e kerítés telepítésével kalkulálni. Kérjük megadni a telepítendő kerítés hosszát és magasságát.b. Kérjük megadni az esetlegesen szükséges vasbeton alépítmények műszaki paramétereit.c. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy lépcső telepítésével szükséges-e kalkulálni, amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni a telepítendő lépcső várható hosszát. | <ul style="list-style-type: none">a. Nem szükséges.b. A szabvány műszerházak alapozása ME-10-266:1993 VÍZMÉRCEÁLLOMÁSOK ÉPÍTMÉNYEI előírás figyelembe vételével 80x80 cm alapterületen, + lépcsők szerkezeti elemei.c. Végleges adatok a készülő kiviteli tervek alapján, az alábbi adatok tájékoztató jellegűek. <p>Sió Borjád: A meglévő 1:1es dőlésű lépcső javítása, 7m Nádor Medina: 12 m Nádor Örspusztai felvíz: nem kell Nádor Örspusztai alvíz: nem kell Nádor Pálfa: 10 m Nádor Tác: 8 m Sió Ozora: a meglévő lépcső javítása, vagy teljes felújítása, 8 m Sió Kölesd: 7 m</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>d. Kérjük tisztázó válaszukat, hogy felszín alatti védőcső fektetésével szükséges-e kalkulálni, amennyiben igen, abban az esetben kérjük megadni a telepítendő védőcső átmérőjét és várható hosszát.</p> <p>Kérjük a vonatkozó vízfolyásba telepítendő hidrometriai állomások tekintetében küldjenek meg egy mintahelyszínrajzot és egy mintakereszt-metszetet, melyből a szükséges építési munkák kalkulálhatóak.</p> | <p>d. A védőcsőnek belső átmérője legalább 10 cm legyen.</p> <p>Végleges adatok a készülő kiviteli tervek alapján, az alábbi adatok tájékoztató jellegűek.</p> <p>Sió Borjád: 15 m Nádor Medina: 15 m Nádor Örspuszta felvíz: 12 m Nádor Örspuszta alvíz: 6 m Nádor Pálfa: 15 m Nádor Tác: 15 m Sió Ozora: 12 m Sió Kölesd: 12 m</p> <p>e. lásd az előző pontot.</p> |
| 54. | <p>Kérjük megerősítő válaszukat, hogy jól értelmezzük, miszerint annak a 23 darab mérőállomás esetében, ahol a költségvetés kiírás „<i>fejlesztés jellege</i>” elnevezésű cellában nem került megadásra az építés, (Sió, Siójut; Balatonkiliti, felvíz; Balatonkiliti, alvíz; Burnót-patak, Ábrahámhegy; Kéki-Séd, Balatonfüred; Tapolca-patak, Hegymagas; Eger-víz, Nemesgulács; Örvényesi-Séd, Örvényes; Tapolca-patak, Tapolca; Malomcsatorna, Ősi, Macs., felvíz ; Malomcsatorna, Ősi (MACS), alvíz; Dég; Dombóvár ; Dombóvár; Dombóvár; Enying; Felsőnyék; Iregszemcse új kút; Ozora; Pincehely; Polgárdi; Tamási; Balatonkiliti), ezeken a mérőállomásokon építőmesteri munkák nem merülnek fel.</p> | <p>Megerősítjük, ezen állomások esetében nem merült fel építési munka.</p> |

Kérjük, hogy a jelen tájékoztatás kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2018. április 20.

Tisztelettel,



Bujtor Dávid
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Zrt.

**VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

„Vállalkozási szerződés keretében a „Balaton levezető rendszerének korszerűsítése” című projekt (KEHOP-1.3.0-15-2015-00007) FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása - kiviteli- és megvalósulási tervek elkészítésével - a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal”

Alulírott a(z) Érdekelt Gazdasági Szereplő nevében ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail (eszker@eszker.eu vagy kozbeszerzes@eszker.eu) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen huszonnyolc (számmal kifejezve: 28) számozott oldalból álló „5. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

aláírás