

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS



„A „Felső-dunai mellékágrendszerek árvízvédelme és vízpótlása I. ütem” című, KEHOP-1.3.0-15-2016-00013 azonosító számú projektben tervezésre és kivitelezésre FIDIC Sárga Könyv szerint megkötésre kerülő szerződésben foglalt munkák FIDIC mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatainak ellátása megbízási szerződés keretében”

tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján lefolytatandó nyílt közbeszerzési eljáráshoz

2016.

Halupa Anett
Felelős, akkreditált Közbeszerzési Szakértő
Lajstromszám: 00166

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

1) Az ajánlatkérő neve és címe:

Név: Országos Vízügyi Főigazgatóság
Postai cím: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.
Kapcsolattartási pont:
Címzett: dr. Varga Enikő
Telefon: +36 1 225-44-02
Fax: +36 1 212-07-73
E-mail: varga.eniko@ovf.hu
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.ovf.hu

2) A közbeszerzési eljárás fajtája, tárgyalásos és gyorsított eljárás, versenypárbeszéd, valamint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás esetén annak indokolása:

A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a nettó tizennyolcmillió forintot, melynek keretében Ajánlatkérő tárgyalást nem tart.

3) A közbeszerzési eljárás tárgya:

„A „Felső-dunai mellékágrendszerek árvízvédelme és vízpótlása I. ütem” című, KEHOP-1.3.0-15-2016-00013 azonosító számú projektben tervezésre és kivitelezésre FIDIC Sárga Könyv szerint megkötésre kerülő szerződésben foglalt munkák FIDIC mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatainak ellátása megbízási szerződés keretében”

4) Teljes mennyiség

A Megbízott feladata a Projekt tervezési, kivitelezési munkáinak ellenőrzése, a Támogatási Szerződésben a Projectre meghatározott műszaki és pénzügyi ütemezések alapján. Ennek keretében, mint független mérnök szervezet, objektíven kell eljárnia az Európai Uniótól és a magyar költségvetésből érkező források legeredményesebb és leghatékonyabb felhasználása céljából és a projektütemezések betartatásában. Megbízott köteles a Projekt fizikai megvalósulásának, pénzügyi előrehaladásának ellenőrzését átlátható módon végezni.

Nyertes Ajánlattevő/Megbízott műszaki ellenőri feladatai (191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban):

- Az építőipari kivitelezői tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben az építési műszaki ellenőr számára előírt tevékenység elvégzése különösen a rendelet 16.§.(2) és (3) pontjai szerint;
- Ajánlatkérő által meghatározott munkarészek – földmunka, beton és vasbeton szerkezetek, acélszerkezetek – minőségének ellenőrzése, független szakértők,

illetve akkreditált laboratóriumok bevonásával, beleértve a geodéziai munkálatok ellenőrzését, az ellenőrzési munkák dokumentálása;

- Az építési munkák szükség és előírások szerinti, de minimum heti gyakoriságú műszaki ellenőrzése az adott építési helyszínen folyó munka ellenőrzése a szükséges szakértelemmel rendelkező szakembere(k) (Műszaki Ellenőr(ök) helyszíni jelenlétének biztosításával);
- A kivitelezés mennyiségi és minőségi ellenőrzése, hiba, illetve eltérés esetén a szükséges intézkedések megtétele;
- A Kivitelezés során közreműködés az elvégzett teljesítmények szerződés szerű igazolásában;
- Közreműködés a próbaüzem, üzempróba, komplex kipróbálás lebonyolításának előkészítésében, lebonyolításában, és felülvizsgálatában, nyilatkozat tétel az eredményességről, megfelelőségről;
- Közreműködés a műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítésében, lebonyolításban, a megvalósulási tervek, az átadási dokumentáció, valamint az üzemeltetési engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumok ellenőrzésében és javaslattétel az átvételről Mérnök részére;
- Hiány- és hibajegyzék összeállítása, összességű meghatározása, az azonnali javíttatások elvégzése, a javíthatatlan hibák miatti értékcsökkenés megállapítása érdekében,

Nyertes ajánlattevő/Megbízott (Mérnök) FIDIC előírásai szerint elvégzendő feladatai:

- Közreműködés a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárások lebonyolításában;
- Közreműködés az esetlegesen felmerülő kiegészítő építőipari feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárások előkészítésében, dokumentumainak előállításában és az eljárás lebonyolításában;
- A kivitelezési feladatokkal megbízott vállalkozó szerződés szerinti teljesítésének teljes felügyelete;
- A tervezési és megvalósítási ütemtervek jóváhagyása és teljesítésének naprakész állapotban történő figyelemmel kísérése;
- A kivitelezési tervek készítése és a kivitelezési munkák során a létesítési (építési) engedélyben foglaltak betartásának, valamint a hatósági, kezelői és üzemeltetői egyeztetések megtörténtének ellenőrzése, a tervezettetések esetleges megszervezése, dokumentálása, a kivitelezési tervek jóváhagyása;
- Engedélyezési terv készítés vagy módosítás szükségességének felmerülése esetén az engedélyezési tervek megfelelőségének és érvényességének vizsgálata, dokumentálása, valamint a hatósági, kezelői egyeztetések megtörténtének ellenőrzése és az engedélyezési tervek jóváhagyása;
- A próbaüzem, üzempróba, komplex kipróbálás tervének, ütemtervének vizsgálata, azok jóváhagyása, nyilatkozat tétel a próbák eredményességről, megfelelőségről;
- A munkaterület átadás-átvételi eljárásának megszervezése, közreműködés a munkaterület átadás-átvételi eljárásban, az eljárásról jegyzőkönyv készítése és érintetteknek való megküldése;
- A kivitelezés során annak ellenőrzése, hogy a Kivitelező vállalkozó(k) a kivitelezési feladatokat az azok ellátására irányuló közbeszerzési eljárásban beadott ajánlatban foglaltak szerint végzi(k);
- A vállalkozók minőségbiztosítási tanúsítványának ellenőrzése;
- A Vállalkozó által kezdeményezett termódosítások, változtatási javaslatok, vállalkozói követelések véleményezése;

- A Vállalkozó által kezdeményezett tervmódosítások, változtatási javaslatok, vállalkozói követelések vonatkozó előírások szerinti kezelése;
- A kivitelezés során felmerült vállalkozói többletköltségek indokoltságának felülvizsgálata és véleményezése;
- Közreműködés az EU támogatással megvalósuló létesítményekre előírt jelentések elkészítésében;
- A Vállalkozó részére előírt jelentések véleményezése;
- Havonként előrehaladási jelentés készítése. Szükség esetén Ajánlatkérő kérésére külön előrehaladási jelentések készítése, a FIDIC szerződéses feltételek szerinti mérnök határozatok, igazolások és egyéb dokumentumok elkészítése és kiadása;
- A kivitelezésben résztvevő Kivitelezők, Üzemeltetők, Szakfelügyeletet ellátó hatóságok, valamint szükség esetén szakértők és Ajánlatkérő részvételével rendszeres (az adott helyszíne(ke)n folyó munkák bonyolultságától és időtartamától és előrehaladásától függően, de legalább havonta) kooperációs megbeszélés szervezése és vezetése. A kooperációs megbeszélésen tárgyalt kérdésekről és intézkedésekről a helyszínen jegyzőkönyvet kell készíteni és azt Ajánlatkérő, illetve az érintettek részére is meg kell küldeni, Az igazolt teljesítmények és Ajánlatkérő által előírt pénzügyi teljesítések naprakész nyilvántartása;
- A kivitelezés során folyamatos együttműködés a leendő üzemeltetővel, a szakfelügyeletet biztosító hatóságokkal, a megvalósítással érintett üzemeltetőkkel, kezelőkkel, valamint közreműködés a lebonyolításban érintettekkel;
- Rendkívüli helyzetben (pl. árvíz illetve belvíz idején) együttműködés az illetékes hatóságokkal, a kármegelőzés illetve kárenyhítés érdekében szükséges intézkedések kidolgozásában és végrehajtásában illetve végrehajtatásában;
- A Kivitelezési feladatok ellátására létrejött szerződés(ek) mellékkötelezettségeként megjelölt biztosítások és biztosítékok meglétének és érvényességének folyamatos ellenőrzése;
- Nyertes Ajánlattevőnek biztosítania kell, hogy szükség esetén a Mérnök vagy a Mérnök képviselője haladéktalanul a kívánt helyszínen megjelenik és a szükséges intézkedést megteszi;
- Szoros kapcsolat tartása a tájékoztatási feladatot külön szerződésben ellátó PR vállalkozóval, közreműködés a tájékoztató anyagok kidolgozásában és részvétel a tájékoztató tevékenységben, rendezvényeken;
- Jogviták és számlaviták esetében Ajánlatkérő részére szükséges adatszolgáltatás teljesítése és támogatása az eljárás során;
- Közreműködés adatszolgáltatással a Projekt megvalósítása során felmerülő felügyeleti ellenőrzések előkészítésében, lebonyolításában;
- Vagyonátadásban és aktiválásban való közreműködés (amennyiben erre a műszaki átadás-átvételt követően kerül sor, akkor rendelkezésre állási időszakban);
- Az üzemeltetési engedélyek megszerzésében való közreműködés (amennyiben erre a műszaki átadás-átvételt követően kerül sor, akkor rendelkezésre állási időszakban);
- Nyertes Ajánlattevő köteles a Projekt ellenőrzésére, felügyeletére kirendelt, a Magyarország Kormánya illetékes szervei vagy az Európai Bizottság illetékes szervei által delegált vagy független szervezetek szakértőinek rendelkezésére állni, kérésükre a Projekt adminisztrációjába betekintést biztosítani, azonban Ajánlatkérőt az ellenőrök felé továbbított dokumentációkról, információkról előzetesen tájékoztatni köteles;
- Nyertes Ajánlattevő feladatainak ellátása során szükség esetén együttműködni köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságokkal, a térség

- környezetvédelmi civil szervezeteivel és a Projekt sikere szempontjából releváns egyéb hatóságokkal, szervezetekkel és személyekkel;
- A FIDIC 4.7 (Kitűzés) alcikkellyel kapcsolatban Nyertes Ajánlattevő kötelezettsége a kitűzési alappontok helyességének ellenőrzése és jegyzékük átadása a Vállalkozóknak;
 - A műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése, közreműködés a lebonyolításban, a megvalósulási tervek, az átadási dokumentáció, valamint az üzemeltetési engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumok ellenőrzése és javaslattétel az átvételről Ajánlatkérő részére;
 - Hiány- és hibajegyzék összeállítása, összegszerű meghatározása, az azonnali javíttatások elvégzettetése, a javíthatatlan hibák miatti értékcsökkenés megállapítása.
 - A sikeres műszaki átadás-átvételt követően Zárójelentés készítés a Mérnök feladatának teljesítéséről és Közreműködés a pénzügyi lezárás munkáiban;
 - Közreműködés a garanciális időtartam alatt az utó-felülvizsgálati eljárásokban, az eljárások megszervezése, lefolytatása, dokumentálása, továbbá a hibajegyzékben jelzett és a jótállási, szavatossági felelősség körébe tartozó hibák, hiányosságok kijavíttatásában.

Az építési műszaki ellenőr hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építetető (Ajánlatkérőt) – az építési naplóban igazoltan – haladéktalanul értesíteni. (191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése)

A nyertes ajánlattevőként szerződő fél (Megbízott) további feladatait a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdése, valamint a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Főbb tervezett munkamennyiségek (kivitelezési tevékenység főbb tervezett mennyiségei):

Létesítmények

- A mellékágrendszerrel kapcsolatosan szükségessé váló beavatkozások:
A felső szakasz műtárgyai ideiglenes jelleggel épültek ki, ennek megfelelően stabilitásuk nem kielégítő, véglegesítésük szükséges.
 - ↳ Mellékágkotrások (részletesen a feladatleírásban foglaltak alapján)
 - ↳ Vizes élőhelyek vízellátásának javítása
 - ↳ A mellékágrendszer műveinek átalakítása:

A mellékágrendszer műtárgyait a véglegesítés, a hossz-irányú átjárhatóság és a vízszinttartás teszi szükségessé

- Távmért és hagyományos felszíni vízrajzi állomások rekonstrukciója

A fejlesztéshez igazodóan el kell végezni a vízpótlás üzemeltetéséhez nélkülözhetetlen vízrajzi adatokat biztosító vízrajzi állomások rekonstrukcióját a dokumentációban foglaltak szerint.

Érintett állomások: az állomások körét és az egyes állomásokon elvégzendő feladatokat a Megrendelő és a Tervező közös állapotfelvételi helyszíni bejárás rögzítik.

Jellemző rekonstrukciós feladatok: távmért és hagyományos felszíni vízrajzi állomások felújítása, vízmérce betétpallók és számlapok cseréje, örkövek

telepítése; vízmércék magassági geodéziai bemérése és beállítása, betonfelületek javítása, lejáró lépcsők javítása, műszerházak felújítása

A kivitelező vállalkozó feladata a rekonstrukciós, szükséges kiviteli tervek elkészítése, a tervek jóváhagyatása az illetékes vízügyi igazgatósággal, a szükséges engedélyeztetés lefolytatása, a munkák kivitelezése.

Tervezési feladatok:

- *Közmű kiváltási tervek*
- *Folyószabályozási rekonstrukciós munkák kiviteli tervei*
- *A vízimunkák elvégzésére, vízilétesítmények megépítésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervek*
- *Jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzéséhez szükséges tervek*
- *Vízjogi üzemeltetési engedély beszerzéséhez, a vízilétesítmény használatbavételére vonatkozó engedélyes üzemeltetési tervek Egyéb tervezési munkák*
 - *Árvízvédekezési intézkedési terv készítése*
 - *Üzemelési szabályzat készítése*
 - *Erdőtelepítési terv*
 - *Fakivágási terv*
 - *Megvalósulási tervek készítése*

Engedélyeztetési feladatok

- *Közmű kiváltási tervek engedélyeztetése*
- *A vízimunkák elvégzésére, vízilétesítmények megépítésére vonatkozó létesítési engedélyek megszerzése*
- *Jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése*
- *Erdőtelepítési terv engedélyeztetése*
- *Fakivágási engedély beszerzése*
- *Vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése*

Egyéb Kivitelező vállalkozói feladatok

- *Lőszermentesítés*
- *Régészeti feltáró munkák során együttműködés a régészeti szervekkel*
- *Szakfelügyelet biztosítása*
- *Közreműködés PR-tevékenységben*

A nyertes ajánlattevőként szerződő fél a projekt során megkötésre kerülő kivitelezési szerződés(ek)ben rögzített jótállási időszak(ok) végéig és azt követően a garanciális felülvizsgálatot lezáró nyilatkozat kibocsátásáig, és a projekt lezárásához szükséges jelentésnek erre jogosult szerv általi elfogadásáig, de minimum a kivitelezés sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számított 24 hónap (kivitelezési szerződésekben

rögzített jótállási időszakban) időtartamban köteles Ajánlatkérő (Megbízó) rendelkezésére kell állnia.

A kivitelezés tervezett időtartama 36 hónap.

Nyertes ajánlattevőként szerződő félnek közre kell működnie a projekt zárójelentésének elkészítésében, illetőleg a zárójelentés véglegesítése során együtt kell működnie a projekt során megkötésre kerülő kivitelezési szerződés vállalkozójával.

A kivitelezés tervezett összértéke – melynek kapcsán a FIDIC mérnöki, műszaki ellenőri tevékenységet el kell látni - mintegy nettó **1 242 163 570 HUF**

A kivitelezés a FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses feltételek szerint kerül megvalósításra.

A részletes közbeszerzési műszaki leírás (feladatleírás) a további közbeszerzési dokumentumokban található.

CPV kódok:

- 71631000-0 - Műszaki ellenőrzési szolgáltatások
- 71318000-0 - Mérnöki tanácsadó és konzultációs szolgáltatások
- 71520000-9 - Építésfelügyeleti szolgáltatások
- 71310000-4 - Mérnöki tanácsadói és kivitelezési szolgáltatások
- 71248000-8 - Projektfelügyelet és dokumentáció

5) A szerződés meghatározása, amelynek megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást lefolytatják

„A „Felső-dunai mellékágrendszerek árvízvédelme és vízpótlása I. ütem” című, KEHOP-1.3.0-15-2016-00013 azonosító számú projektben tervezésre és kivitelezésre FIDIC Sárga Könyv szerint megkötésre kerülő szerződésben foglalt munkák FIDIC mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatainak ellátása megbízási szerződés keretében”

6) A szerződés időtartama / a teljesítés határideje

A szerződés időtartama várhatóan a szerződés hatálybalépésének napjától számított 36+24 hónap, melyből várhatóan 36 hónap a kivitelezéssel kapcsolatos FIDIC sárga könyv szerinti mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó szerződéses időtartam és további 24 hónap a rendelkezésre állási idő).

7) A teljesítés helye

Győr-Moson-Sopron megye,
Rajka, Dunakiliti, Dunaremete, Lipót, Ásványráró községek térsége, várhatóan az alábbi hrsz- ú területek: Rajka 0241/6, Dunakiliti község külterület 091, 039/2, 082/6, 0114, 0113/8, 0137, 0113/9, Dunasziget község külterület 0318, 0315/2, 081,085, 089, 071, 0111, 0104/2, 0347, 0350, 0315/2, 039,0242, 044,045/2, 095,097 Kisbodak 069/2, 083/3, 074/2, 075/2, Dunaremete 09/6, Lipót 0107, 078, 079, 087/1, Ásványráró 087/1, 0307/2, 0307/1.

NUTS – kód HU 221

8) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályra való hivatkozás

Ajánlatkérő jelen szerződés finanszírozását a KEHOP-1.3.0-15-2016-00013 azonosító számú projekt keretében 100,000000%-ban vissza nem térítendő támogatásból kívánja megvalósítani.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő „Felső-dunai mellékágrendszerek árvízvédelme és vízpótlása I. ütem” című KEHOP-1.3.0-15-2016-00013 azonosító számú projekt előkészítésére és megvalósítására vonatkozóan támogatásra irányuló igényt nyújtott be. A benyújtott pályázatról Ajánlatkérő pozitív támogatási döntés kapott, és a beruházás előkészítésére Támogatási szerződést kötött.

Nyertes Ajánlattevő a teljesítés során benyújtásra kerülő elszámolásokban köteles a FIDIC sárga könyv szerinti mérnök feladatokat és a műszaki ellenőri feladatokat külön kimutatni és elszámolni.

Az ajánlattétel, az elszámolás, a szerződés és a kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF).

Nyertes Ajánlattevő (naptári) negyedévente utólag a tárgynegyedévet követő hónapban Ajánlatkérő teljesítésigazolása alapján nyújthat be részszámlát, melyet az Országos Vízügyi Főigazgatóság nevére és címére kell kiállítani. Díjra első alkalommal a szerződés aláírásától számított első teljes negyedév (egymást követő három naptári hónap) után válik jogosulttá Nyertes Ajánlattevő, majd ezt követően naptári negyedévente (egymást követő három naptári hónap) a szerződésnek megfelelően folyamatosan. A megbízási díj kifizetésére az Építési Beruházás előrehaladásával összhangban álló módon, annak teljesítésével arányosan kerül sor. Ennek megfelelően az aktuális számla olyan mértékű lehet, amilyen arányban az Építési Beruházás előrehaladt az előző számla benyújtása óta.

Nyertes Ajánlattevő a Projekt során megkötésre kerülő kivitelezésre irányuló szerződés(ek)ben rögzített jótállási időszak(ok) végéig és azt követően a garanciális felülvizsgálatot lezáró nyilatkozat kibocsátásáig, és a projekt lezárásához szükséges jelentésnek erre jogosult szerv általi elfogadásáig, de minimum a kivitelezés sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számított 24 hónap időtartamban nyertes Ajánlattevőnek rendelkezésre kell állnia és a közbeszerzési eljárás során rendelkezésre bocsátott feladatléírásban felsorolt feladatokat szükség szerint el kell látnia. A rendelkezésre állás időszakában Nyertes Ajánlattevő számla benyújtására nem jogosult.

Előleg:

Megbízott legfeljebb a szerződés elszámolható összegének 30 %-ának megfelelő mértékű előleg kifizetését kérheti a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján.

Elszámolás az előleggel: Az előleg összegével valamennyi benyújtásra kerülő részszámlában legalább a felvett előleg arányával egyező mértékben kell elszámolni. A Megbízó lehetőséget biztosít a Megbízott számára, hogy a felvett előleggel előbb elszámolhasson.

Az ellenszolgáltatás kiegyenlítése a Kbt. 135.§ (1), (3), (5)-(6) bekezdés szerint a teljesítést és annak igazolását követően kiállított (rész)számla Megbízó általi kézhezvételét követően,

30 napos fizetési határidő mellett, átutalással történik, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével, vagy - amennyiben Megbízott alvállalkozót vesz igénybe – a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően, a Kbt. 135. § (3) bekezdésében foglaltak szerint.

A fizetési feltételekkel kapcsolatban irányadók a Kbt. 135. § (1), (5)-(6) és (8) bekezdéseiben meghatározottak, az adózás rendjéről szóló törvény (2003. évi XCII. törvény) 36/A. §-a, valamint az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben és a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendeletben és a 2013. évi V. törvényben rögzítettek is.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződés nem tartozik a 2007. évi CXXVII. ÁFA törvény 142. § (fordított adózás) hatálya alá.

A részletes fizetési feltételeket a megbízási szerződés tervezete tartalmazza.

9) Annak meghatározása, hogy ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, valamint a rész-ajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása. Ha részajánlat tételre lehetőség van tájékoztatás arról, hogy egy vagy több, vagy valamennyi részre lehet-e ajánlatot tenni, valamint arról, hogy korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződésrészek száma. A részajánlat tételének kizárása esetén ennek indokai:

Ajánlatkérő a többváltozatú (alternatív) ajánlattételt nem fogadja el. Nincs lehetőség részajánlat tételére, ennek indoka: Ajánlatkérő célja – komplex szolgáltatás igénybevételével – a projekt keretében megvalósításra kerülő létesítmények tekintetében a több szerződés keretében a mérnöki, műszaki ellenőri feladatok ellátása nem valósítható meg, tekintettel arra, hogy a projektterületen megvalósításra kerülő létesítmények egységes egészként képesek a projektcél megvalósítására. Több vagy a létesítményekhez kapcsolódó külön-külön mérnök, műszaki ellenőri feladatokat ellátó szervezetek esetében maga a szolgáltatás igénybevétele sem műszaki-szakmai szempontból sem gazdasági szempontból nem indokolható. A beszerzési igény, a beszerzés tárgyának jellege, a szolgáltatás természete (FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység) és a szerződéshez kapcsolódó további körülmények, így a komplex projektfelelősség követelménye nem teszik lehetővé a közbeszerzés több részére történő ajánlattételt.

10) Az ajánlatok értékelési szempontja

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Értékelési szempont megnevezése	Értékelési ponthatárok	Súlyszám
1. Megbízási díj (nettó Ft)	1-100	50
2. Minőségi szempont: A Teljesítésben részt vevő, alkalmassági minimumkövetelményt igazoló	1-100	25

<p>személyi állomány többlet szakmai gyakorlata vízgazdálkodási építmények beruházások tekintetében, ahol a bemutatott szakember 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként látta el (darab)</p>		
<p>3. Minőségi szempont: A Teljesítésben részt vevő, az alkalmasság követelmények körében bemutatott szakembereken túli személyi állomány FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata, ahol a bemutatott szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnökhelyettes/projektvezető helyettes feladato(k)t látott el (darab).</p>	<p>1-100</p>	<p>25</p>

Az értékelés módszere:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (minden értékelési szempont esetében azonos):

Alsó határ 1 pont, felső határ 100 pont, az ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlás magasabb pontszámot kap.

1. Megbízási díj (nettó Ft) súlysám: 50:

- 1.1. A megbízási díj kialakítása során a kiadott feladatleírásának ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.
- 1.2. Az ajánlatban szereplő árak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.
- 1.3. A nettó díjat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.
- 1.4. A megbízási díjnak tartalmaznia kell a megbízás időtartama alatti árváltozásból eredő megbízotti kockázatot és megbízotti hasznot is.

- 1.5. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.
- 1.6. A megbízási díjnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.
- 1.7. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.
- 1.8. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a megbízási díjnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt.
- 1.9. **Ajánlatkérő a Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, amennyiben az ajánlattevő által megajánlott nettó megbízási díj a műszaki ellenőri feladatok tekintetében a nettó 11.993.333,- Ft-ot meghaladja, figyelemmel a támogatói döntés alapján a műszaki ellenőri, feladatok ellátására megítélt támogatási források értékére, melyek a KEHOP-1.3.0/2015 „Fenntartható vízgazdálkodás infrastrukturális feltételeinek javítása” című Pályázati felhívásban, valamint a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendeletben előírtak figyelembevételével kerültek kialakításra.**
- 1.10. Ajánlattevő a megbízási díj (nettó Ft) tekintetében köteles ajánlatában csatolni egy indikatív pénzügyi ütemtervet, melyből egyértelműen megállapíthatónak kell lenni, hogy Ajánlattevő a FIDIC sárga könyv szerinti mérnöki feladatok és a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan milyen díjjal kalkulált és milyen időpontokban, milyen összegben kíván számlát benyújtani. **Amennyiben a benyújtott indikatív pénzügyi ütemterv alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő a FIDIC sárga könyv szerinti mérnöki feladatok és a műszaki ellenőri feladatok ellátására külön-külön milyen összeggel kalkulált az ajánlat elkészítése során az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen!** A benyújtott indikatív pénzügyi ütemterv a szerződés időtartam alatt a naptári negyedévente benyújtásra kerülő számlákkal, az építési beruházás előrehaladásával összhangban aktualizálásra kerülhet, de az aktualizálás semmilyen esetben sem eredményezheti az ajánlatban tett nettó megbízási díj változását és a FIDIC sárga könyv szerint mérnök feladatokra és a műszaki ellenőri feladatokra vonatkozó díj összegének módosítását, illetve a szerződés általános jellegének megváltozását. A Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő az ajánlatban csatolt indikatív pénzügyi ütemterv szerződés időtartama alatti aktualizálásával kapcsolatos esetleges módosításokat a közbeszerzési eljárás megindításakor előzetesen, valamennyi érdeklelt Ajánlattevő számára előre, egyértelműen rögzítette, így a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának pontos feltételeit és tartalmát is megadta, továbbá azt, hogy szerződéses feltételek nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét, mindezek alapján az ütemterv szerződés időtartama alatti aktualizálása nem minősül szerződésmódosításnak.
- 1.11. Az indikatív pénzügyi ütemtervben Ajánlattevő köteles rögzíteni, hogy nyertesség esetén a szerződés időtartama alatt tervezetten mikor és milyen összegben kíván számlát benyújtani, illetve köteles megbontani, hogy a benyújtásra kerülő számlák

milyen összegben tartalmaznak FIDIC sárga könyv szerinti és milyen összegben műszaki ellenőri feladatok ellátásával kapcsolatos díjat.

- 1.12. Az ajánlatkérő szempontjából legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb nettó megbízási díj) a felső ponthatárral (100) azonos számú pontot kap, a többi ajánlat pontszáma fordított arányosítással kerül meghatározásra az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * 99 + 1$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. **Minőségi szempont: A Teljesítésben részt vevő, alkalmassági minimumkövetelményt igazoló személyi állomány többlet szakmai gyakorlata vízgazdálkodási építmények beruházások tekintetében, ahol a bemutatott szakember 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként látta el (darab) Súlyszám: 25**

- 2.1. Ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pont valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának tapasztalatát értékeli. Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban, hogy az alábbi feltételeknek megfelelő szakember(ek) összesen mennyi szakmai tapasztalattal rendelkeznek, akiket a szerződés teljesítése során a FIDIC mérnök, műszaki ellenőri feladatok ellátására be kívánnak vonni:

„a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal (Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése korlátozás nélkül) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel.”

- 2.2. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

szakmai tapasztalat = vízgazdálkodási építmények beruházásának darabszáma, ahol a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bemutatott szakember az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként látta el. Ajánlatkérő az értékelés során az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában előírt követelménynek megfelelő szakember tekintetében azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában előírt minimumkövetelményen túl, azaz a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzésén túl vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlati időn túl, az alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab vízgazdálkodási

építmények beruházásában végzett a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti, műszaki ellenőri feladato(k)at.

- 2.3. **Az értékelési alapja tehát a vízgazdálkodási építmények beruházásának darabszáma, ahol a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bemutatott szakember az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként látta el.**
- 2.4. A jelen értékelési részszerzőpont tekintetében az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán megjelölt szakember mutatható be.
- 2.5. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag azon szakember tekintetében értékeli a vízgazdálkodási építmény(ek) beruházásának darabszámát, ahol a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bemutatott szakember az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként látta el
- 2.6. Ajánlatkérő jelen értékelési részszerzőpont tekintetében maximum [1] szakember bemutatását vizsgálja, figyelemmel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás keretében ellátandó feladatok kapcsán több, mint [1] műszaki ellenőr szakember bevonása nem indokolt.
- 2.7. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben jelen értékelési részszerzőpont kapcsán Ajánlattevő több, mint egy szakembert mutat be ajánlatában – aki az értékelési részszerzőpont tekintetében meghatározott feltételnek megfelel - Ajánlatkérő kizárólag **az ajánlattevő nyilatkozatában elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe** az értékelés során (ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő).

Ajánlattevőknek a jelen értékelési részszerzőpont kapcsán az ajánlatban csatolandó cégszerű nyilatkozatban és a Felolvasólap 2. értékelési részszerzőpontja tekintetében azt kell feltüntetni, hogy az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt feltételeknek teljesítésére alkalmas szakember – az M/2. pont szerinti alkalmassági követelménynek történő megfeleléshez szükséges szakmai tapasztalaton túl – hány darab vízgazdálkodási építmények beruházása tekintetében látott el az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(k)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakember.

Példa: *Ajánlattevő* az Ajánlattételi felhívás 12.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt minimumkövetelmény tekintetében *cégszerű nyilatkozatában* Példa András szakembert mutatja be. *Példa András szakember által megtett nyilatkozatban* foglaltak szerint megállapítható, hogy az Ajánlattételi felhívás 12.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt feltételeknek megfelel, azaz alkalmasságát igazolta és a szakember által megtett

- nyilatkozatában 5 darab vízgazdálkodási építmények beruházását mutatta be, ahol az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t látott el. Ebben az esetben a cégszerű nyilatkozatban és a Felolvasólapon 5 darab beruházást szükséges feltüntetni!
- 2.8. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatásra kerülő szakember tekintetében Ajánlatkérő az értékelés során az ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő szakember tekintetében **legfeljebb 5 darab vízgazdálkodási építmény beruházást értékel**, ahol a szakember az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberként látta el.
- 2.9. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje, a maximális 1 fő szakember bemutatása, mely szakember az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl legfeljebb 5 darab vízgazdálkodási építmény beruházást mutat be, hol az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(k)at, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakember látott el. (azaz maximális 1 fő * maximálisan figyelembe vehető szakmai tapasztalat 5 darab vízgazdálkodási építmény beruházás, ahol az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(k)at, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakember látott el, azaz 1 fő * 5 db= 5 darab, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő, azaz 100,00 pontot!
- 2.10. Ajánlatkérő kizárólag a szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó nyilatkozatában egyértelműen ismertetett, azon vízgazdálkodási építmények beruházásának számát veszi figyelembe ahol a szakember az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakember látott el. Erre tekintettel **Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében olyan darabszámot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból egyértelműen megállapítható!**
- 2.11. Amennyiben Ajánlattevő a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében egy olyan szakembert sem mutat be, aki az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt minimális feltételek teljesítésén túl szakmai tapasztalattal rendelkezik vízgazdálkodási építmények beruházása tekintetében, ahol a szakember az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakember látott el, vagy a szakember által csatolt, szakmai tapasztalatot ismertető nyilatkozatban foglaltakból nem állapítható meg, hogy az Ajánlattételi felhívás 12.2.) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl vízgazdálkodási építmények beruházása tekintetében az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.

(IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladato(ka)t, mint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakember látott volna el, úgy Ajánlattevő ezen értékelési részszerpont tekintetében a minimális pontszámot, azaz 1,00 pontot kapja.

Amennyiben a jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban nem kerül csatolásra a szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó nyilatkozat, úgy Ajánlatkérő a jelen értékelési részszerpont tekintetében az értékelés során úgy értékeli Ajánlattevő ajánlatát, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bemutatott szakember nem rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal, így a jelen értékelési részszerpont tekintetében a kiosztható minimális 1 pontot adja.

(Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás 12.2) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelést nem igazolja megfelelően, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!)

2.12. A jelen értékelési részszerpontra vonatkozó részletes leírás a dokumentáció II. kötet B. fejezetben található! Ajánlatuk elkészítése során a dokumentációban részletezettek szerint szíveskedjenek eljárni!

2.13. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését **egyenes arányosítás** módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza:

2.14. Ajánlatkérő számára kedvező ezen értékelési módszer alapján, ha magas az Ajánlattevő által megajánlott érték.

2.15. Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legmagasabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlásként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerint pontszámot, azaz 100,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}} / \text{Ajánlat}_{\text{legjobb}}) \times (\text{Pontszám}_{\text{max}} - \text{Pontszám}_{\text{min}}) + \text{Pontszám}_{\text{min}}$$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pontszám_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100,00

Pontszám_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1,00

Ajánlat_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlat_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.16. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (5 darab), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (5 darab) számol, azaz a maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.

3. Minőségi szempont: A Teljesítésben részt vevő, az alkalmasság követelmények körében bemutatott szakembereken túli személyi állomány FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházások tekintetében szerzett szakmai gyakorlata, ahol a bemutatott szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy

FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladato(k)t látott el (darab) súlyszám: 25

- 3.1. Ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pont valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának tapasztalatát értékeli. Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban, hogy az alábbi feltételeknek megfelelő szakember összesen mennyi szakmai tapasztalattal rendelkezik, akiket a szerződés teljesítése során a FIDIC mérnök, műszaki ellenőri feladatok ellátására be kívánnak vonni.

„1 fő szakember FIDIC rendszerű beruházásban FIDIC Mérnök/projektvezetőként vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettesként szerzett szakmai gyakorlat”

- 3.2. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

szakmai tapasztalat = FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladato(ka)t látott el. Ajánlatkérő az értékelés során azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás vonatkozásában végzett FIDIC Mérnök/ projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladato(ka)t.

- 3.3. Az értékelési alapja tehát FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházások darabszáma, ahol a bemutatott szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladato(ka)t látott el.**

- 3.4. Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházásban FIDIC Mérnökként/projektvezetőként vagy FIDIC Mérnök-helyettesként/projektvezető helyettesként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő felhívja szíves figyelmüket, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében a teljesítésben részt vevő, az *alkalmasság követelmények körében bemutatott szakembereken túli személyi állomány* FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházások tekintetében szerzett azon szakmai tapasztalatát értékeli, ahol a bemutatott szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladato(k)t látott el.

- 3.5. Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag azon szakembert veszi figyelembe, aki FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházásban FIDIC Mérnökként/projektvezetőként vagy FIDIC Mérnök-helyettesként/projektvezető helyettesként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik!
- 3.6. Ajánlatkérő a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében FIDIC Mérnökként/projektvezetőként vagy FIDIC Mérnök-helyettesként/projektvezető helyettesként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakember kapcsán azon beruházások számát értékeli, amely FIDIC szerződéses feltételek szerint

megvalósult. A megvalósult beruházás alatt Ajánlatkérő azt a beruházást érti, mely sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt).

- 3.7. Ajánlatkérő jelen értékelési részszerzőpont tekintetében maximum [1] szakember bemutatását vizsgálja, figyelemmel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás keretében ellátandó feladatok kapcsán több, mint [1] FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházásban FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes tapasztalattal rendelkező szakember bevonása nem indokolt.
- 3.8. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési részszerzőpont tekintetében több, mint egy szakembert mutat be ajánlatában – aki az értékelési részszerzőpont tekintetében meghatározott feltételnek megfelel – Ajánlatkérő kizárólag **az ajánlattevő nyilatkozatában elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe** az értékelés során (ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő).

Ajánlattevőknek a jelen értékelési részszerzőpont kapcsán az ajánlatban csatolandó cégszerű nyilatkozatban és a Felolvasólap 3. értékelési részszerzőpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatott szakember hány darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás tekintetében látott FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladatokat.

Példa: Ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében cégszerű nyilatkozatában Példa Béla szakembert mutatja be. Példa Béla szakember által megtett nyilatkozatban foglaltak szerint megállapítható, hogy a szakember 2 darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházásban FIDIC Mérnök-helyettes és további 3 darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás tekintetében projektvezető feladatokat látott el. Ebben az esetben az Ajánlattevő által csatolandó, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatban és a Felolvasólapon **5 darab** FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházást szükséges feltüntetni!

- 3.9. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatásra kerülő szakember tekintetében Ajánlatkérő az értékelés során legfeljebb 5 darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházást értékeli, ahol a szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladat(ok)t látott el.
- 3.10. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje, a maximális 1 fő szakember bemutatása, mely szakember 5 darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás kapcsán FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladatokat látott el. (azaz maximális 1 fő * maximálisan figyelembe vehető szakmai tapasztalat 5 darab FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás, ahol a szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladatokat látott el, azaz összesen 1 fő * 5 db FIDIC telek szerint megvalósult beruházás= **5 darab**) így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad Ajánlatkérő, azaz 100,00 pontot!

- 3.11. Ajánlatkérő kizárólag a szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó nyilatkozatában egyértelműen ismertetett FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházások számát veszi figyelembe ahol a szakember FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladatokat látott el. Erre tekintettel **Ajánlattevő a felolvasólapon a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében olyan darabszámot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból egyértelműen megállapítható!**
- 3.12. Amennyiben Ajánlattevő a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében egy olyan szakembert sem mutat be, aki FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás kapcsán FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladatokat látott el, vagy a szakember által megtett nyilatkozatban foglaltakból nem állapítható meg, hogy FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósult beruházás kapcsán FIDIC Mérnök/projektvezető vagy FIDIC Mérnök-helyettes/projektvezető helyettes feladatokat látott volna el, úgy Ajánlattevő ezen értékelési részszerzőpont tekintetében a minimális pontszámot, azaz 1,00 pontot kapja.
- 3.13. **A jelen értékelési részszerzőpontra vonatkozó részletes leírás a dokumentáció II. kötet B. fejezetben található! Ajánlatuk elkészítése során a dokumentációban részletezettek szerint szíveskedjenek eljárni!**
- 3.14. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését **egyenés arányosítás** módszerével értékeli, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza:
- 3.15. Ajánlatkérő számára kedvező ezen értékelési módszer alapján, ha magas az Ajánlattevő által megajánlott érték.
- 3.16. Ajánlatkérő az előbbieket alapján a legmagasabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlásként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerint pontszámot, azaz 100,00 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:
- $$P = (\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}} / \text{Ajánlat}_{\text{legjobb}}) \times (\text{Pontszám}_{\text{max}} - \text{Pontszám}_{\text{min}}) + \text{Pontszám}_{\text{min}}$$
- Ahol,
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pontszám_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100,00
Pontszám_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1,00
Ajánlat_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Ajánlat_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
- 3.17. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési részszerzőpont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (5 darab), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (5 darab) számol, azaz a maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.

- 3.18. Ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő minden esetben 2 tizedesjegyre kerekítve számol.
- 3.19. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

11) Kizáró okok

Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is:

Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok:

- 1.) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.
- 2.) Alkalmatlan ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik.

Igazolási mód:

1. Ajánlattevőnek (közös Ajánlattétel esetén minden tag külön-külön) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ szerint az ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) és m) pont szerinti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ha az ajánlattevő 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, az ajánlatkérő köteles azt elfogadni, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

2. Az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani, figyelemmel a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(5) bekezdésére is.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§ (7), (9) és (11) bekezdései is irányadóak.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kizáró okok fenn nem állásának igazolására kizárólag az Ajánlattételi felhívás megküldésének napját követő keltezésű nyilatkozatokat fogad el.

12) Az alkalmassági követelmények:

12.1. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

Az előzetes igazolás során a Kbt. 114.§ (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozat benyújtása szükséges! Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 114.§ (2) bekezdés alapján a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, a P.1. alkalmassági követelmény tekintetében előírt igazolásokat csak az az ajánlattevő köteles benyújtani, akit erre az ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4)-(7) bekezdése szerint felhívott.

P.1. A Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevő (közös Ajánlattétel esetén bármelyik Ajánlattevő), csatolja a cégkivonatban szereplő valamennyi pénzforgalmi számlájára szóló, a számlavezető pénzügyi intézményétől származó, a jelen felhívás megküldésének napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozatot attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak, az alábbi minimális tartalommal:

- a pénzforgalmi számla (számlák) száma,
- a pénzforgalmi számla (számlák) megnyitásának időpontja(i),
- a pénzforgalmi számláján (számláin) az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 24 hónapon belül előfordult-e a *pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról* szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja szerint definiált, 15 naptári napot meghaladó sorbaállítás (Ajánlatkérő a sorban állás szóhasználatot is elfogadja)

P.1. Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén bármelyik Ajánlattevő), ha a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozat(ok) tartalma alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 24 hónapon belül bármelyik pénzforgalmi számláján 15 naptári napot meghaladó sorbaállítás fordult elő

Ajánlattevő(k) legyenek figyelemmel a Kbt. 65. § (6)-(8) valamint (11) bekezdései és a Kbt. 69. § (11) bekezdése is irányadó bekezdéseiben foglaltakra.

12.2. Műszaki, szakmai alkalmasság

Az előzetes igazolás során a Kbt. 114.§ (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozat benyújtása szükséges! Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 114.§ (2) bekezdés alapján a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, a M.1. alkalmassági követelmény tekintetében előírt igazolásokat csak az az ajánlattevő köteles benyújtani, akit erre az ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4)-(7) bekezdése szerint felhívott.

b) amely esetében a FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások értéke elérte legalább a nettó 13 000 000,- HUF-ot.

Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményben foglaltakat egy befejezett, szerződésnek megfelelően teljesített referenciával igazolhatja.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(9) és (11) bekezdései és a Kbt. 69. §(11) bekezdése is irányadó.

M.2. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén bármelyik Ajánlattevő), cégszerű nyilatkozatát kell csatolni azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük, vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az előírt végzettség az iskolai oklevél egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakmai gyakorlat és tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai tapasztalatot bemutató nyilatkozatával igazolandó. Csatolni kell továbbá a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az M.2.) pont tekintetében bemutatott szakember a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás (kamarai névjegyzék) szerint a felhívásban Ajánlatkérő által meghatározott jogosultsággal rendelkezik, abban az esetben a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és gyakorlat igazolása tekintetében egyéb dokumentum csatolása nem szükséges, azokat az érvényes, aktív Kamarai névjegyzék státusz és jogosultság igazolja.

Amennyiben az alkalmassági minimumkövetelmény igazolására bemutatott szakember az Ajánlatkérő által meghatározott jogosultsággal szerepel a kamarai névjegyzékben úgy az adott szakember szakmai tapasztalatot bemutató nyilatkozatban megjelölhető azon elektronikus elérési út, ahol az adott jogosultság fennállását Ajánlatkérő ellenőrizheti.

Ha a szakmagyakorlási jogosultságot - amennyiben a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásokban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód -, illetőleg a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget és gyakorlati időt az ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában más módon nem igazolta, úgy a bemutatott szakember tekintetében a jogosultság érvényességét a Kamarai névjegyzékbe vételről és aktív kamarai tagságot igazoló dokumentumok egyszerű másolatban történő benyújtásával jogosult ajánlattevő igazolni.

Amennyiben a jelen felhívásban előírt végzettséggel egyenértékű végzettséggel/képzettséggel kíván Ajánlattevő a jelen felhívásban foglalt minimumkövetelménynek eleget tenni, azaz a megfelelést igazolni, úgy Ajánlattevő szíveskedjen ajánlatában becsatolni az egyenértékűnek tekintett végzettséget/képzettséget igazoló Intézmény erre vonatkozó nyilatkozatát. Az egyenértékűség igazolásakor felhívjuk szíves figyelmüket a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény rendelkezéseire is.

A Kbt. 65.§ (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (7)-(9) bekezdésében foglaltakra.

M.2. Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén bármelyik Ajánlattevő), ha nem rendelkezik legalább az alábbi teljesítésbe bevonni kívánt, legalább 1 fő műszaki ellenőr szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal (Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése korlátozás nélkül) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel.

13) Hiánypótlás lehetősége

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezései szerint biztosítja. A Kbt. 71. § (6) bek. alapján, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, Ajánlatkérő újabb hiánypótlást nem rendel el.

14) Az ajánlattételi határidő:

2016. december 01. 15.00 óra (magyarországi helyi idő szerint értendő)

15) Az ajánlat benyújtásának címe

CEU Tender Consulting Kft.

1118 Budapest, Muskotály u. 11.

16) Az ajánlattétel nyelve

Az ajánlattétel nyelve a magyar. Ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja [Kbt. 47. § (2) bekezdés].

17) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja:

Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattételhez szükséges közbeszerzési dokumentumokat jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg, elektronikus úton, térítésmentesen megküldi az ajánlattételre felkért szervezetek részére.

18) Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje:

CEU Tender Consulting Kft.

1118 Budapest, Muskotály u. 11.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

2016. december 01. 15.00 óra (magyarországi helyi idő szerint értendő)

19) Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:

A Kbt. 68. § (3) bekezdésben meghatározott személyek.

Az ajánlatok felbontásával kapcsolatosan irányadó továbbá a Kbt. 68. § (1)-(4) és (6) bekezdése.

20) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama

30 nap.

21) Egyéb információk

21.1. A közbeszerzési eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek Ajánlatkérő nem küldött Ajánlattételi Felhívást. Ha több Ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló – egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó – megállapodást és a képviselő megjelölését az ajánlathoz csatolni kell.

21.2. Az ajánlati biztosíték előírására, valamint a szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információk:

Ajánlatkérő a jelen eljárásban való részvételt nem köti ajánlati biztosíték adásához.

21.3. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér: késedelmes teljesítés esetén Megbízott naponta 0,3% késedelmi kötbér terheli, amelynek vetítési alapja a nettó megbízási díj összege. A késedelmi kötbér felszámításának első napja a teljesítési határidőt követő első naptári nap, az utolsó napja pedig a késedelmes teljesítés utolsó napja. Amennyiben a késedelmes napok száma eléri 30 naptári napot, a Megbízó jogosult a szerződés azonnali hatállyal felmondani, illetve a szerződéstől elállni.

Teljesítési biztosíték: a nettó megbízási díj 5%-a.

A Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel Ajánlatkérő előírja, hogy a teljesítési biztosíték Nyertes Ajánlattevő választása szerint teljesíthető: óvadékként az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel.

A teljesítési biztosítéknak a Kbt. 134. § (4) bekezdése szerint a szerződés hatályba lépésének időpontjától folyamatosan, a szerződés teljesítésének időpontjáig rendelkezésre kell állnia a kivitelezésre vonatkozó szerződés szerinti, sikeres műszaki átadás-átvétel befejezéséig érvényben kell maradnia, azaz rendelkezésre kell állnia.

Rendelkezésre állási biztosíték: Az Építési Beruházás megvalósítására irányuló teljesítési időpontját tekintve a szerződés sikeres műszaki átadás átvételét követően a rendelkezésre állási időszak tekintetében nyújtandó biztosíték a nettó megbízási díj 5%-a, melyet az Építési Beruházás jótállási időszakának végéig és azt követően a garanciális felülvizsgálatot lezáró legutolsó nyilatkozat kibocsátásáig előírt rendelkezésre állási feladatok biztosítékaként köteles Megbízott Megbízó rendelkezésére bocsátani a Kbt. 134. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint.

A Kbt. 134. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel Megbízó előírja, hogy a rendelkezésre állási biztosíték Megbízott választása szerint teljesíthető:¹

- a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése szerint meghatározott bármely formában, illetve módon
- vagy a Kbt. 134 § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott formában, illetve módon.

Előleg-visszafizetési biztosíték:

Amennyiben előleg igénylésére és biztosíték nyújtására sor kerül.

A Megbízott előleg visszafizetésének biztosítékaként köteles a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, Megbízó javára szóló biztosítékot nyújtani, a Kbt. 134. § (6) bekezdése a) pontjában foglaltak szerint.

A biztosítékot az előlegbekérő benyújtásával egyidejűleg kell Megbízó rendelkezésére bocsátani és azon számla kifizetéséig érvényben kell tartani, amelyben az előleget 100 %-ban elszámolták

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A biztosítékok Kbt. 134. § (4) bekezdése szerinti határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlatban nyilatkoznia kell a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

22) Az ajánlat tartalmi és formai követelményei:

22.1. Formai követelmények:

22.1.1. Az ajánlatot nem elektronikusan, hanem személyesen vagy postai úton, zárt csomagolásban, egy papír alapú eredeti példányban és egy a papír alapúval mindenben megegyező elektronikus példányban (pl. CD, DVD) kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig munkanapokon 9:00-15:00 óra között, az ajánlattételi határidő napján 9:00-15:00 óra között a felhívás 18) pontjában meghatározott címre. A példányok közti bármilyen eltérés esetén a papír alapú példány az irányadó.

¹ A Kbt. 134 § (6) bekezdés b) pontja szerinti biztosítéknyújtási mód is meghatározható (Ajánlatkérő megjelöl egy vagy több - az a) pontban nem szereplő - biztosítéki formát, illetve biztosítéknyújtási módot, és előírja, hogy a biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint teljesíthető bármelyik megjelölt vagy az a) pontban meghatározott formában, illetve módon.) A szerződésben biztosítéknyújtás formája a közbeszerzési dokumentumokban szereplő biztosítéknyújtási módozattal összhangban határozható meg.

22.1.2. A postán feladott ajánlatot az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a felhívás 18) pontjában meghatározott címen az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat ajánlattevőt terheli.

Az ajánlatban elhelyezett valamennyi nyilatkozatot - a cégnyilvántartással összhangban - cégszerű aláírással ellátva szükséges benyújtani, kivéve az olyan nyilatkozatokat, melyeket magánszemély ír alá, ebben az esetben a magánszemély aláírása elegendő.

22.1.3. Ajánlattevő a megadott nyelven kívül más nyelven is becsatolhat dokumentumokat. Amennyiben a becsatolt dokumentum idegen nyelvű, abban az esetben az eltérő nyelvű dokumentumhoz a felelős magyar nyelvű fordítást kell mellékelni. A fordítást közvetlenül kell csatolni a nyilatkozat vagy okirat után.

Tárgyi eljárásban valamennyi dokumentum egyszerű másolatban is benyújtható. Eredeti aláírt példányban kötelező benyújtani az olyan nyilatkozatot, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen: garanciavállaló nyilatkozat, vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), illetve eredeti példányban szükséges benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot is.

22.2. Tartalmi követelmények:

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban és a dokumentációban meghatározott valamennyi dokumentumot, így különösen:

22.2.1. Az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

22.2.2. Az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

22.2.3. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információkat.

22.2.4. Az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni és az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben nem kívánnak alvállalkozót bevonnai a teljesítésbe, úgy az arra vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.

22.2.5. Az ajánlattevő köteles a kizáró okok fenn nem állása tekintetében 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet szabályai szerint nyilatkozni, vagy az egységes

európai közbeszerzési dokumentumot csatolnia felhívás 11. pontjában foglaltakkal összhangban.

- 22.2.6. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint.
- 22.2.7. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.
- 22.2.8. Az ajánlatban Ajánlattevő köteles a felhívás 10. pontjában, az értékelési részszerzőpontok tekintetében előírt dokumentumokat becsatolni.
- 22.2.9. Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a tagok külön-külön) csatolja be a ajánlatba becsatolt nyilatkozatok aláírójának az aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintáját az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából. Magánszemély tekintetében az aláírás azonosítása érdekében teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat benyújtása szükséges. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, csatoljanak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.

22.3. További információk

- 22.3.1. Az Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem szervez, kiegészítő tájékoztatást az érdekelt gazdasági szereplők a Kbt. 56. § szabályai szerint kérhetnek.
- 22.3.2. Irányadó idő: a felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
- 22.3.3. Irányadó jog: jelen közbeszerzési eljárás során a felhívás feladásakor hatályos Kbt. és kapcsolódó végrehajtási rendeletek rendelkezései az irányadók.
- 22.3.4. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megnevezés mellett a „vagy egyenértékű” kifejezést minden esetben érteni kell.
- 22.3.5. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a megrendelt teljesítéséhez a nyertes ajánlattevő kötelezettsége, hogy a feladatok ellátását az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet előírásainak valamint a FIDIC Sárga Könyvben foglaltaknak megfelelően végezze.
- 22.3.6. A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás 12.2. M.2., illetőleg a felhívás 10. pontjában másodikként rögzített értékelési részszerzőpont kapcsán bemutatott szakember(ek)nek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamarai (www.mmk.hu) vagy a Magyar Építész Kamarai (www.mek.hu) névjegyzékben. Ajánlatkérő a

266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet előírásaira tekintettel megköveteli, hogy ajánlattevő, jelen felhívás 12.2.) M2) pontjában illetőleg a jelen felhívás 10. pontban másodikként rögzített értékelési szempont kapcsán bemutatott szakemberek vonatkozásában az ajánlatában tegyen arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az ajánlatában ezen pontban meghatározott alkalmasság igazolására illetve az értékelési részszerzőpont kapcsán megjelölt szakemberek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott, vagy ezzel egyenértékű alábbi jogosultsággal szerepelnek a névjegyzékben, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

A felhívás 12.2. pont M.2) alkalmassági ponthoz tartozó jogosultság:
- 12.2. M.2) pont „ME-VZ”

Ajánlatkérő a jelen felhívás 12.2. pontban az M.2) pont rövidítései alatt a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott jogosultságokat vagy ezen jogosultságnak megfelelő hatályos átsorolás előtti jogosultságot érti. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépések minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg a szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelölte.

22.3.7. Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésben foglaltak alapján előírja, hogy a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőnek - vagy az általa az adott tervezési vagy mérnöki munka elvégzésére foglalkoztatott szakembernek - nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői vagy mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében, melyről Ajánlattevő az ajánlatában nyilatkozni köteles.

22.3.8. Ajánlatkérő a szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy a nyertes Ajánlattevő rendelkezzen jelen projektre vonatkozó érvényes műszaki ellenőri és mérnöki tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással, amelynek értéke eléri évente 20 millió forint összeget és káreseményenként a 10 millió forint összeget. Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a szerződéses feltételekben meghatározott felelősségbiztosítással a szerződés hatályba lépésétől a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fognak. Az előírt felelősségbiztosítás megszűnése azonnali hatályú felmondási ok

22.3.9. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében nyilatkozik, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők szerződés teljesítésére való - az Ajánlattételi felhívás 12.2. P.1. és M.1. pontjában meghatározott alkalmasságának feltételeit és igazolását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján meghatározott minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg, így ezen alkalmassági követelmények tekintetében a minősített ajánlattevőknek külön kell igazolniuk a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat.

22.3.10. A Kbt. 35. § (8) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.

- 22.3.11. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívás 12.1. P.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményt igazoló gazdasági szereplő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy, valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől valamennyi nem törölt pénzforgalmi számlájára vonatkozóan becsatolta a Felhívásban előírt tartalmú nyilatkozatot. Ha valamely pénzforgalmi számla már megszűnt, de a cégnyilvántartásban még nem került törlésre, csatolandó a megszűnést igazoló okirat vagy a felhívás 12. 1. P.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményt igazoló gazdasági szereplő nyilatkozata. Abban az esetben, ha a cégnyilvántartásban nem szerepel valamely pénzforgalmi számla, a gazdasági szereplő külön nyilatkozatban sorolja fel ezen pénzforgalmi számláit. Amennyiben a gazdasági szereplő nem tud a Felhívásnak megfelelő nyilatkozatot csatolni a letéti, technikai-átvezetési, deviza, lakástakarék-pénztári (takarékosági) és egyéb speciális számlák tekintetében, úgy külön nyilatkozni kell a számlaszámok megjelölésével, hogy az adott számlaszámok ebbe a körbe tartoznak, vagy ezen számlák tekintetében csatolja a pénzügyi intézmény nyilatkozatát (a számlaszám és a típus megadásával), miszerint ezen számlák specifikuma miatt nem lehet az adott bankinformációt kiadni.
- 22.3.12. Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján Ajánlatkérő központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthet érvényesen visszterhes szerződést, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthet kifizetést, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Nyertes ajánlattevőnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig nyilatkoznia kell az átláthatóságról, mely nyilatkozat a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- 22.3.13. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (7) bekezdésében foglaltakkal összhangban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve: Halupa Anett, lajstromszáma: 166.

23) Az Ajánlattételi Felhívás megküldésének a napja: 2016. november 17.

Mellékletek:

Ajánlattételi dokumentáció

Nyilatkozatminták szerkeszthető formátumban

