

Országos Vízügyi Főigazgatóság
Dr. Borbára Marcell
Fax: +36 12120773
E-mail: molnar.bela@ovf.hu

Másolatot kap:

CEU Tender Kft.
Címzett: Vásárhelyi Beáta Réka
E-mail: info@ceutender.hu
Fax: +36 12240277

Tárgy: ***Előzetes vitarendezési kérelem** a „Megbízási szerződés keretében a „Ráckevei (Soroksári-) Duna-ág (RSD) és mellékágai kotrása, műtárgyépítésés - rekonstrukció” projekt kivitelezési tervezési és építési, szolgáltatási munkáinak megvalósítására, továbbá eszközbeszerzésére kötött valamennyi szerződésben foglalt munkák FIDIC mérnöki, műszaki ellenőrzési és tervellenőri feladatainak ellátása, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a szerződéses feltételekben meghatározottak szerint” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán.*

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az EUROOUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1143 Budapest, Zászlós utca 18.; képviseli: Szabó Kálmán, ügyvezető) ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) – korábban igazolt jogi képviselőnkön keresztül - a fenti tárgyú közbeszerzési eljárással összefüggésben, az ajánlatkérő ajánlati biztosítékot visszautaló, 2012. május 9-i eljárási cselekményével kapcsán az alábbi

Előzetes Vitarendezési Kérelemmel

fordulunk Tisztelt Ajánlatkérőhöz.

1.) ELŐZMÉNYEK

- Az Ajánlatkérő 2011. december 31-én tette közzé ajánlati felhívását a fenti tárgyban. Az ajánlati felhívást két alkalommal, 2012. január 6-án és 2011. január 27-én módosította.
- A Kérelmező 2012. március 14-én vásárolta meg az Ajánlati Dokumentációt, és 2012. március 21-én benyújtotta ajánlatát. Az ajánlat 0009. oldala tartalmazta az

ajánlati biztosíték teljes összegének banki átutalással történő megfizetésének igazolását az Ajánlatkérő által irányadónak tekintett, egységes szerkezetbe foglalt Ajánlati Dokumentáció 9. pontjában meghatározott számlaszámra.

- 2012. április 5-én az Ajánlatkérő arról értesítette a Kérelmezőt, hogy a Kbt. 93. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás alapján, a Kbt. 88. § (1) bek. b) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja a Kérelmező ajánlatát, hivatkozva arra, hogy a Kérelmező az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőre nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére.
- A Magyar Közlöny 2012. január 20-i számában jelent meg, hogy a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóságból 2012. január 1-i hatállyal különválással két jogutód szerv jön létre, az Országos Vízügyi Főigazgatóság, illetve a Nemzeti Környezetügyi Intézet. A vonatkozó Korm. rendelet 3. §-a szerint a létrejövő két szervezet, azaz Országos Vízügyi Főigazgatóság, valamint a Nemzeti Környezetügyi Intézet az eredeti ajánlatkérő, azaz Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság jogutódjának minősülnek az alapító okiratban meghatározott feladatok és azokhoz kapcsolódó jogviszonyok tekintetében. Jelen esetben tehát a jogutód és jogelőd szervezetekről van szó, nem pedig egymástól gyökeresen eltérő jogi entitásokról, ill. ajánlatkérőkről.
- A Kérelmező 2012. április 11-én előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő az Ajánlatkérő felé. Álláspontja szerint az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdéseit, 81. § (1) bekezdését, Kbt. 81. § (3) és 83. § (1) bekezdéseit, valamint Kbt. 83. § (2) bekezdését.
- Az Ajánlatkérő 2012. április 16. kelt válaszlevelében arról tájékoztatta a Kérelmezőt, hogy az előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakat nem tartja a jogosnak, és ennek következtében nem kívánja módosítani a 2012. április 5-én meghozott döntését. Válaszlevelében kiemelte, hogy a Kbt. szerint az ajánlati biztosíték hibája miatti speciális érvénytelenség csak akkor áll fenn, ha az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határidejéig a biztosítékot nem vagy az ajánlati felhívásban megjelölt mértéknél kisebb összegben bocsátotta az ajánlattevő rendelkezésére.
- **A Kbt. 59. § (5) bekezdés a) pontja alapján a biztosítékot vissza kell fizetni az ajánlattevő részére az ajánlati felhívás visszavonását, ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, illetőleg az eljárás eredményének kihirdetését követő tíz napon belül.**

Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő nem rendelkezett a Kérelmező által megfizetett ajánlati biztosíték visszafizetéséről a Kbt. által rögzített jogszabályi határidőn belül, ezért **a Kérelmező a 10 napos határidő lejártát követően, 2012. április 27-én levelet küldött e tárgyban mind az Országos Vízügyi Főigazgatóság, mind az Nemzeti Környezetügyi Intézet részére.** A fenti levelek másolatait mellékelten csatoljuk.

- **2012. május 8-án** az Ajánlatkérő közbeszerzési tanácsadójaként eljáró CEU Tender Kft. írásban (emailben) tájékoztatta a Kérelmezőt, hogy az ajánlati

biztosíték visszautalására adminisztratív okok miatt nem került sor, de 2012. május 8-án intézkedtek az ajánlati biztosíték visszautalásáról.

- 2012. május 9-én a Kérelmező megkapta az ajánlati biztosíték összegét az Országos Vízügyi Főigazgatóság 10032000-00319841 számú bankszámlaszámáról. (A visszautalást igazoló bankszámlakivonat másolatát mellékelten csatoljuk.) A Kérelmező álláspontja szerint az Ajánlatkérő ezen eljárási cselekménye jogsértő.
- **A Kérelmező a fenti jogsértésről 2012. május 9-én szerzett tudomást** (amikor is tudomására jutott, hogy az Ajánlatkérő bankszámlájáról került visszafizetésre az ajánlati biztosíték összege), és a **Kbt. 96/A. § (a) bekezdés szerint ezt követő 3 munkanapon belül** nyújtja be a jelen előzetes vitarendezési kérelmét az alábbiak szerint:

2.) A Kérelmező álláspontja szerint az Ajánlatkérő jogsértően járt el az alábbiak miatt:

2.1 Az Ajánlatkérő a **Kbt. 88. § (1) f) pontjára tekintettel megsértette Kbt. 81. § (1) és (3) bekezdéseit**, mert az ajánlatok elbírálása során jogsértően járt el. A Kérelmező ajánlata megfelelt a Kbt. 59. § (1) bekezdésében foglaltaknak, hiszen – meggyőződésünk szerint – a Kérelmező által megfizetett ajánlati biztosíték ténylegesen az Ajánlatkérő rendelkezésére állt, azt a Kérelmező az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta.

A **Kbt. 59. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevő eljárásban való részvételének feltétele, hogy a meghatározott összegű ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsássák**. Az a tény, hogy az ajánlati biztosíték összege az Országos Vízügyi Főigazgatóságtól, mint Ajánlattevőtől került visszautalásra azt bizonyítja, hogy az ajánlati biztosíték összege az Ajánlatkérő rendelkezésére állt, azt határidőiben az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátották.

Így erre való hivatkozással, miszerint az ajánlati biztosíték nem állt az Ajánlatkérő rendelkezésére, álláspontunk szerint nem lehetett volna a Kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani.

Ellenkező esetben, azaz amennyiben a T. Ajánlatkérő álláspontja szerint az ajánlati biztosíték összegét a Kérelmező nem bocsátotta rendelkezésre, úgy azt a Nemzeti Környezetügyi Intézetnek kellett volna „téves utalás címén” visszautalnia a Kérelmező részére. Álláspontunk szerint súlyosan jogsértő magatartása, miszerint az Ajánlatkérő rendelkezésre áll határidőig az ajánlati biztosíték összege, a felett az Ajánlatkérő ténylegesen rendelkezik, és ennek ellenére, ezen okból érvénytelennek nyilvánítja a Kérelmező ajánlatát.

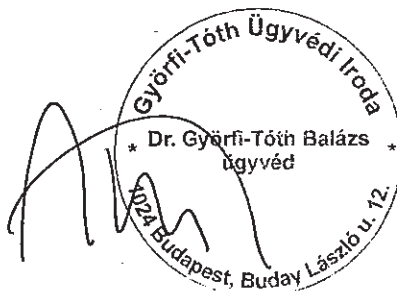
2.2 Az Ajánlatkérő **megsértette továbbá a Kbt. 59. § (5) bekezdés a) pontját is**, amikor is jóval a Kbt-ben foglalt 10 napos kógens jogszabályi határidőn túl (33 nap alatt) utalta vissza az ajánlati biztosíték összegét a Kérelmező részére.

2.3 Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdéseit, az abban foglalt alapvető rendelkezéseket, amikor nyilvánvalóan jóhiszeműen eljár ajánlattevővel, azaz a Kérelmezővel szemben, annak hátrányára elmulasztotta biztosítani az eljárásban a verseny tisztaságát, hiszen jóhiszeműen és az Ajánlati Dokumentációban foglaltak szerint eljáró Kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánította, ezáltal kizárta a versenyből, ami egyben a verseny korlátozását is jelenti.

A fent előadottak alapján kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 96/A. §-ban foglaltaknak megfelelően nyilvánítsa a Kérelmező ajánlatát érvényesnek, és az eljárást lezáró döntését ez alapján hozza meg.

Kelt: Budapest, 2012. május 14.

Tisztelettel:



**EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság**

képv:

Nemzeti Környezetügyi Intézet

1012 Budapest
Márvány utca 1/D.

Fax: +36 12120773

Budapest, 2012. április 27.

Tárgy: *Ajánlati biztosíték visszafizetése - „Megbízási szerződés keretében a „Ráckevei (Soroksári-) Duna-ág (RSD) és mellékágai kotrása, műtárgyépítésés - rekonstrukció” projekt kivitelezési tervezési és építési, szolgáltatási munkáinak megvalósítására, továbbá eszközbeszerzésére kötött valamennyi szerződésben foglalt munkák FIDIC mérnöki, műszaki ellenőrzési és tervellenőri feladatainak ellátása, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a szerződéses feltételekben meghatározottak szerint” tárgyú közbeszerzési eljárás.*

Tisztelt Cím!

Az EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1143 Budapest, Zászlós utca 18.; képviseli: Szabó Kálmán, ügyvezető) képviseletében a fenti tárgyú közbeszerzési eljárással összefüggésben az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

Az EUROUT Kft. 2012. március 19-én megfizetett 2.500.000 Ft ajánlati biztosítékot a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az Önök 10032000-00290328-00000000 számú számlájára „RSD - Mérnök – ajánlati biztosíték” megjelöléssel.

Ajánlatunkat az ajánlatkérő 2012. április 4.-kelt döntése alapján érvénytelennek nyilvánította. A Kbt. 59. § (5) bekezdés a) pontja alapján a biztosítékot vissza kell fizetni az ajánlattevő részére az ajánlati felhívás visszavonását, ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, illetőleg az eljárás eredményének kihirdetését követő tíz napon belül. Nyilvántartásunk szerint az ajánlati biztosíték mind a mai napig nem került visszautalásra.

Álláspontunk szerint, amennyiben a Nemzeti Környezetügyi Intézet a fenti tenderben nem a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság általános jogutódja, úgy az ajánlati biztosíték összegét, – a jóhiszemű eljárás elvére tekintettel – haladéktalanul vissza kellett volna utalnia az EUROUT Kft. részére. Amennyiben ez megtörtént volna, úgy az EUROUT Kft. ismételt megfizethette volna az ajánlati biztosíték összegét az ajánlatkérő által megjelölt számlára.

Véleményünk szerint, az ajánlati biztosíték összegének haladéktalan visszafizetésének hiányában, valamint azon okból, hogy a fenti összeg több mint másfél hónapja jogtalanul az Önök számláján áll, az EUROUT Kft-t jelentős kár érte.

A fentiekkel kapcsolatban kérjük, hogy haladéktalanul tegyék meg a szükséges intézkedéseket!

Együtműködésüket megköszönve.

Tisztelettel:

**EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság**

Szabó Kálmán
ügyvezető

Országos Vízügyi Főigazgatóság

**1012 Budapest
Márvány utca 1/D.**

**Dr. Borbára Marcell részére
Fax: +36 12120773**

Budapest, 2012. április 27.

Tárgy: *Ajánlati biztosíték visszafizetése - „Megbízási szerződés keretében a „Ráckevei (Soroksári-) Duna-ág (RSD) és mellékágai kotrása, műtárgyépítésés - rekonstrukció” projekt kivitelezési tervezési és építési, szolgáltatási munkáinak megvalósítására, továbbá eszközbeszerzésére kötött valamennyi szerződésben foglalt munkák FIDIC mérnöki, műszaki ellenőrzési és tervellenőri feladatainak ellátása, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a szerződéses feltételekben meghatározottak szerint” tárgyú közbeszerzési eljárás.*

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1143 Budapest, Zászlós utca 18.; képviseli: Szabó Kálmán, ügyvezető) ajánlattevő képviselőjében a fenti tárgyú közbeszerzési eljárással összefüggésben az alábbiakkal fordulunk a T. Ajánlatkérőhöz:

Az EUROUT Kft. 2012. március 21-én benyújtotta ajánlatát a T. Ajánlatkérőhöz, egyben 2012. március 19-én megfizetett 2.500.000 Ft ajánlati biztosítékot is.

2012. április 5-én az Ajánlatkérő arról értesített bennünket, hogy a Kbt. 88. § (1) bek. b) pontjára érvénytelennek nyilvánította az ajánlatunkat. A Kbt. 59. § (5) bekezdés a) pontja alapján a biztosítékot vissza kell fizetni az ajánlattevők részére az ajánlati felhívás visszavonását, ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, illetőleg az eljárás eredményének kihirdetését követő tíz napon belül.

Tekintettel arra, hogy ajánlatunkat az Ajánlatkérő 2012. április 4.-kelt döntése alapján nyilvánították érvénytelennek, így a fenti 10 napos határidő lejárt. Nyilvántartásunk szerint az ajánlati biztosíték még nem került visszautalásra.

Kérjük, hogy a Kbt-nek való megfelelés érdekében haladéktalanul gondoskodjanak az ajánlati biztosíték részünkre történő visszafizetéséről!

Tisztelettel:

**EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság**

Szabó Kálmán
ügyvezető

Szűrési feltétel	Forgalom típusa: Mind Ellenoldali számlaszám:
------------------	--

	Forgalom típusa	Könyvelési dátum	Értéknap	Összeg	Új könyvelt egyenleg
	Ellenoldali számlaszám	Ellenoldali név		Közlemény	
0.	EGYÉB TRANZAKCIÓ	2012.05.09.	2012.05.09.	2.500.000	7.81
	10032000-00319841	Országos Vízügyi Főigazgatóság		EUROUTKFT EUROUT Kft EGYÉB TRANZAKCIÓ RSDMérnökaján.bizt A02761907T13220120508000301	
	ÁTÚTALÁS	2012.05.09.	2012.05.09.	5.253	7.91
1.	16300000-04008918- 90206414	E.ON ENERGIASZOLGALTATO KFT.		4300FB05-3002996613 F10032848932 *B: 020242 950120508	

<https://www.otpbankdirekt.hu/homebank/do/bankszamla/lekerdezes/szamlatortenet>

2012.05.09.