

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

1. Ajánlatkérő: Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.)

2. A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés keretében a „Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója” KEHOP-1.3.0-15-2016-00010 azonosítószámú projekt során tervezési és kivitelezés feladatok ellátása FIDIC Sárga könyv szerint”

3. Az eljárást megindító hirdetményre vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. év március hó 18. napján 2017/S 055-101119 azonosítószámon jelent meg.

Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevők között a keretmegállapodás 2017. október 31. napján került aláírásra.

Ajánlatkérő által a verseny újranyitására vonatkozó ajánlattételi felhívása a gazdasági szereplők részére 2018. augusztus 6. napján közvetlenül került megküldésre.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Alulírott **dr. Simonfalvi Péter**, a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrássy út 17. II. emelet 9.) nevében eljárva, az **Országos Vízügyi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő által indított fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban, az alábbi kiegészítő tájékoztatást adom:

2018. augusztus 14. napján érkezett kérdések:

1. A „Vállalkozási szerződés keretében a „Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója” KEHOP-1.3.0-15-2016-00010 azonosítószámú projekt II. rész VILLOGÓ BELVÍZCSATORNA MEDERFEJLESZTÉS ÉS REKONSTRUKCIÓ REKONSTRUKCIÓS TERV MŰSZAKI LEÍRÁS 6. TERVEZETT REKONSTRUKCIÓS MŰSZAKI BEAVATKOZÁSOK ISMERTETÉSE fejezetben ez áll:

„A kotrási munkákra és a földelterítésre a csatorna területe, illetve a csatorna melletti parti sáv használható fel a tervben ábrázolt 3,0-4,0 m szélességben.

A kitermelt földmennyiség a csatorna mentén maximum 20-30 cm vastagságban elterítendő.”

9. KIVITELEZÉSI ELŐÍRÁSOK, 9.4 Csatorna kotrási munkák fejezetben ez áll:

„A kitermelt földmennyiség a csatorna mentén maximum 20-30 cm vastagságban elterítendő.”

„A kikotort anyag a csatornák mellett a rendelkezésre álló, állami tulajdonú fenntartási sávban elteríthető.”

Kérdésünk: Az 5.1 Keresztszelvény tervlapon az látható, hogy a Villogó belvíz főcsatorna 0+000 – 3+000 szelvényei között a kotrásra tervezett iszapot tartalmazó keresztszelvényekben a mederből kiemelt anyagokat a megadott szélességben nem lehet elhelyezni az előírt műszaki követelmények betartásával. A fentiek miatt Ajánlattevőnek kalkulálnia kell-e a fölös iszapmennyiség munkaterületen belüli, hosszirányú szállításával és más területen történő elhelyezésével?

Válasz:

A fent nevezett szelvények között, a tervlapokon ábrázolt iszap bevágás keresztmetszeti felülte mindenhol kevesebb, mint összesen a két oldali rendezett depónia keresztmetszeti felülte. Pl.: 1+000 km szelvényben az iszap bevágás 8,62 m², a bal oldali rendezett depónia feltöltés 4,87 m², a jobb oldali rendezett depónia feltöltés 5,42 m². Ez összesen 10,29 m². 8,62 < 10,29, tehát a

mederből kikotort iszapmennyiség elhelyezhető a kétoldali depónián. A közbeszerzési kiírásban és a terv műszaki leírásában szereplő depónia szélességre és terítési vastagságra vonatkozó értékek tájékoztató jellegűek. A depóniák végső kialakítása során a KÖTTIVIZIG kezelésű területen belül a teljes rendelkezésre álló szélesség figyelembe vehető. A vonatkozó tervlapokon is ez a kialakítás került ábrázolásra. Emiatt a kérdésben hivatkozott műszaki leírásban és közbeszerzési kiírásban számszerűen közölt depónia szélességi és vastagsági paraméterek az ingatlanhatár elhelyezkedésétől függően változhatnak, a Mérnök és a Megbízó jóváhagyásával. A kotrás két oldalról tervezett, ezért a tervlapok szerinti depónia kialakítás alkalmazásával az Ajánlattevőnek nem kell kalkulálnia fölös iszapmennyiség munkaterületen belüli, hosszirányú szállításával és más területen történő elhelyezésével.

2. A „Vállalkozási szerződés keretében a „Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója” KEHOP-1.3.0-15-2016-00010 azonosítószámú projekt II. rész VILLOGÓ BELVÍZCSATORNA MEDERFEJLESZTÉS ÉS REKONSTRUKCIÓ VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV MŰSZAKI LEÍRÁS 6. TERVEZETT MŰSZAKI BEAVATKOZÁSOK ISMERTETÉSE 6.4 pontban ismertetett műtárgy építés közbeni víztelenítéssel, vízátervezéssel kapcsolatosan ez áll:

„A műtárgyépítés idejére a csatornában folyamatosan biztosítani kell a vízzsállítását. A főmeder felvízi áttöltését és a helyhiány miatt az alvízen szádlemzes elzárást megelőzően vízzáró szádlemez falak között kialakított 4,0x3,40 m méretű, 46,0 m hosszú by-pass ideiglenes árok építése javasolt, a V-14 csatorna depóniájának átvágásával. Az árok javasolt fenékszintje 82,50 mBf. Ekkor a mértékadó szinten számított vízzsállítása 4,06 m³/s. Ez elegendő a csatornában a zavartalan belvízi vízforgalom lebonyolításához.”

Kérdésünk: A tervezés során megtörtént-e a szád falazás méretezése, kitámasztásának, hátrahorgonyzásának módja, a by-pass átvezetés vízemésztő képességének hidraulikai számítása, az árokfenék kimosódás elleni védelmének műszaki részletezése, az árok műtárgy építés után következő betöltési technológiája, mely tulajdonképpen az érintett Villogó belvíz főcsatorna töltésének helyreállítása?

Válasz:

A tervben javasolt és tárgyalt szádlemez falú by-pass ideiglenes árok vízemésztő képessége hidraulikai számítással igazolt. A tervben javasolt megoldás az Üzemeltetővel (KÖTTIVIZIG) egyeztetett, legköltséghatékonyabb vízátervezési lehetőség. A tervek indikatívak, vízjogi engedélyes és ajánlattételi terv szintre kerültek kidolgozásra. A kiviteli tervezés és az építés során alkalmazott ideiglenes létesítmények tekintetében az itt javasolt megoldásoktól eltérő műszaki megoldások is alkalmazhatók, a Mérnök és a Megbízó jóváhagyásával.

3. A „Vállalkozási szerződés keretében a „Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója” KEHOP-1.3.0-15-2016-00010 azonosítószámú projekt II. rész VILLOGÓ BELVÍZCSATORNA MEDERFEJLESZTÉS ÉS REKONSTRUKCIÓ VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV MŰSZAKI LEÍRÁS 6. TERVEZETT MŰSZAKI BEAVATKOZÁSOK ISMERTETÉSE 6.6 Töltéskorona stabilizáció kialakítása az NK-III-2 öntözőfűrt főcsatorna jobb parti töltésén, a 7+090 – 8+471 szelvények között pontjában ez áll:

„A tervezett töltéskorona stabilizáció jellemző adatai:

- Hossza: 1381,0 fm
- Szélessége: 3,0 m + 2 x 0,5m földpadka”

„Pályaszerkezet:

- 30 cm zúzottkő útalap (M56)

- geotextília
- 20 cm vgt-ban a tükör tömörítése ($T_{ry} = 90\%$; $E_2 = 60 \text{ kN/m}^2$)”

„Az M56 zúzottkőből bedolgozott útalapot vibro hengerrel kell tömöríteni. A tömörítés után kell leteríteni a geotextiliát úgy, hogy a mindkét oldalon 0,5-el túlérjen a kiemelt tükrön a padka alá.”

A beépítésre kerülő geotextília mennyisége: $1.831 \text{ fm} \cdot (3,0 \text{ m} + 2 \cdot 0,50 \text{ m}) = 7.324 \text{ m}^2$.

A csatolt Méret és mennyiség számításban a geotextília 672 m² mennyiségű (véltetően a műtárgypítésnél kalkuláltan). A töltéskorona stabilizáció pályaszerkezetének mennyisége megítélésünk szerint a fenti mennyiség nem szerepel.

Kérjük a fenti ellentmondás feloldását!

Válasz:

A beépítésre kerülő geotextília mennyisége számítással helyesen:

$$1.381 \text{ fm} \cdot (3,0 \text{ m} + 2 \cdot 0,50 \text{ m}) = 5.524 \text{ m}^2.$$

Ez a mennyiség nem szerepel a fent nevezett Méret és mennyiség számításban, ezért azt hozzá kell adni a műtárgypítéshez számolt 672 m²-es mennyiséghez.

Így a helyes mennyiség $5524 + 672 = 6196 \text{ m}^2$. Az Ajánlattevőnek erre a korrigált beépítendő mennyiségre kell ajánlatot adni.

Fentiek szerint a IV. kötet Egyösszegű Ajánlati Ár bontása táblázata és az V. kötet Villogó Méret és mennyiség számítása módosításra került, feltöltve az OVF honlapjára.

2018. augusztus 15. napján érkezett kérdések:

Bácsborsódi tározó

1. A III. kötet Megrendelő követelményei 3.5 pont értelmében a Vállalkozó feladata az ERD elkészítése. A 4. kötet 1.1.1.18 Előzetes Régészeti dokumentáció készítése tételsoron nincs mennyiség megadva. Kérjük a T. Ajánlatkérő, hogy a kiadott IV kötet költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/5453-1/2017.ált számú határozatával meghosszabbított, 35300/3579-7/2015 számú vízjogi létesítési engedély 2.17. pontjában előírta az engedélyezésbe bevont szakhatóságok előírásainak betartását. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Járási építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi és örökségvédelmi Osztálya az engedélyezési eljárás során a BK-05D/008/1334-5/2015 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

1. A beruházás megvalósulása esetén a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalmi és formai követelmények szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt jóváhagyásra legkésőbb a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt 30 nappal jóváhagyásra Hatóságomnak meg kell küldeni.

2. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt ERD-t és projekttervet jóváhagyta.

A projekt előkészítési szakaszában a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által készített Egyszerűsített Előzetes Régészeti Dokumentáció készült (Ajánlati dokumentáció V. kötet) megfelel a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9) Korm. rendelet előírásainak.

A régészeti dokumentáció 2.1 pontja tartalmazza, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a beruházás próbafeltárás elvégzését nem indokolta, így Egyszerűsített Előzetes Régészeti Dokumentáció készült, amely megfelel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9) Korm. rendelet 38.§ (1) d) pontjában előírtaknak.

2. A III. kötet Megrendelő követelményei 3.5 pont értelmében 10 ismert régészeti lelőhely található a területen. Az Egyszerűsített régészeti dokumentáció 4.3.1 táblázata alapján 12.060 m² az érintett terület nagysága. A IV. kötet költségvetés 1.1.2.2 Régészeti munkák tételsoron nem szerepel mennyiség. Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott költségvetést kiegészíteni szíveskedjenek.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség, a javított IV. kötet feltöltve az OVF honlapjára.

3. A III. kötet Megrendelő követelményekben a Záró töltés vízzáróságának fokozása, Szivárgásgátlás részénél 350 m hosszon vízdali töltéslábnál 1070 m³ mennyiségű bentonitos résfal készítés szerepel, de a IV. kötet költségvetésben 1811 m³. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

4. A kiadott 35300/3579-7/25015 számú vízjogi létesítési engedély 1.2 pontja értelmében a rézsű szigetelése 1,0 m vastag agyagréteg+HDPE lemez technológiával történik. Az V. kötet 4.1 pontja szerint ez a technológia nem kivitelezhető, mivel nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű agyag. A III. kötet Rendelkezésre álló engedélyek rész értelmében a vízjogi engedély módosítása a Vállalkozó feladata, és költsége. Abban az esetben, ha a fentiek alapján módosítani szükséges az engedélyt, akkor az a IV. kötet költségvetés 1.1.1.1 Engedélyezési tervek készítése, engedélyek beszerzése soron kérjük szerepeltetni annak mennyiségét.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

5. A mennyiség kimutatásban szerepel a 18.6 Stabilizált út padkarendezése 8100 m², és a 19.5 Nemesített padka építése 360 m³ mennyiségek. Az IV. kötet költségvetés 2.5.4.2 mechanikai stabilizáció készítése 4842 m³ véleményünk szerint csak a 18.5 pont szerinti 16200 m² M56 stabilizáció kivitelezéséhez elegendő, de a nemes padka megvalósításához szükséges mennyiséget nem tartalmazza a IV. kötet. Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A kertmegállapodás 2.5.5.2 sorában az „Új burkolat építése egyéb területen Mechanikai stabilizáció készítése” beruházási feladat megnevezés alatt a 16200 m² M56 stabilizáció kivitelezéséhez elegendő mennyiség a 4860 m³ szerepel. A nemesített padka készítéséhez szükséges 360 m³ mennyiség a kertmegállapodás 2.5.4.2 sorába az „Új burkolat építése meglévő töltéskoronán Mechanikai stabilizáció készítése” beruházási feladat megnevezés alatt került feltüntetésre. A stabilizált út padkarendezése 8100 m²-en a területen található természetes talajból történik a stabilizáció megépítése utáni rendezéssel/tömörítéssel.
 Ezek alapján a IV. kötet javításra került.

6. A III. kötet Megrendelő követelményekben Árapasztó csatorna kiépítése szükséges a 235 fm hosszon. A mederelemek beépítését a 2.28.1.17 tétel tartalmazza, de a szükséges árok kiemelését mennyiségét nem tartalmazza a IV. kötet. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

7. A III. kötet Megrendelő követelmények –Hullámtéri rézsülépcső és vízmérce kialakítása, távérzékelő rendszer kiépítése részben felsorolásra kerül 1 db fekvő vízmérce beépítése. A vízjogi engedély 1.4 Hullámtéri vízmérce részénél 2 db oszlopos vízmérce beépítése szükséges. Kérjük az ellentmondás feloldását, illetve a IV. kötet költségvetés 2.30.1.2 Fekvő vízmérce soron kérjük szerepeltetni a mennyiségét.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

8. A keretelemes műtárgy általános terve alapján és a III. kötete Megrendelői követelmények Meglévő áteresz bontása, Új áteresz építése rész alapján 14,4. hosszú 150x150x1,0 m-es keretelemes áteresz beépítése szükséges. A IV. kötete 2.1.5.1.8 Vasbeton áteresz építése 1,6 m tétel szerepel 15 m hosszban. Véleményünk szerint a 14,4 m keretelemes átereszt IV kötet költségvetés 2.15.1.13 Előre gyártott vb. keretelemes áteresz építése tételekkel kellene szerepelni. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott IV kötet költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

9. Meglévő út magasztása és szélesítéséhez számításuk alapján 1030 m³ föld beszállítása szükséges. IV. kötet 2.4.14-2.4.19 Töltés fejlesztés töltéskorona magasztással tételeknél nincs megadva ilyen mennyiség. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott IV kötet költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

10. A III. kötet Megrendelő követelmények – Tervezési feladatoknál felsorolásra került az Üzemeltetési, kezelési és karbantartási kézikönyv készítés, azonban a IV. kötet 1.1.1.13 Kezelési és karbantartási utasítás, kézikönyv elkészítése tételen nincs megadva mennyiség. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott IV kötet költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

11. Az V. kötet Javaslat műszaki leírás 4.7 Hullámtéri rézsülépcső és vízmérce kialakítása, távérzékelő rendszer kiépítése részben részletezett távérzékelő rendszer kiépítése, de a IV. kötet költségvetés 2.30.1.10 Vízsztintérzékelő távmérő al és felvízszint mérésére napelemes akkumulátoros megtáplálással tételnél nem szerepel a 2 db mennyiség. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott IV kötet költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

12. Az V. kötet mennyiség kimutatásban szerepel 7000+11900+24200 m² gazkaszálás. A IV kötet költségvetés 2.1.1.1 gaztalanító kaszálás, beleértve az összegyűjtést és elszállítást tételnél nem szerepel mennyiség. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a kiadott IV kötet költségvetést kiegészíteni szíveskedjen.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

Hejő-főcsatorna

13. 1+795 szelvény: Vízjogi létesítési engedélyben csak a műtárgyépítés szerepel. Műszaki leírásban és megrendelői követelményekben műtárgybontás és építés szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz:

A bontás a kiadott engedély alapját szolgáló 172-V/2017 számú dokumentáció műszaki leírásában szerepel. Ennek alapján illetve a megrendelői követelményekben megjelöltek szerint a 1+795-ös szelvényben tervezett műtárgy megépítéséhez a jelenlegi műtárgyat el kell bontani.

14. 8+723 szelvény: A műleírásban geotextília elhelyezése szerepel. Megrendelői követelményekben georács és geotextília. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz:

A 8+723-as szelvényben építendő műtárgy esetében az V. kötet 6.5 számú műtárgy rajzán tévesen geotextília borítású georács szerepel. A műtárgy megépítéshez az V. kötet műszaki leírása és a méret és mennyiség kimutatása alapján geotextíliát kell használni.

15. 11+809 szelvény: Vízjogi létesítési engedélyben csak műtárgybontás szerepel. Műszaki leírásban és megrendelői követelmények között műtárgybontás és átépítés is szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását illetve tájékoztatást, hogy van-e érvényes vízjogi engedély műtárgy átépítésrel

Válasz:

A vízjogi engedélyben szerepel (4. old. egyéb munkák) a 11+809-es szelvényben a meglévő áteresz bontása, valamint az új építése. Ennek alapján illetve a megrendelői követelményekben megjelöltek szerint a 11+809-es szelvényben tervezett műtárgy megépítéséhez a jelenlegi műtárgyat el kell bontani.

16. Új műtárgyak leírásában nem találunk vízmérce elhelyezésre utaló munkafeladatot. Ajánlattevőnek feladata-e vízmércék elhelyezése.

Válasz:

Ajánlattevőnek nem feladata a vízmércék elhelyezése.

17. Megrendelői követelményekben részletezett 0+165 szelvényben lévő becsatlakozó műtárgyról nem találtunk tervet. Továbbá műszaki leírásban sem találtunk a műtárgyra vonatkozó leírást! Kérjük a dokumentum pótlását!

Válasz:

A vízjogi engedélyben 0+165-ös szelvényben szereplő műtárgy a dokumentációban tévesen 0+163 szelvény számon szerepel.

18. Műszaki leírás 6db csappantyús műtárgyról tesz említést. Vízjogi létesítési engedélyben és a műszaki leírásban 5db csappantyús műtárgyról tervek és leírás. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz:

A vízjogi engedélyben szereplő 5 csappantyús műtárgy a helyes.

19. 5+750 – 6+400 km szelvény között a náddal benőtt terület nagysága helyenként 100-150m. Kérdés, hogy a fenntartási sáv kialakításakor elég-e a 6m-es fenntartási sáv rendezése vagy szükséges a teljes náddal borított rész irtása?

Válasz:

Jelzett területen a Bükki Nemzeti Parkkal történt egyeztetés eredményeként került meghatározásra osztott szelvényű bal parti kotrás bal parti deponálással, jobb parti fenntartósáv rendezéssel. Keresztszelvény kialakítás 5.1 melléklet IV. mintakeresztszelvény illetve 5.9-es mellékelt jellemző keresztszelvényei szerint.

20. Kérjük megjelölni, hogy milyen fenntartási sáv kialakításával kalkuláljunk az ajánlattétel során!

Válasz:

A fenntartási sáv a kotrási munkák, a deponálás és a telekhatárok okán változékony. Részletes keresztszelvény kialakítás az 5-ös kötet rajzi mellékletei tartalmazzák, melyeken megtalálható a fenntartási sáv rendezésének nagysága is.

21. 9+400 – 10+600 km szelvényeket jelölő helyszínrajzon ellentmondás tapasztalható. Egyik helyen bal parti fenntartási sávrendezés és kétoldali part él rendezés van megjelölve. Másik bejegyzésben ugyanezen, szakaszon mindkét part menti sáv rendezése és jobb part él rendezés. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz:

A 9+400 – 10+600 km szelvények között –a helyszínrajznak megfelelően- osztott szelvényű kotrás valósul meg, jobb oldali 2/3-os kotrással és rézsűrendezéssel. Mindkét oldalon rendezésre kerül a partmenti sáv. A bal parti sáv rendezésénél figyelembe kell venni a BNPI előírásait.

22. Kotrási időszak meghatározásánál megjelölésre került:

- vízzel borított szakasz: Augusztus 01- október 31
- mederkotrási időszak: augusztus 01 – október 30.

Ezen időszakokon kívül végzendő kotrási munkálatok végzésére van- lehetőség?Ha igen milyen feltételekkel.

Válasz:

A megrendelői követelményekben, megjelölt korlátozó időpontok az Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat valamint, a Bükki Nemzeti Parkkal történ egyeztetés alapján történt. Ezen időpontoktól való eltérés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint területileg

illetékes környezet és természetvédelmi hatóság, valamint a Bükki Nemzeti Park, mint természetvédelmi kezelő engedélyével történhet.

23. A kiadott IV. kötet irtás mennyiségei helyszíni bejárásunk alapján kevésnek bizonyulnak. Gaztalanító kaszálás 2470 m², nádkaszálás 11000m², bozót és cserjeirtás 4cm-ig 643m², bozót és cserje irtás 4,0-10cm-ig 8160 m² nem fedi a valóságot. Ezen tételek mennyiségei akár többszöröse is lehet. Kérjük a terveken azon területek megjelölését, amelyeken el kell végezni ezen irtási munkákat.

Válasz:

A tervek készítéséhez az állapot felvételezése 2017-ben, a kora tavaszi időszakban történt. A mennyiségek megfelelnek az akkori benőttségi és vegetációs állapotnak. A tervek indikatív volta miatt, az adatok tájékoztató jellegűek. A 5-ös kötet helyszínrajzai jelölik a munkaterületeket. A jelenállapot alapján az adatokat felülvizsgáltuk, melyek javításra kerültek a IV. kötetben.

24. Helyszíni bejárásunk alapján megállapítottuk, hogy a nagyvízi mederben és a fenntartási sávon lényegesen több fa van, mint a költségvetésben. Amennyiben a fenntartási sávon és a rézsűn is szükséges az irtás, kérjük, vizsgálják felül a kivágandó fák darabszámát.

Válasz:

A mennyiségek megfelelnek a tervezési időszak benőttségi és vegetációs állapotának. A kivágandó fák mennyiségi meghatározása becslésen alapul, a ténylegesen kivágandó fákat (minőségi és mennyiségi) a BNPI hozzájárulásával a kiviteli terv alapján kell meghatározni. A jelenállapot alapján az adatokat felülvizsgáltuk, melyek javításra kerültek a IV. kötetben.

25. Helyszíni bejárás alkalmával megállapítottuk, hogy a rézsű nem állékony. Amennyiben a tuskózási feladatokat el kell végezni illetve a ki kell szedni a gyökereket, gondoskodni kell-e ezeken a helyeken a rézsű védelméről?

Válasz:

Nem megfelelő rézsű állékonyságot a bejárásaink során nem tapasztalatunk, a Hejő-főcsatorna jelenleg beállt mederrel rendelkezik. Továbbá a műtárgyak környezetében végeztetett talajmechanikai vizsgálatok sem tártak fel állékonysági problémákat. A tervben meghatározott komplex mederrendezési feladatok által rézsűkönnyítések is megvalósulnak, amik az esetleges állékonysági problémákra is megoldást jelentenek.

26. Megrendelői követelményekben említésre került, hogy a kotrési munkák szakaszosan végezhetőek. A szakaszok nem megközelítő utak, átereszek mentén lettek kijelölve. Amennyiben egy kotrési szakasz megközelítése szükséges, ehhez tartozó megközelítő út (fenntartási sáv) kialakításának költségeivel számolhat-e az ajánlattevő?

Válasz:

A kotrési szakaszok a Bükki Nemzeti Parkkal történt egyeztetés és a BNPI előírásai alapján kerültek kijelölésre. A Hejő-főcsatorna mederrendezése tartalmazza a fenntartási sávok rekonstrukcióját, amennyiben az előírányzott sávokon túl megközelítő út szükséges, az az ajánlattevőt terheli.

27. Kiváltandó jelkábelek, termékvezetésekről Mol által kiadott nyilatkozat érvényessége 2015.0627-én lejárt. Rendelkezésre áll-e érvényes nyilatkozat vagy a korábban kiadott feltételek

betartása mellett munkavégzés folytatható-e? Szükséges-e ezt a nyilatkozatot érvényesíteni? Ha igen, ez kinek a feladat?

Válasz:

A 2015.06.27-én lejárt nyilatkozatot e-közmű rendszeren keresztül a kezelő meghosszabbította, a dokumentum feltöltve az OVF honlapjára *Hejő főcsatorna Mol közmunyilatkozat.pdf* címmel.

28. FGSZ vezetékek/jelkábelek kiváltáshoz tartozó költséget nem találtunk a költségvetésben. Amennyiben szükséges elvégezni a kiváltást, kérjük, hogy a költségvetést ennek megfelelően egészítsék ki!

Válasz:

A vízjogi engedélyezési terv során a közműszolgáltatók megkeresésre kerültek, az adott nyilatkozatokat, melyek a kiváltás műszaki paramétereit az 5-ös kötet tartalmazza. Az indikatív tervdokumentáció rajzi mellékleteiben a közmű szolgáltató által adott adatok feltüntetésre kerültek. Ajánlattevő fenn említetteket ajánlatétel során ezeket vegye figyelembe.

29. A védett terület megközelíthetősége véleményünk szerint legelőn keresztül megközelíthető. Feltételezzük, hogy ezen a területen zöldkárral kell ajánlattevőnek a későbbiekben kalkulálnia. Kiadott IV. kötetben nem találtunk kártalanításra vonatkozó tételt. Kérjük ezen tétel felvezetését a kiadott költségvetésbe.

Válasz:

A Hejő-főcsatorna mederrendezése tartalmazza a fenntartási sávok rekonstrukcióját, amennyiben az előírányzott sávokon túl a megközelítés zöldkárral jár az ajánlattevőt terheli.

30. Tervek alapján nem egyértelmű, hogy a 2+850-3+250 km szelvény között megvalósuló gyökérvonás kotrás mely partról végezhető. Kérjük a kotrási oldal pontos meghatározását.

Válasz:

A 2+850 – 3+250 szelvények között a gyökérvonás kotrás bal partról valósítható meg. (lásd: 4.1-es hossz-szelvény)

31. Műszaki leírás 10+600-13+237km közötti szakaszon nincs kotrási oldal meghatározva. Kérjük az adott szakasz kotrási oldalának meghatározását!

Válasz:

A 0+160 – 10 +600 szelvények között a kotrási oldal a természetvédelmi kezelővel történt egyeztetések alapján történt meg, mivel 10+600 -13+237 szelvények nem érintettek NATRURA 2000-es területtel, így azok nem kerültek meghatározásra. Említett szelvények között a kotrási oldal meghatározása a nyertes ajánlattevő feladata.

32. A megrendelői követelményekben egyoldali kotrás, deponálás és tereprendezés valósítható meg. A helyszínrajzokon és kereszt-szelvények viszont kétoldali munkavégzést jelölnek több helyen. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz:

A megrendelői követelményekben szereplő egyoldali kotrás, deponálás és tereprendezés valósítható meg a "Hejő mente" kiemelt jelentőségű különleges természet megőrzési területre,

illetve a BNPI által meghatározott területekre vonatkozik. Kétoldali deponálás és teljes szelvényű kotrás a 10+600 – 13+237 szelvények között lett előíranyozva.

33. A 1+100-1+795 km közötti szakasz mellett található földút nem a csatorna parton fut. Az út és a csatorna közötti terület fel van szántva. A tulajdonviszonyok itt tisztázottak-e? Szükséges-e zöldkárrel számolni az ajánlattevőknek?

Válasz:

A Hejő főcsatornát érintő tervezett műszaki beavatkozások nem érintenek idegen területet. A kivitelezési és építési tevékenységgel összefüggésben érintett területek (pl. deponálási helyek, ideiglenes szállító-és terelő útvonalak, anyagnyerőhelyek, közműáthelyezések,...stb.) meghatározása, és azok tulajdonviszonyainak feltárása, a tulajdonosokkal való megállapodás, a tulajdonosi hozzájárulás megszerzése, a kapcsolódó jogszabályok szerinti rendezése, illetve engedélyek beszerzése a Vállalkozó feladata.

34. Helyszínrajzon jelölt 2+250-2+346 km szelvények közötti kőszórás helyreállítása nem egyértelmű, hogy melyik oldalon illetve a csatorna melyik részén készül. Kérjük pontosítani!

Válasz:

Ezen a szakaszon jobb parti 2/3-os mederkotrás valósul meg a jobb parti rézsű rendezésével. A meglévő balparti kőszórás helyreállítása, a jobb parti kőszórás kotrást követő újraépítése, helyreállítása szükséges.

35. Lőszermentesítés 400.000 m² mennyiségben milyen területekre vonatkozik? Kérjük részletezni, hogy milyen területeken szükséges a lőszermentesítést elvégezni?

Válasz:

A lőszermentesítési szakvélemény a projekt teljes területére készült. További tűzszerészeti szakvélemények beszerzése, melyek pontosítják a mentesítendő területet, illetve a szükséges mentesítés elvégzése ajánlattevő feladata.

36. A megrendelői követelményekben leírt 25 db becsatlakozó vízfolyások torkolati részének átépítéséhez nincs hozzárendelt műszaki tartalom. Kérjük ennek pótlását!

Válasz:

A becsatlakozó vízfolyások holtág csatlakozások, illetve a terület víztelenítését szolgáló földmedrű árkok, illetve becsatlakozó átereszek. A betorkolló csatornák esetében a főcsatorna tervezett mederrendezéséhez kapcsolódóan a torkolati szelvények kialakítása, a becsatlakozó átereszek előfejenek, csőfejenek a mederrendezés során kialakított rézsűfelülethez való illesztése szükséges.

2018. augusztus 16. napján érkezett kérdések:

1. A közbeszerzési dokumentumok között nem találtuk, ezért kérjük a tárgyi projekt vízjogi engedélyes és rekonstrukciós tervdokumentációkban tárgyalt létesítményekre (belvízcsatornák, műtárgyak, szivattyútelepek) vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyeket.

Válasz:

A projekt létesítményei kapcsán jelenleg rendelkezésre álló vízjogi üzemeltetési engedélyeket az érintett Vízügyi Igazgatóság szerint csoportosítva az OVF honlapján közzétettük.

A nyertes Ajánlattevő által megvalósított egységekre és létesítményekre vonatkozó Üzemeltetési engedély kérelmet a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet vonatkozó előírásai, és a vízjogi létesítési engedély előírásai alapján nyertes Ajánlattevő állítja össze, és a majdani engedélyes Vízügyi Igazgatóság nyújtja be az illetékes hatósághoz a sikeres műszaki átadás-átvételt, illetve az utolsó próbaüzem/üzempróba befejezését követő 30 napon belül.

2. Kérjük a tárgyi projekt vízjogi engedélyes és rekonstrukciós tervdokumentációkban tárgyalt létesítmények tervezése során készült geodéziai felméréseket.

Válasz:

A vízjogi engedélyes és rekonstrukciós tervdokumentációk a geodéziai felmérések alapján készültek, a geodéziai felmérések adatai ábrázolásra kerültek EOV koordináta rendszerben a helyszínrajzokon, hossz- és keresztzelvényeken. Ezen rajzi mellékleteket az V. kötet tartalmazza.

3. Az Örvényabádi Rekonstrukciós munkákra vonatkozó tervdokumentáció mellékleteként csatolt Méret és mennyiségszámításban a Műtárgyépítés fősorban (a szivattyútelepre vonatkozó sorokban) a megnevezésben a specifikáció nincs részletezve, de egy összevont sorban ez áll: „Külön terv és költségvetés alapján”. Ezeket a dokumentumokat a közbeszerzési anyagok között nem találtuk. Kérjük az idézett dokumentációk megküldését.

Válasz:

Az OVF honlapjára feltöltésre kerültek a jelzett dokumentumok, melyek az alábbiak:
 - „Örvényabádi belvízrendszer rekonstrukciója” projektem a KÖTIVIZIG működési területén, Tiszaderzsi szivattyútelep, Szivattyútelep villamos rekonstrukciója – Rendszerterv
 - „Örvényabádi belvízrendszer rekonstrukciója” projektem a KÖTIVIZIG működési területén, Zsilai szivattyútelep, Szivattyútelep villamos rekonstrukciója – Rendszerterv
 - Zsilai Szivattyútelep, villamos-automatikai árazatlan költségvetés

2018. augusztus 24. napján érkezett kérdések:

Hódmezővásárhely térségi vízrendszer komplex rekonstrukciója

1. A megrendelői követelmények 1.3-as pontja szerint a Hódmezővásárhely 5319/7 és 5319/17 helyrajzi számú, MÁV vagyongazdálkodásban, illetve tulajdonában lévő ingatlanok használatára, igénybevitelére megállapodást szükséges kötnie a Megrendelőnek, a megállapodásban rögzített díjak megfizetésére pedig a Vállalkozó a kötelezett. A megállapodás a rendelkezésre bocsátott ajánlati dokumentációban nem lelhető fel, ennek értelmében a terület igénybevitelével járó költségekkel nem tudunk kalkulálni. Kérjük Tisztelt Megrendelőt a költségeket tartalmazó megállapodás megküldésére!

Válasz:

A megállapodás előkészítése megtörtént. Az érintett ingatlanokra vonatkozó változási vázrajzok elkészültek. A megállapodás megkötése Ajánlatkérő feladata.

2. A Kis-tiszai Örtelep energiaellátásnak felújítása kapcsán a megrendelői követelmények szerint a ténylegesen megvalósítandó műszaki tartalom az EDF DÉMÁSZ Hálózati Kft-vel szerződött partner vállalkozás helyszíni felmérése során kerül megállapításra és véglegesítésre. Az ajánlati dokumentáció tartalmaként átadásra került a szolgáltató (DÉMÁSZ) villamos energia ellátásra vonatkozó ajánlata, mely azt feltételezi, hogy a műszaki kialakítás részletei

ismertek. Kérjük ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy az említett közműszolgáltató ajánlata a végleges elképzeléseknek megfelelő feladatok elvégzését tartalmazza, vagy a műszaki tartalom meghatározás még folyamatban van?

Válasz:

Az Ajánlati dokumentáció V. kötete tartalmazza a DÉMÁSZ Hálózati Kft. előzetes közmünyilatkozatát a Kis-tiszai Órtelep energiaellátására. A 2017.10.27-én kelt, SZO 171025/01 hivatkozási számú DÉMÁSZ nyilatkozata egy előzetes nyilatkozat. Elektromos hálózati tervdokumentáció nem készült, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Kft-vel szerződött Partner nem került kiválasztásra.

3. Az ajánlatadási dokumentáció részeként átadásra kerültek többek között a Kis-tiszai órtelep, valamint a Hódtói átemelő villamos energia ellátásra vonatkozó, Beruházót terhelő hálózatfejlesztési költségeket tartalmazó szolgáltató ajánlatok. A megrendelői követelmények tartalmából valamint a méret és mennyiség kimutatásban részletezett tételekből nem derül ki egyértelműen, hogy ajánlatadónak szükséges-e ajánlatában a közműfejlesztési díjakkal kalkulálnia, vagy azt Megrendelő rendezi, esetleg rendezte.

Válasz:

A Kis-tiszai órtelep energiaellátásának megvalósítása, a meglévő alfoszastói légvezetéki hálózat elbontása, a tervezett Hódtói átemelő villamos energia ellátásának kiépítése nyertes Ajánlattevő feladata, valamennyi költsége nyertes Ajánlattevőt terheli.

4. Műszaki dokumentációból nem derül ki egyértelműen, hogy a Györpölés-i szivattyútelep szivattyúi felújításra/cserére kerülnek-e? Ajánlattevő úgy értelmezi a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján, hogy a szivattyúk nem kerülnek sem felújításra, sem cserére, ugyanakkor megítélésünk szerint az automata működtetés megvalósításához - amennyiben korábbi fejlesztés keretében nem került rá sor -mindenképpen szükséges egyéb műszaki beavatkozás a meglévő szivattyúk esetében is, melyre vonatkozó utalások, utasítások nincsenek sem a megrendelői követelményekben sem a tervekben.

Válasz:

A Györpölési szivattyútelepen 2 gépegység üzemel. Az I. gépegységben 2 db KK 90 típusú, 1,70 m³/sec teljesítőképességű, kettős beömlésű szivattyú üzemel (I. és II. szivattyúk), a II. gépegységben 2 db 2011-ben üzembe helyezett, NÁ 700 mm-es szivattyúcsőbe függőlegesen beépített FLYGT PL 7050/680 típusú búvárszivattyú üzemel (III. és IV. gépegység). A két gépegység külön szivattyúházban van elhelyezve.

A projektben megvalósítandó feladat a gépegységek mérés- és irányítástechnikai fejlesztése, melynek részletezését, a megrendelői követelményeket a III. kötet tartalmazza. Az Indikatív tervdokumentációkban szereplő megoldást a Vállalkozónak az ajánlattétel során elsősorban tájékoztatásként és lehetséges műszaki megoldásként kell kezelnie. Amennyiben a Megrendelői követelményeknek és a hatályos szabványi és jogszabályi előírásoknak megfelelő műszaki megvalósításhoz további munkafolyamatokat lát szükségesnek, akkor ezek figyelembe vételével készítse el ajánlatát Ajánlattevő.

5. Györpölési szivattyútelep rekonstrukciójához szükséges DN1800 laposházú éktolózár készülhet-e hegesztett kivitelben, mely megegyező befoglaló-, és felfogatási méretekkal bír, mint az öntött kivitel?

Válasz:

A Györpölési szivattyútelep rekonstrukciójához kapcsolódóan a jelenlegi DN2000 mm-es laposházú öntött éktolózárt (típusa Ganz Vízgép, PN 2,5) teljes cseréje tervezett. A gravitációs – nyomócső rekonstrukciója során a csővezeték béleelve lesz, így a cső névleges mérete DN 1800 névleges méretűre csökken. Ezen méretű csővezetéki rendszerbe kell beépíteni a DN 1800 PN2,5 nyomásfokozatú éktolózárt. Az Indikatív tervdokumentációkban szereplő megoldást a Vállalkozónak az ajánlattétel során elsősorban tájékoztatásként és lehetséges műszaki megoldásként kell kezelnie. A Megrendelői követelményeknek (III. kötet), és a hatályos szabványi- és jogszabályi előírásoknak megfelelő műszaki megoldásra kell az ajánlattevői ajánlatot elkészíteni.

Harangodi tározó és a Kállai-főfolyás rehabilitációja

6. A rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján a kivételezési tevékenység természetvédelmi, és vízgazdálkodási, halászati szempontból minden év augusztus és március közötti időszakban végezhető. Kérdésünk, hogy a projekt átfutási idejének meghatározásakor figyelembe lett-e véve ez a körülmény?

Válasz:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott 36500/161-5/2018.ált. határozatszámú vízjogi létesítési engedély II.13. pontja kötelezést tartalmaz a 7914-55/2017 sz. környezetvédelmi engedélyben előírtak maradéktalan betartására. A hivatkozott környezetvédelmi engedély a műszaki beavatkozások meghatározott – természetvédelmi szempontból releváns - körére térbeli és időbeli korlátozásokat tartalmaz. A környezetvédelmi engedélyben – adott műszaki beavatkozásokra - meghatározott időbeli korlátozás egy része március 15. – augusztus 1. közötti időszakra vonatkozik, másik része augusztus 15. – november 1. közötti időszakra vonatkozik.

A többi, környezetvédelmi engedélyben nem nevesített munkafolyamat elvégezhető a vízjogi létesítési engedély alapján térbeli és időbeli korlátozások nélkül.

A projekt átfutási idejének meghatározásakor figyelembe lett véve ez a körülmény.

7. A IV kötet költségvetésben 1.2.1.28 ideiglenes kotróút készítése szerepel 4000 m² mennyiségben. A Tervező által készített méret és mennyiségszámításában 6120 m² megközelítő út karbantartása. Kérjük az ellentmondás feloldását?

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

8. A méret és mennyiségszámításban szerepel 1800 óra nyílt víztartásos víztelenítés, de a IV kötet költségvetésben 1.2.1.9 soron nem szerepel mennyiség. Kérjük a költségvetés kiegészítését.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

9. A méret és mennyiségszámításban szerepel 8760,4 m³ humuszleszedés de a IV kötet költségvetésben 2.4.31.2 Meglévő töltés fejlesztése esetén a töltés lehumuszolása rézsűrűl, humusz helyszíni deponálása tételnél nem szerepel mennyiség. Kérjük a költségvetés kiegészítését.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

10. A méret és mennyiség számításban szerepel 35790 m³ humuszterítés, de a IV kötet költségvetésben 2.4.30.2 Töltés humuszolás rézsűn tételoron csak 2420 m³ szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását?

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

11. A méret és mennyiség számításban szerepel 3986 m² füvesítés rézsűn de a IV kötet költségvetésben 2.1.1.28 Füvesítés rézsűn tételoron nem szerepel mennyiség. Kérjük a költségvetés kiegészítését.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

12. A méret és mennyiség számításban szerepel 8786 m² rézsűvédelem, de a IV kötet költségvetésben nem szerepel mennyiség sem geotextília, sem pedig a georács tételoronok.. Kérjük a költségvetés kiegészítését.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

13. A méret és mennyiség számításban szerepel 5 db sorompó kihelyezése de a IV kötet költségvetésben 2.4.32.6 Sorompó kihelyezése tételnél nem szerepel mennyiség. Kérjük a költségvetés kiegészítését.

Válasz:

A IV. kötetben javításra került a mennyiség.

Valamennyi módosított ill. újonnan rendelkezésre bocsátott dokumentum feltöltésre került az Ajánlatkérő honlapjára (az ajánlattételi felhívás 18.24. pontjában megjelölt elektronikus elérhetőségre), tekintettel azok méretére, valamint a levelezőrendszerek korlátozott fájlküldési és fájlfogadási képességére:

<http://www.ovf.hu/hu/futo-projektek/csatornarekonstrukcio/2>

Budapest, 2018. augusztus 30.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
 1061 Budapest, Andrassy út 17. 2. em. 9.
 Adószám: 14969205-2-42
 Bankszámlaszám:
 10400126-49575052-53551002

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Simonfalvi Péter

Lajstromszám: 00875

Országos Vízügyi Főigazgatóság
 képviselőjében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
 dr. Simonfalvi Péter