



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000852722019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gyalai Holt-Tisza kármentesítésének tényfeltárása**

Ajánlatkérő neve: **Országos Vízügyi Főigazgatóság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			56699940
Postai cím:	Márvány Utca 1/d		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1012
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Buzsáki	Judit
E-mail:	buzsaki.judit@ovf.hu	Telefon:	+36 12254400
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ovf.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ovf.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gyalai Holt-Tisza kármentesítésének tényfeltárása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bozót-, nád- és cserjeirtás a tervezett csatornák és kotróút nyomvonalában (~1500 m2), építési-bontási hulladék elszállítása (~50 m3), lőszermentesítés(~8000 m2), humusz, alkalmatlan anyag eltávolítása, deponálása (~ 3000 m2), felületrendezés, műterep-alakítás (~ 3000 m2), felületrendezett depó kialakítása, fenntartása (~600 m2), csapadékvíz-hálózat és medence kialakítása, iszapkotrás és depóniák kialakítása, ártalmatlanítása (~ 1000 m3), levegő, iszap, talaj és talajvíz mintavételezés és analitikai vizsgálatok, hatósági engedélyeztetés. AK a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevő AT feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Adept Enviro Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1117 Budapest Budafoki Út 70 Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 260 636 864 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági

minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24 2. Ajánlattevő neve: BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 5630 Békés Petőfi Utca 20. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 330 000 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24 3. Ajánlattevő neve: ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. Székhelye: 1095 Budapest Soroksári Út 164. 3. épület földszint Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 303 470 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 12 4. Ajánlattevő neve: RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 6400 Kiskunhalas Vörösmarty Utca 5. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 302 000 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 55 5. Ajánlattevő neve: TI-ROL Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Székhelye: 1182 Budapest Királyhágó Út 73. B épület 3. emelet 8. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 265 500 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24 Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, melyre tekintettel az 1. sorszám alatt feltüntetett legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevő tekintetében végezte el az ajánlat bírálatát, melynek alapján az Adept-Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) ajánlattevő ajánlata érvényes, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Adept Enviro Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 70

25749977243

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 260 636 864 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24 Tárgyi közbeszerzési eljárásban Adept-Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) ajánlattevő az ajánlatában és hiánypótlás keretében sem csatolta az M/1. alkalmassági követelményben meghatározott szakember végzettségét, képzettségét igazoló iratot/iratokat, egyebekben megfelelően nyújtotta be az igazolásokat. Ezen körülmény ellenére és a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének alkalmazása mellett ajánlata érvényes, ajánlattevő pedig alkalmas a szerződés teljesítésére, érvényes, mivel a hiánypótlás keretében kért, teljesítésbe bevonni kívánt szakember már szerepel a szakmai kamara nyilvántartásában, s ezen szereplésével azon végzettsége közhitelesen igazolt. ([https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=18411](https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=18411;);; „Végzettségek: műszaki tiszt és katonai építőmérnök”), ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az Adept-Enviro Kft. ajánlatát formai ok miatt ajánlatkérő nem nyilvánítja érvénytelennek. A Kbt. 69. § (9) bekezdésében elvégzett bírálat alapján az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata érvényes, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Korlátolt Felelősségű Társaság, 5630 Békés, Petőfi Utca 20. 11053727204

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 330 000 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bek. alkalmazása mellett a Kbt. 69.§ (2) bek. alapján érvényes.

ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft., 1095 Budapest, Soroksári Út 164. 3. épület földszint 11969567243

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 303 470 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 12 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bek. alkalmazása mellett a Kbt. 69.§ (2) bek. alapján érvényes.

RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty Utca 5. 12505715203

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 302 000 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 55 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bek. alkalmazása mellett a Kbt. 69.§ (2) bek. alapján érvényes.

TI-ROL Környezetvédelmi Szolgáltató Kft., 1182 Budapest, Királyhágó Út 73. B épület 3. emelet 8. 12833845243

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) (tartalékkeret nélkül): 265 500 000 M/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember M.1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bek. alkalmazása mellett a Kbt. 6).§ (2) bek. alapján érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Adept Enviro Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Korlátolt Felelősségű Társaság 852.87

Szöveges értékelés:

ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. 601.20

Szöveges értékelés:

RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 904.13

Szöveges értékelés:

TI-ROL Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. 987.23

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) Súlyszám: 70 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontja esetén a részszerpontok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0,00-10,00, ahol 0,00 pont a legrosszabb, 10,00 pont a legjobb érték. Értékelési részszerpontok szerinti pontok kiosztása: 1. részszerpont - Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) Az értékelés módszere: Az értékelés az 1. részszerpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)) tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. számú melléklet A.1.b) pont ba) alpontja szerinti „fordított arányosítás” módszerének alkalmazásával történik. A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00 A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt ajánlatkérő két tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. számú melléklet A.1.b) pont bb) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere. A legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat (valamint a 24 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás) 10,00 pontot kap. A 2. részszerpont vonatkozásában 0 hónap megajánlása esetén 0,00 pontot ad Ajánlatkérő. Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdésére is hivatkozva rögzítette, hogy az értékelés során abban az esetben is a legkedvezőbbként (24 hónap) meghatározott értéket veszi figyelembe, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési alszerpont vonatkozásában meghaladja a 24 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 24 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb! A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00 A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adept Enviro Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 70

25749977243

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezető, mintavételi pontok kialakítása, mintavételi és laboratóriumi vizsgálatok, talajmechanikai vizsgálatok, termikus analízis, geodézia, környezeti és humánegészségügyi kockázatelemzés, terepi (PILOT) vizsgálatok, tesztek, műszaki beava

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TervCentrum Mérnök Iroda Kft., 13887957213-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TervCentrum Mérnök Iroda Kft., 13887957213-2-13, M.1. alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.08.30

Lejárata:

2019.09.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdés alapján a nyertes ajánlattevő és – a (4) bekezdés szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított harminc – építési beruházás esetén hatvan – nappal meghosszabbodik. Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötni. A Kbt. 131. § (6) bekezdés alapján nem köthető meg a szerződés az írásbeli összegezés – ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés – megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig. A Kbt. 48. § (1) bekezdés alapján a törvényben meghatározott határidők tekintetében a napokban, hónapokban vagy években megállapított határidőbe vagy időtartamba (a továbbiakban együtt: határidő) a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó

cselekmény vagy egyéb körülmény esik. A Kbt. 48. § (3) bekezdés alapján ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.08.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.08.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)