

4. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbizserzési eljárásban a 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/D.)

Közbizserzési eljárás tárgya: „**Komplex Tisza-tó projekt**” című projekt II. ütemében **megvalósuló Keleti-főcsatorna létesítményeinek rekonstrukciója a FIDIC Piros könyv alapján KEHOP-1.3.1.-15-2015-00001 keretében**”

Közbizserzési eljárásrend és közbizserzés típusa: Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbizserzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

I.

Kiegészítő tájékoztatás:

| Kérdés és észrevétel | Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás |
|--|---|
| <p>1.</p> <p>M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző évben (60 hónapban) legfeljebb 2 darab szerződés keretén belül teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), összesen legalább nettó 1 200 000 000 HUF értékű, vízépítési munkára vonatkozó referenciával vagy referenciákkal, amely munka(ák) összességében tartalmaz(nak) legalább:</p> <ul style="list-style-type: none">— 37 000 m³ csatorna bővítést és/vagy rekonstrukció és ökológiai csatorna és/vagy folyosó kotrása, valamint vizes élőhely kotrása víz alól száraz kotrési technológiával vagy úszó járműről hidraulikus kotróval,— 53 000 m³ mennyiségű mederkotrát (iszap és/vagy föld) hidromechanizációs kotrési technológiával,— Gabion/Reno matrac (vagy azzal egyenértékű) építése 800 m² felülettel,— 4 700 m³ mennyiségű vízépítési kőszórást és/vagy kőrakat készítést,— 2 db 10 m³/sec áteresztő/kapacitású/képességű vízépítési műtárgy rekonstrukciója,— vízépítési műtárgy acél szerkezeteinek gyártása és/vagy rekonstrukciója 15 375 kg mennyiségben. | <p>Ajánlatkérő a 2016/S 194-348659 azonosítószámán megjelent korigendumra tekintettel új vízépítési műtárgy építése tárgyú referencia is elfogadható.</p> |

| | |
|---|---|
| | |
| <p>Kérjük tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, iránymutatását a tekintetben, hogy a fentiekben rögzített alkalmassági minimumkövetelmény félkövér betűvel szedett részletével kapcsolatban – a minél szélesebb körű ajánlattétel biztosítása érdekében - elfogadható-e a rekonstrukció mellett a minimumkövetelményben rögzített műszaki paramétereknek maradéktalanul megfelelő új vízépítési műtárgy építése?</p> <p>2. A tárgyhoz tartozóan kiadott <i>KD_KTisza_to_kivit_FIN.docx</i> állomány 57. oldalán lévő „MŰSZAKI, ILLETVE SZAKMAI ALKALMASSÁGGAL KAPCSOLATBAN ELŐÍRT NYILATKOZATOK, IGAZOLÁSOK” fejezetének második része tartalmazza az alábbiakat: <i>„M/2. A 321/2015. (XI.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés h) pontja alapján Ajánlattevő csatolja a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, valamint műszaki felszereltség leírása, legalább az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés megállapításához szükséges tartalommal. Ajánlatkérő rendelkezésre álló eszköznek elfogadja a saját tulajdonban álló, bérleti, vagy tartós bérleti jogviszony alapján rendelkezésre álló eszközöket is. Amennyiben a megajánlott eszköz az ajánlattevő saját tulajdonában van, kizárólag a cégszerű nyilatkozat csatolása szükséges a fenti tartalommal. Amennyiben tartós bérleti, vagy keretszerződés szerinti bérleti jogviszony alapján áll a nevezett eszköz az ajánlattevő rendelkezésére, akkor a bérleti jogviszony fennállását igazoló dokumentum(ok) csatolása szükséges az alkalmasság megállapításához. Amennyiben az alkalmasság igazolására vonatkozóan jön létre a bérleti jogviszony, ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdéseiben foglalt rendelkezésekre legyenek tekintettel. (11. sz. melléklet)”</i> Kérdés: A fenti M/2. műszaki alkalmasság tekintetében kapacitást biztosító szervezet bevonása esetén jól gondoljuk-e, hogy az erre vonatkozó, 11. számú melléklet szerinti táblázat utolsó, „A rendelkezésre állás jogcíme” oszlopában a kapacitást biztosító</p> | <p>Igen. Kapacitást biztosító szervezet bevonása esetén az erre vonatkozó, 11. számú melléklet szerinti táblázat utolsó, „A rendelkezésre állás jogcíme” oszlopában a kapacitást biztosító szervezet bérelt eszközt is megjelölhet.</p> |

| | | | | |
|-----------------------------------|---------------|----------------|-----------|--|
| szervezet megjelölhet? | bérelt | eszközt | is | |
|-----------------------------------|---------------|----------------|-----------|--|

II.

Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

IGEN / NEM

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő: ...

Budapest, 2016. október 13.



Bujtor Dávid
közbiztos tanácsadó
Ész-Ker Kft.

**VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Országos Vízügyi Főigazgatóság

„Komplex Tisza-tó projekt” című projekt II. ütemében megvalósuló Keleti-főcsatorna létesítményeinek rekonstrukciója a FIDIC Piros könyv alapján KEHOP-1.3.1.-15-2015-00001 keretében”

Alulírotta(z)ajánlattételre felkért gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen három (számmal kifejezve: 3) számozott oldalból álló „ 4. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

aláírás